НАЧАЛЬНЫЯ ОСНОВАНІЯ ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА,

А ОСОБЛИВО РОССІЙСКАГО, КУПНО И ШВЕДСКАГО,

съ прибавленіемъ разныхъ Россійскихъ узаконеній, къ тому принадлежащихъ,

ДЛЯ УПОТРЕБЛЕНІЯ *ВЪ МОСКОВСКОМЪ* ЮРИДИЧЕСКОМЪ ФАКУЛЬТЕТЂ,

ПО УДОБНЂЙШЕМУ СПОСОБУ РАСПОЛОЖЕННЫЯ

ФИЛИППОМЪ ГЕНРИХОМЪ ДИЛТЕЕМЪ,

обѣихъ правъ Докторомъ, оныхъ же и исторіи въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ Профессоромъ

и Курфирстской Майнцской Академіи полезныхъ наукъ и разныхъ другихъ, какъ-то Вольныхъ Економическаго и Россійскаго Собраній Членомъ и присяжнымъ Адвокатомъ Консисторіи Писсавской, что въ Вѣнѣ.

Пятое изданіе, вновь поправленное и умноженное.

МОСКВА,

въ Университетской Типографіи,

у Ридигера и Клаудія.

1794.

347.73
Н-36
62985

34(38)
И-36

Центральный книгохранилищный фонд
... отдела комплектования
Государственной библиотеки СССР
им. В. И. Ленина

DE CICERONE tempus eſſe iam vidètur, ſed quaeſo, quod illi opus erit Athenis, permutari ne poſſit, an ipſi ferendum ſit.

CICERO Lib. XII. epiſtola 24. ad Atticvm.

О Цицеронѣ уже время говорить, въ чемъ онъ нужду имѣетъ во Аѳинахъ, можно ли то ему доставить чрезъ перемѣну, или наличными деньгами переслать должно.

ЦИЦЕРОНЪ Кн. 12. письмо 24. къ Аттику.

БИБЛИОТЕКА
ОСНОВНОЙ
ФОНД

218234

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ

КЪ

ЧИТАТЕЛЮ.

Издателя сего Права не самолюбіе и ниже такое намѣреніе, чрезъ которое бы онъ хотѣлъ прославиться, побудило печатать сіе сочиненіе, но причиною тому былъ недостатокъ въ Россіи такого роду книгъ, по чему Его Превосходительство, покойный Тайный Совѣтникъ, прозорливый Сенаторъ и рачительный Кураторъ Императорскаго Московскаго Университета, мужъ въ ученыхъ дѣлахъ многое знаніе имѣвшій и такой, котораго заслугъ безпристрастно разсуждающіе о вещахъ довольно похвалить не могутъ, исполняя и Высочайшее ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА нынѣ благополучно царствующія ЕКАТЕРИНЫ II. повелѣніе, каковымъ 1763 года Всемилостивѣйше указано было: преподавать публично Юриспруденцію въ двухъ мѣстахъ, какъ то въ Москвѣ

БИБЛИОТЕКА Основной фонд

и Санктпетербургѣ; а при томъ, имѣя въ виду и ту цѣль, что ученія безъ книгъ благоуспѣшно продолжать не можно, оное издать въ свѣтъ и приказалъ. Сія книга выбрана изъ Гейнекція, и по тому справедливо можно сказать, что оная расположена по Гейнекціевой Вексельныхъ Правъ системѣ. Гейнекцію онъ послѣдовалъ, однако такъ, что гдѣ надобность требовала, отъ него нѣсколько и отступалъ. При чемъ тотъ же наблюдалъ Латинскій стиль, не хотя за свое выдавать, что было Гейнекціево, и не желая другими, что уже изрядно и ясно столь славнымъ Авторомъ писано, словами изображать, аки бы чрезъ то ученнѣйшимъ себя доказывая, скрывалъ почерпаемые имъ источники. Однако, чтобъ не сказано ему было, чтобъ собственно самъ онъ Профессоръ здѣсь сдѣлалъ? Ибо Гейнекція всякъ можетъ перепечатывать; искренно при жизни еще своей покойный признавался, что онъ много и долго трудился въ расположеніи, поправленіи и въ сношеніи Гейнекціевыхъ правилъ съ Россійскимъ Вексельнымъ Уставомъ; при чемъ премного и затрудненія

нія имѣлъ въ изысканіи Россійскихъ указовъ, къ таковому его намѣренію нужныхъ, и не могъ бы самъ достать, естьлибъ не покойный же Господинъ Коллежскій Совѣтникъ Князь Дмитрій Павловичь Цеціановъ, мужъ въ Россійской Юриспруденціи преискусный, его часто своимъ совѣтомъ не снабдѣвалъ, и законовъ Россійскихъ, которыхъ онъ просилъ, для него не пріискивалъ. По чему, естьли кто усмотритъ, что въ семъ его сочиненіи многіе Россійскіе указы, къ Вексельному Праву принадлежащіе, имъ пропущены, тотъ да извинитъ его въ семъ непреобѣдимомъ затрудненіи незнаніе. Впрочемъ, естьли кто станетъ изобличать его и тѣмъ, что онъ много посторонняго и къ дѣлу не принадлежащаго изъ Римскаго и Натуральнаго права здѣсь къ праву Вексельному приводилъ, тотъ правду говоритъ; однако и такого, дабы его не выслушавъ, за безполезную обширность впредь не осуждалъ, проситъ съ своей стороны принять въ разсужденіе то, что онъ принужденъ былъ здѣсь и посторонняго много приводить, какъ въ книгу, сочиненную единственно для

 сво-

своихъ слушателей, которымъ выраженій, случающихся въ Правѣ Вексельномъ безъ довольнаго описанія, съ стороны взятаго, изъяснить всячески не возможно было. Естьлижъ кто еще упрекнетъ его и тѣмъ, что онъ въ своемъ сочиненіи сдѣланное только передѣлывалъ, и во всемъ не инакъ, какъ безполезно трудился? ибо предпріятое нынѣ возобновленіе Россійскихъ законовъ безъ сомнѣнія и его право Вексельное перемѣнитъ. Такому да будетъ извѣстно, что онъ не самое право Вексельное, но только писалъ толкованія на оное; по чему и сія книга, перемѣнивъ въ ней, что надобно перемѣнить, всегда будетъ полезна въ училищахъ. Впрочемъ благоразумный Читатель да попользуется и такимъ скудоумнымъ сочиненіемъ, пока искуснѣйшіе въ Юриспруденціи Россійской мужи откроются, и свои Юридическія сочиненія въ свѣтъ издавать начнутъ.

ИСТО-

ИСТОРІЯ
ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА.

§. 1. *О произведеніи и значеніи слова камбіумъ, или Вексель.*

Что касается до точнаго начала слова камбіумъ, то оное есть Греческое, и производится отъ Греческаго слова *κάμπω*, *мѣняю*, которой глаголъ въ будущемъ имѣетъ *κάμψω*, откуда производится и Латинскій, или справедливѣе сказать, принятый въ Латинскій языкъ глаголъ *campso*, какъ доказываетъ Самуилъ Стрикій *in diss. de camb. litt. accept.* Откуда видно, что *cambium* на Латинскомъ языкѣ вообще значитъ мѣну вещей.

§. 2. *О древности мѣны.*

Когда Латинское слово *cambium* и самимъ именемъ значитъ мѣну вещей; мѣна же была почтена древнѣйшимъ контрактомъ, которой состоялъ уже прежде употребленія денегъ: то и противорѣчить не должно тѣмъ права Вексельнаго писателямъ, которые съ Сигисмундомъ Скацціемъ начало Векселя принятаго въ такомъ всеобщемъ значеніи, выводятъ отъ начала самаго свѣта; и безъ сомнѣнія такого существа Вексели естественно произошли, какъ скоро собственность и владѣніе вещей народамъ извѣстными быть стали. Но оная мѣна, какъ сказываетъ *Гейнекцій Cap.* 1. §. 1. *Elem. jur. Camb.* не

не въ деньгахъ, которыхъ тогда совсѣмъ не было, но въ другихъ состояла вещахъ, которыхъ у одного было съ излишествомъ, а у другаго съ недостаткомъ. Въ чемъ также и *Ромоалдъ Коли въ изысканіи начала Векселей* ссылается на древнѣйшіе примѣры, доказывающіе такую мѣну и въ Священномъ Писаніи. Свидѣтельствуетъ то *Аіеръ in di atribe cambialis instituti.*

§. 3. Отъ сей мѣны купля и продажа произошли.

Когда употребленіе денегъ изыскано, что Геродотъ въ книгѣ 1 приписываетъ Лидянамъ, и когда мѣны усмотрена была явная неудобность: то изъ сего древнѣйшаго контракта воспослѣдовали купля и продажа, а для благопоспѣшности оной избрана была матерія, которая бы публичною оцѣнкою однажды опредѣленная, ежедневныя въ мѣнѣ вещей затрудненія прекращать могла. Язонъ думаетъ, что первыя деньги были кожаныя, которыя, какъ Сенека пишетъ, и Лакедемоняне употребляли; послѣ кожаныхъ воспослѣдовали деньги изъ металла, отъ разнахъ народовъ и изъ разныхъ рудъ сдѣланныя; употребленіе оныхъ у иныхъ народовъ ранѣе, а у иныхъ позже было принято, какъ то явствуетъ изъ *ff. de contrab. empt. in glossa ad principium lib.* 18. *t.* 1. и тѣмъ больше вѣроятно, что и нынѣ находятся народы, употребленія денегъ совсѣмъ не знающіе. Іоаннъ Фунсенъ утверждаетъ, что Циклъ, серебреная монета, была изъ всѣхъ древнѣйшая; зри его книгу, переведенную съ Голландскаго языка на французскій Іоанномъ Петромъ Рихардомъ, подъ заглавіемъ: *Les lois & les coutumes du change des principales places de l' Europe, Amsterdam da l' an* 1715 p. 1.

§. 4. *О началѣ Вексельнаго дѣла, въ тѣсномъ знаменованіи принятаго.*

Когда извѣстно изъ §. 3. что у разныхъ народовъ бывали деньги изъ разныхъ металловъ сдѣланныя, изъ которыхъ добротою иныя лучшія, иныя худшія случались; по сей причинѣ въ купдѣ и продажѣ часто происходило то, что продаватели иныхъ денегъ не принимая, на другія лучшія перемѣнить принуждены были, что самое было началомъ дѣла Вексельнаго, въ тѣсномъ знаменованіи принятаго. Тѣ, которые мѣною денегъ барышничали, назывались *campsores*, *collybistae*, *mensarii*, *nummularii*, *мѣновщики*, *ростовщики*, *счетчики*, *маклеры*. Изъ сихъ, которые были Государственные банкиры, назывались *argentarii*. У Грековъ мѣна денегъ называлася *κολλυβὸς*, которое слово и Цицеронъ употребляетъ *epist. ad Attic.* XII. 6. и оная у нихъ называлася *ἀργυρίε ἀλλαγὴ*, которое слово можно видѣть у *Іюлія Поллукса in Onomast. VII.* 30. Сія мѣна денегъ по большей части отправляема была съ нѣкоторымъ барышемъ, которой у нихъ назывался *census*, и уповательно, что отъ Греческаго *κολλυβὸς* произошли на Латинскомъ языкѣ *collybistae*, и отъ другаго Греческаго *ἀργυρίε ἀλλαγὴ* произошло *lagi um.* Зри *Аіера in diatribe cambialis instituti* §. 3. То же самое уже отъ нѣкотораго времени и въ Россіи извѣстно; ибо для мѣны денегъ разнаго рода нѣкоторыми купцами учреждены лавки какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ городахъ въ пользу общую и частную, и тѣ, кои имѣютъ нужду въ нѣкоторомъ родѣ денегъ, оной получить могутъ безъ дальнѣйшаго затрудненія, не опасаясь никакого обмана отъ мѣновщиковъ, взнести учрежденный промѣнъ, который весьма сносенъ.

§. 5. *О разности мѣны и перевода денегъ.*

Не безъизвѣстно, что многія человѣческія установленія, иныя по нуждѣ, которая остритъ нашъ разумъ, иныя для пользы, которая премногихъ изобрѣтеній есть мать, слѣдовательно по предводительству самой натуры издревле въ общество введены; того ради нѣкоторыя изъ оныхъ суть такого существа, которыя не за однимъ разомъ въ дѣйствіе произведены, и въ крайнее совершенство приведены были, но произшедши отъ малыхъ начатковъ, постепенно до такого состоянія доходили, въ какомъ нынѣ ихъ находимъ. Отсюда мы свободно можемъ заключить, что и употребленіе Векселей вопервыхъ по нуждѣ найдено, и наконецъ съ пріумноженіемъ купечествъ въ особливое искусство приведено. Чего ради не безъ основанія писатели иное начало мѣнѣ, иное переводу денегъ поставляютъ и доказываютъ, что начало перваго есть древнѣе послѣдняго. Зри *Христофора Франкія in prolegom. instit. iuris camb.*

§. 6. *О Векселѣ, въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятомъ.*

Вексель, въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятой, есть мѣна количества такъ, что на пр. данные сто рублей въ томъ же самомъ мѣстѣ, но въ другое время, или и въ другомъ мѣстѣ, по силѣ договора, надлежитъ заплатить.

§. 7. *О разныхъ родахъ Векселей.*

Изъ вышепоказанаго явствуетъ, что Вексель есть двоякій, или *вещественный reale*, который инако называется *cambium manuale*, или *помѣстный*, *locale*, иначе *mercantile*, *traiectitium*, *litterale et trassatum cambium*, т. е. (купеческій, переносительный, письменный и надписный). Первой родъ Векселя есть,

по

по которому деньги наличныя мѣняютъ, и оный въ одномъ и томъ же мѣстѣ отправляютъ *collybistae* (мѣновщики), которые для того въ Римскомъ правѣ *L. 27. C. de fig. et 1. pen. C. de cust. pecun.* называются *argenti distractores* (размѣнщики). При семъ Векселѣ мѣняли наличныя деньги за наличныя, для котораго дѣла требовались только двѣ персоны. Второй родъ Векселя есть дѣло, для совершенія котораго, ежели Вексель собственный, двѣ, ежели же купеческій, четыре требуются персоны, и мѣна бываетъ количествъ такъ, что вразсужденіи купечественнаго Векселя сколько въ одномъ мѣстѣ я заплатилъ, на примѣръ Тицію въ Москвѣ, столько же другому чрезъ Семпронія въ другомъ мѣстѣ, на примѣръ въ Санктпетербургѣ должно быть заплачено, и то все во многихъ мѣстахъ отправляемо было по обыкновенію древняму *testis collybistica*, чрезъ банкировъ, или подобныхъ нынѣшнимъ маклерамъ людей; вразсужденіи же собственнаго Векселя иногда данная на Вексель сумма въ извѣстное время въ томъ же мѣстѣ, а иногда въ другомъ платится. Зри *Фунсенъ гл. 1. § 19.* Векселли купеческіе или суть *вещественные* ежели дѣйствительно между договаривающимися Вексельное дѣло происходило *гл. 1. § 21.* или *притворные*, когда сіе имя только для формы въ Векселяхъ упоминается. Зри §. 22. Чему весьма многіе находятся примѣры въ Россійскомъ Вексельномъ Правѣ.

§. 8. *О первомъ родѣ Векселей.*

Что перваго рода Вексели у Римлянъ были въ частомъ употребленіи, тому неоспоримымъ доказательствомъ суть упоминаемыя часто въ Римскихъ законахъ слова: *argentarii, trapezitarii, mensarii et nummularii*, которыхъ безъ сомнѣнія не инакъ разумѣть

умѣть должно, какъ *κολλυβιστὰς* и *κερματιστὰς* (мѣнов- щиковъ и росписщиковъ), каковыхъ, какъ видимъ изъ Матѳ. гл. XXII. ст. 2. Марк. XI. ст. 15. и Іоанна II. ст. 14. Спаситель нашъ, опровергнувши столы, изъ Іерусалимскаго храма изгналъ. Видно также изъ Исторіи, что и Римскія Базилики, (*Romanorum Basilicae*) знатнѣйшія оныя и великолѣпнѣйшія сданія, въ которыхъ не только Судьи, но равномѣрно и купцы дѣла свои отправляли, на тотъ же конецъ сооружены были, какъ и тѣ сданія, которыя назывались *Basilicae argentariorum* (банкерскія базилики), для купцовъ, и не безъ вѣроятия отъ нѣкоторыхъ уподобляются нынѣшнимъ биржамъ, или таможнямъ (*Bursis*). О семъ писалъ Менкеній *in diss. de jure stapulae ac nundinar. civitatis Lipsiensis §. ult.* Исторію же онаго права писалъ Іог. Тyро *dans les institut. du droit consulaire lib. I. T.* 27. *Conf.* Hier. Frid. Scorchii *diss. de Basilicis earumque iuribus.*

§. 9. *О второмъ родѣ Векселей.*

Обычай у древнихъ переводить деньги, что сколько бы кто въ Римѣ заплатилъ, столько бы другому отдаваемо было и въ Аѳинахъ, зри Цицер. *epist. ad Attic. XII* 24. *XV.* 15. *item ad divers. II.* 17. *II* 5. заставляетъ думать, что и второй родъ Векселя Римлянамъ не безъизвѣстенъ былъ, хотя оной отъ нынѣшняго нѣсколько различествующимъ почитаетъ Бергеръ *in supplem. elector. process. execut. Thes.* 1. *posit.* 7. И такъ извѣстны были уже и Римлянамъ *tesserae colybisticae*, Вексели, которые тогда, не имѣя такого права, на какомъ у насъ нынѣ утверждаются, и въ самомъ дѣлѣ походили больше на росписки, нежели на Вексели. Однако во многомъ подобны были Векселямъ, и могутъ правильно почесть-

честься за Векселн, хотя не съ такимъ совершенствомъ, въ какомъ они нынѣ находятся. Какъ-то и всякая вещь изъ несовершенства приходитъ въ совершенство, когда большее о ней человѣческое стараніе прилагаемо бываетъ.

§. 10. *О формѣ Векселей, которую производятъ отъ Лонгобардовъ.*

Извѣстно, что въ славномъ семъ вопросѣ, Іудеямъ ли, или Белгамъ, Флорентинцамъ, или Готамъ и Лонгобардамъ Вексельнаго изобрѣтенія славу должно приписать? Каждой изъ сихъ народовъ имѣетъ своихъ присвоителей. Однако, что Лонгобарды, которые въ чужихъ провинціяхъ по большей части торговали, сдѣлали форму Векселямъ: то могутъ доказать и самые техническіе термины, [illegible]ческаго все происхожденія, какія суть: *t[illegible]a, indoſſamentum, adviso, ſcontro, l'gium, [illegible]a recambium, proteſtatio et et.* Трасса, валута, подпись, увѣдомленіе, мѣна Векселей за промѣнъ, Вексельная сумма, рекамбія, протестъ и проч. Сверхъ того сданія, для обмѣну денегъ учрежденныя, которыя *Сварій in perfecto negotiatore* c 19. къ Вексельному больше дѣлу, нежели къ закладамъ, или Ломбардамъ относитъ, показываютъ, что многіе въ послѣдующія времена Векселн у Гибеллиновъ и Гвелфовъ между купцами, въ Ломбардіи живущими, происходили.

§. 11. *О томъ, что Вексельное дѣло отъ Италіянцовъ къ другимъ народамъ перенесено, и оными въ совершенство приведено было.*

Іаковъ Дю Икюи in tractatu de arte litterarum cambii свидѣтельствуетъ, что искусство Вексельное перешло къ Нѣмцамъ и другимъ народамъ отъ Ита-

Италіанцовъ, какъ-то Италіанскія слова, въ Вексельномъ правѣ удержанныя, доказываютъ §. 9; ибо Флорентинцы, по Исторіи Ліонской, которую издалъ де Рублсъ, первые суть изобрѣтатели Вексельнаго контракта, но понеже для сего одного доказательства, которое отъ употребленія словъ выводится, перваго изобрѣтенія Италіянцамъ приписать не можно, какъ-то справедливо утверждаетъ Франкій, того ради никто не будетъ сомнѣваться, что Нѣмцы и другіе народы къ приведенію Вексельнаго дѣла въ совершенство много старались: слѣдовательно Вексельное искусство равнымъ образомъ въ Германіи, какъ и въ другихъ земляхъ бывшее, и особливо въ Россіи съ приращеніемъ купечества приведено было въ совершенство.

§. 12. Вексельное право въ Россіи и въ древнія времена въ употребленіи было.

Къ Вексельному Россійскому праву желая ближе приступить, можно осмѣлиться сказать, что оное сперва на одномъ обыкновеніи основанное, есть столькожъ древнее, сколько и у другихъ народовъ; ибо гдѣ купечества процвѣтали, тамъ и право Вексельное въ силѣ находилось; купечества же, хотя то съ большею, то съ меньшею славою въ Россіи отъ самой первобытности обитателей были производимы, однако Исторія довольно показываетъ, и союзы Ганзеатическіе подтверждаютъ, что оные будучи однажды возставлены, никогда не пресѣкались.

§. 13. Но оное было не писанное.

Когда же право Вексельное сперва между народами, о коммерціи старающимися, на одномъ обыкновеніи основано было, которое для того не писаннымъ называлось §. 6. покамѣсть разные Законодатели, тру-

трудящіеся о поспѣшествованіи коммерціи, издали положительные Вексельные законы, которые писанное право Вексельное составляютъ: того ради чрезъ упомянутое въ предъидущемъ параграфѣ о Россійскомъ Вексельномъ правѣ должно разумѣть право не писанное.

§. 14. *Слѣды писаннаго Вексельнаго права еще и прежде* ПЕТРА II *въ Россіи были.*

Что касается до писаннаго Вексельнаго права, то оное равнымъ образомъ уже давно и въ Россіи введено, но между другими законами по частямъ находилось, не имѣя своего особливаго Устава, такъ какъ и Римское, что изъ самаго Вексельнаго Устава, изданнаго отъ Государя блаженной и вѣчно достойной памяти ПЕТРА II въ 1729 году, Маія 26 дня, въ объявленіи явствуетъ, въ которомъ слѣдующія слова находятся: *въ Россійской же Имперіи, хотя переводъ денегъ изъ казны и у партикулярныхъ людей чрезъ Вексели есть, однакожъ не въ такомъ дѣйствіи и почтеніи, какъ въ прочихъ Европейскихъ Владѣніяхъ, по тому что до нынѣ не было особливаго Вексельнаго права.* Что утверждается Таможеннымъ Уставомъ, отъ тогожъ Государя изданнымъ 4 Іюня, 1727 года, и что оной Уставъ не вымышленный, но истинный, то явствуетъ изъ самаго Вексельнаго Устава гл. 1. п. 36. въ срединѣ сими словами: и *чинить съ нимъ по Уставу Таможеннагожъ суда*, и Указа Государыни Императрицы ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ 1750 года при концѣ онаго Устава. Впрочемъ всякому не безъизвѣстно, что въ Римскихъ правахъ все то, что единственно до сей части Юриспруденціи принадлежало, не въ особенномъ собраніи, но съ разными вмѣстѣ законами содер-

держалось; и естьли кто хотя малѣйшее понятіе о Юриспруденціи имѣетъ, тому не трудно примѣтить, что подобноежъ и съ Россійскимъ правомъ въ расположеніи издревле случалось, и вещи, принадлежащія до одного и особеннаго содержанія, печатаны и издаваемы были подъ разными главами.

§. 15. *Особливый права Вексельнаго Уставъ*, ПЕТРОМЪ II *изданый.*

Хотя ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ уже помышлялъ о сочиненіи Вексельнаго права, и по тому многіе на сей конецъ служащіе издалъ законы; однако не могъ онаго до надлежащаго привесть совершенства по причинѣ приключившейся ему преждевременной смерти; и по тому должно признаться, что слава за приведеніе Вексельнаго права въ такое состояніе, въ каковомъ оное нынѣ находится, предоставлена была ПЕТРУ II, которому и за то одно Россія вѣчную похвалу и благодарность приносить должна, что сію часть права въ порядокъ привелъ, и Вексельныя права, на одномъ издревле обыкновеніи утверждающіяся, предписаннымъ Вексельнымъ утвердилъ Уставомъ, каковаго Россія до его временъ не имѣла, и къ которому уже въ послѣдовавшія времена преславными сего Монарха Наслѣдниками по причинѣ происходившихъ отъ часу большихъ въ ономъ затрудненій, изданы различныя преполезнѣйшія узаконенія, особливо въ счастливое Царствованіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Премудрѣйшія въ свѣтѣ Монархини Великія ЕКАТЕРИНЫ II.

§. 16. *О началѣ Вексельнаго права Шведскаго.*

А какъ право Вексельное Россійское отъ 1729 года, Мая 26 дня въ Россіи основаніе и силу получило, такъ право Вексельное Шведское въ 1671 году,

году, Марта 10 дня въ Стокгольмѣ обнародованное, силу свою отъ Карла XI возъимѣло, и въ 1747 году, Генваря 21 дня возобновлено было, и сіе возобновленіе тѣмъ нужнѣе, чѣмъ обстоятельства больше въ нѣкоторомъ Государствѣ перемѣняются; ибо узаконеніе можетъ быть въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ полезное, и въ другихъ вредное, по сему всѣхъ въ свѣтѣ Государей положительные законы по обстоятельствамъ отмѣнять принуждаетъ.

§. 17. *О надобности и пользѣ Векселей.*

По заключеніи сей Исторіи [illegible] я еще упомянуть о пользѣ Векселей и надобности каковыя изъ объявленія Россійскаго Вексельнаго Устава довольно извѣстны, а именно: 1) что чрезъ такія узаконенія, то есть, посредствомъ Векселей купеческихъ сберегаются излишнія иждивенія, которыя оплачивались за перевозъ денегъ изъ одного мѣста въ другое; 2) что многіе симъ средствомъ отвращаются пропажи, случающіяся въ дорогѣ съ посылающими наличныя деньги; 3) что Негоціанты и Банкиры, пользуясь такими выгодами, получаютъ себѣ прибыль и размножаются; 4) что посредствомъ Вексельнаго Перевода денегъ многія Державы снискиваютъ себѣ не меньшую выгоду и пользу, когда по Векселямъ въ чужихъ Государствахъ могутъ платить, и изъ оныхъ получать деньги; 5) что симъ образомъ прекращается серебра и золота вывозъ, часто вредный отечеству, безъ малѣйшаго при томъ препятствія купечеству въ Государствахъ, въ которыхъ Векселямъ та же довѣренность имѣется, какая и наличнымъ деньгамъ, что все довольно изъяснено въ ономъ же объявленіи Россійскаго Вексельнаго Устава. И такъ никто не можетъ сомнѣваться, что знаніе, столь надобное и столь полезное,

218234

ное, требуетЪ всякаго труда и старанія вЪ изученіи а особливо когда вЪ разсужденіе примешЪ, коликой вЪ томЪ собственно каждаго и всѣхЪ вообще состоитЪ интересЪ, чтобЪ Вексельные законы равномѣрно, какЪ и принятыя обыкновенія отчасу вЪ большее совершенство приводимы и изЪясняемы были.

ПРАВО ВЕКСЕЛЬНОЕ РОССІЙСКОЕ СО ШВЕДСКИМЪ.

ГЛАВА I.

О ВЕКСЕЛЬНОМЪ ПРАВѢ ВООБЩЕ.

§. 1. *Опредѣленіе Вексельнаго права.*

Право Вексельное берется или *предлежательно*, или *подлежательно*; вЪ первомЪ смыслѣ называется собраніемЪ законовЪ и обыкновеній, до права Вексельнаго принадлежащихЪ; во второмЪ есть навыкЪ практической, законы и обыкновенія Вексельныя справедливо разумѣть, порядочно толковать и при встрѣчающихся всякихЪ дѣлахЪ правильно вЪ судѣ употреблять. *Гейнекцій* говоритЪ, что по первому Вексельному Уставу Шведскому Вексель есть контрактЪ, между двумя особами, вЪ одномЪ мѣстѣ живущими, заключенный, гдѣ на пр. деньги по прошествіи означеннаго времени и по общему согласію сЪ проименіемЪ извѣстной монеты, даются, и вЪ назначенное время и вЪ предписанной день вЪ другомЪ мѣстѣ по договору обѣихЪ сторонЪ платятся; а по второму: Вексель есть денежная покупка, или мѣна одного вЪ нѣкоторомЪ Государствѣ, или городѣ употребляемаго рода монеты на другой, которая исполняется вѣрно; по сему одинЪ показываетЪ человѣка, вЪ другомЪ мѣстѣ на-

находящагося, которой въ означенной день извѣстную сумму денегъ въ показанной монетѣ заплатитъ, и вмѣсто оной отъ того, которой сіи деньги принимаетъ, или принять прикажетъ, свою получитъ заплату по договору, или курсу, ходячею въ томъ мѣстѣ, гдѣ Вексель дается, монетою. Зри *Вексельной Уставъ Шведскій* 1671 *года въ* 1 *членѣ*, *и* 1747 *года въ* §. 1. при концѣ.

§. 2. *Вексельное право есть или писанное, или не писанное.*

Изъ даннаго опредѣленія само чрезъ себя разумѣется, что право Вексельное двоякое: одно *писанное*, которое Высочайшимъ повелѣніемъ Законодателей подтверждено, написано и подданнымъ обнародовано; другое *не писанное*, которое изъ одной права Естественнаго справедливости основано и однимъ наблюденіемъ, обыкновеніемъ и употребленіемъ народовъ купечествующихъ установлено. Собраніе законовъ, до Вексельнаго дѣла касающихся, составляетъ писанное Вексельное право; а собраніе обыкновеній, въ Вексельное дѣло чрезъ употребленіе введенныхъ, составляетъ Вексельное право не писанное.

§. 3. *О разумѣніи Вексельныхъ законовъ.*

Но какъ разныя со временемъ для коммерціи взошли въ употребленіе обыкновенія и Вексельныя права отъ Государей издаваемы: то Вексельные законы и обыкновенія справедливо разумѣть, есть первой и главной разсужденія нашего предметъ. Для справедливаго уразумѣнія законовъ слѣдующія правила отъ Законоискусниковъ обыкновенно предписываются: 1) Должно цѣлой законъ, а не по частямъ, отъ начала даже до конца прочитавши, дабы узнать точной его смыслъ; 2) Должно стараться, чтобъ предъ-

идущее съ послѣдующимъ правильно снесимо было; 3) Надобно причину закона, для которой онъ изданъ, и какой поводъ къ тому былъ, подробно разсматривать; ибо такимъ образомъ Законодателево намѣреніе, которое составляетъ силу закона, ясно уразумѣется, и законъ подробно узнанъ будетъ; 4) Законы объ одной и той же матеріи или въразсужденіи времени, въ которое они изданы, или въразсужденіи предмета должны быть порознь между собою снесены, дабы показывающееся какое либо противорѣчіе, котораго нигдѣ сносить не должно, а менѣе еще въ законахъ, опровергнуто было, или чрезъ сношеніе и истолкованіе обоихъ законовъ, или чрезъ уничтоженіе перваго по послѣднему; ибо *первой законъ послѣднимъ ограничивается, или совсѣмъ уничтожается.*

§. 4. *О толкованіи Вексельныхъ законовъ.*

Толкованіе законовъ есть изъясненіе оныхъ по мысли Законодателя. Оное, когда по мнѣнію ученыхъ мужей выводится, называется толкованіемъ *учительнымъ*; когда же оное изъ самыхъ законовъ взято бываетъ, и сомнительныя мѣста въ законѣ изъясняются другими, яснѣе глаголющими, именуется *законнымъ*; и наконецъ, естьли изъясненіе дѣлается указомъ самаго Законодателя, объявляющаго свое и своихъ предковъ въ законѣ точное разумѣніе, тогда оное называется толкованіемъ *Самодержавнымъ* или *Законодательнымъ*. Троякое сіе толкованіе берется иногда *распространительно*, какъ въ случаѣ, когда сила законовъ для причины оныхъ простирается выше знаменованія словъ; иногда *сократительно*, естьли сила закона меньше имѣетъ пространства, нежели слова онаго; и иногда *изъяснительно*, естьли сила онаго равна

съ

съ словами. Въ благопріятныхъ случаяхъ, яко то награжденіяхъ, толкованіе законовъ употребляется *распространительное*, въ непріязненныхъ, яко то въ наказаніяхъ, *сократительное*, сходственно съ онымъ обще принятымъ Законоискусниковъ мнѣніемъ, *благопріятства должно толковать распространительно, а непріязненности сократительно.* Также въ договорахъ и контрактахъ *bonae fidei дополнительнаго по справедливости наблюденія* толкованіе обширное мѣсто имѣетъ, а въ договорахъ и контрактахъ *stricti juris*, *строгаго по словамъ наблюденія*, толкованіе употребляется сократительное (*); а поелику Вексельный контрактъ, какъ изъ слѣдующаго видно будетъ, утвержденъ на строгости правъ, слѣдовательно и въ немъ толкованіе принимается *сократительное.* Желающіе знать больше о толкованіи законовъ вообще могутъ читать *Волфія in jure naturae et gentium*, который точныя предписалъ правила изряднаго юридическаго толкованія. Такое же наставленіе въ толкованіи законовъ ни мало не противно законамъ Россійскимъ, какъ нѣкоторые думаютъ; ибо въ указѣ Государя ПЕТРА Великаго, Апрѣля 17 дня 1722 году состоявшемся, не употребленіе толкованія, но злоупотребленіе запрещено (**).

 §. 5.

(*) Сего раздѣленія договоровъ и контрактовъ, изъ права Римскаго взятаго, въ Россійскомъ правѣ не находится; ибо всѣ договоры и контракты въ Россіи суть строгаго по словамъ наблюденія, къ которымъ Судья въ тяжбахъ ничего не можетъ ни прибавить, ни убавить.

(**) Къ управленію Государства ничто иакъ не нужно, какъ крѣпкое храненіе правъ гражданскихъ; понеже всуе законы писать, когда ихъ не хранить; чего

§. 5. *О употребленіи Вексельныхъ законовъ.*

Для лучшаго употребленія законовъ, кромѣ твердаго знанія оныхъ, надобно въ тонкость разумѣть и дѣла судящихся, и съ великимъ вниманіемъ разбирать должно содержаніе обвиненія, грѣшилъ ли кто самимъ дѣломъ, *commissive*, или пропущеніемъ дѣла, *omissive*, обстоятельство времени, мѣста и особъ, съ ихъ званіемъ; и какъ на пр. поступать должно, когда произведенъ будетъ въ судѣ Вексель отъ незнающаго писать, что, какъ извѣстно, часто во многихъ мѣстахъ случалось, и Судьямъ великое затрудненіе причиняло. Откуда довольно явствуетъ, что естьли бы въ такомъ случаѣ предосторожности Судьи не употребляли: то безъ сомнѣнія и отъ самыхъ искуснѣйшихъ, которые и сами справедливость выше всего почитаютъ, просящимъ, вмѣсто желаемой и отъ Верховныя власти приказанной справедливости, великая бы неправда причинялась. По чему

чего ради никому не дерзать инымъ образомъ всякія дѣла вершить, и располагать не противъ Регламентовъ, и не точію рѣшить, ниже въ докладъ выписывать то, что уже напечатано, не отговариваяся въ томъ ничѣмъ, ниже толкуя инако. Буде же въ тѣхъ Регламентахъ что кажется темно, или такое дѣло, что на оное яснаго рѣшенія не положено, такія дѣла не вершить, ниже опредѣлять, но приносить въ Сенатъ выписки о томъ; Сенату же, положа свое мнѣніе, объявлять ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, и когда опредѣлитъ и подпишетъ, тогда оное напечатать, и приложить къ Регламентамъ, и по томъ въ дѣйство по оному производить. Буде же кто сей указъ преступитъ, тотъ, яко нарушитель правъ Государственныхъ и противныхъ власти, казненъ будетъ смертію. О томъ же указы 1723, Іюля 31, 1724, Октября 2, 1763, Декабря 15, 1774, Ноября 3.

чему проницательнѣйшаго изслѣдованія требуется, дабы случающіяся въ судахъ дѣла, по законамъ, которые чрезъ себя святы суть и пребудутъ навсегда, и ни въ комъ обиды не терпятъ, праведно судимы были ибо какъ отъ неосторожнаго представленія и несправедливаго сношенія дѣлъ съ законами всякое происходитъ неправосудіе: такъ напротивъ того изъ правильнаго сношенія дѣлъ съ законами происходитъ то, что всякому свое отдано, и правосудіе всякому свято чинимо будетъ.

§. 6. *О навыкѣ теоретическомъ и практическомъ.*

Въ опредѣленіи Вексельнаго права §. 1. право Вексельное названо было *навыкомъ практическимъ*, слѣдовательно должно знать: 1) что есть навыкъ и 2) количастный? На что обое отвѣтствуется: что навыкъ есть удобность, частымъ употребленіемъ сысканная; естьли оная удобность состоитъ въ одномъ понятіи, то *навыкомъ теоретическимъ*, естьли же простирается до практики, то *практическимъ* называть должно, какъ на пр. кто совершеннымъ Вексельныхъ законовъ знаніемъ снабдѣнъ, и дѣла Вексельныя подлинно разумѣетъ, и приономъ останавливается, а самъ Вексельныхъ дѣлъ ни привашно, ни публично не отправляетъ, тотъ теоретическое Вексельнаго права знаніе себѣ пріобрѣлъ; кто же сіи законы знаетъ, и по онымъ, или Векселя въ дѣйство производитъ, или Вексельныя дѣла въ должности Адвоката, Секретаря, или Судьи искусно въ судѣ отправляетъ, тотъ Вексельную практическую Юриспруденцію имѣетъ.

§. 7. *О первомъ предметѣ Вексельнаго права*

Предметъ Вексельнаго права, взятаго въ смыслѣ какъ подлежательномъ *subiective*, такъ и преде-

лежателномъ *olieGive*, составляютъ Вексели; по чему самое Вексельнаго права знаменование еще обстоятельнѣе должно изъяснить. И такъ чрезъ Вексель разумѣется иногда письма Вексельныя, иногда самое дѣло Вексельное. Въ первомъ смыслѣ за Вексель берутся обязательныя письма, по формѣ написанныя, въ которыхъ, или одинъ приказываетъ другому заплатить подателю Векселя извѣстную сумму денегъ, какую онъ самъ уже получилъ, и своимъ именемъ за оную удоволствовать обязуется, или самъ обѣщается въ назначенное время по Векселю, данному отъ себя, платить. Въ другомъ смыслѣ Вексель значитъ дѣло, состоящее въ разныхъ контрактахъ, къ точному и скорому исполненію арестомъ понуждающее, по которому произведенными Вексельными письмами, или взыскивается сумма, Тицію на пр. въ одномъ мѣстѣ отъ Кайя данная, а отъ Мевія въ другомъ мѣстѣ Семпронію даемая, или сумма за Вексельныя письма полученная, въ назначенной срокъ отъ того, которой оную получилъ, возвращается.

§. 8. *О сходствѣ Вексельныхъ законовъ.*

Никакія положительныя права не имѣютъ такого сходства, какое между Вексельными правами у всѣхъ народовъ и во всякихъ Государствахъ примѣчается; ибо хотя Вексельные законы въ разныхъ мѣстахъ основаны на неравномъ наблюденіи, и не сходствуютъ во всемъ, и разныя Вексельныя права бываютъ для всякаго народа особливыя; однако оные во многихъ и въ самыхъ важныхъ обстоятелствахъ между собою премного сходствуютъ.

§. 9. *Объ основаніяхъ Вексельнаго права.*

Какъ всякая наука имѣетъ свои основанія, на которыхъ утверждается вся ея система, такъ точно и Вексельное право за первое почитаетъ

обы-

обыкновенія и правила Вексельныя, всѣмъ народамъ и всѣмъ купеческимъ мѣстамъ приличныя; ибо въ сихъ Вексельное право состоитъ, и по тому все то за истинну принимать должно, что только изъ оныхъ справедливымъ разсужденіемъ выводится; за *второе* принимаетъ *уставы, разнымъ народамъ въ разсужденіи Вексельныхъ дѣлъ собственные*; за *третіе* наконецъ основаніе поставляется слѣдующее: *все то, что признается за справедливое въ контрактахъ, составляющихъ Вексельное право, то самое также справедливымъ почитается и въ Векселяхъ, выключая только то, что по Вексельному праву именно опровергнуто.* Но изъ какихъ точно контрактовъ Вексель состоитъ, и какимъ контрактомъ оной должнъ называться? о томъ ниже въ своемъ мѣстѣ показано будетъ.

§. 10. *О второмъ предметѣ Вексельнаго права.*

Наблюденіе правосудія, общій всѣхъ правъ предметъ, безъ сомнѣнія есть тотъ же самой и права Вексельнаго, для полученія котораго въ Вексельныхъ дѣлахъ порядокъ должно наблюдать слѣдующій: 1) Чтобъ принимаемы были въ разсужденіе условія, какія случаются у негоціантовъ; ибо договоры налагаютъ законъ контрактамъ, и что оныхъ премножество случается и въ Вексельныхъ дѣлахъ, то уже доказано въ §. 9. 2) Въ недостаткѣ особенныхъ условій, поелику генеральные въ семъ дѣлѣ всегда подразумѣваются, должно наблюдать Вексельные законы, свойственные всякому Государству; ибо излишно и безпорядочно было бы разбирать дѣла Вексельныя въ Москвѣ по Аглинскимъ, или другимъ законамъ. 3) Въ случаяхъ, на которые точныхъ законовъ нѣтъ, должно прибѣ-

тать къ употребленію и обыкновенію. 4) Ежели же случится, что ниже по договорамъ, кои вопервыхъ наблюдать должно, ниже по закону, который второе по договорамъ занимаетъ мѣсто, ниже по Вексельному обыкновенію дѣло рѣшено быть не можетъ, то помѣстные статуты въ помощь должно принимать; и Вексельное дѣло по закону, подобному Вексельнымъ узаконеніямъ, рѣшить. Однакожъ сего не можно сказать о нижнихъ судебныхъ мѣстахъ, которыя по силѣ §. 39. гл. 1. *Векс. Рос. Устав.* должны сіе предлагать вышнему суду въ осьмидневной срокъ, учинивъ напередъ присягу въ томъ, что безъ всякаго вымыслу къ продолженію и не по страсти рѣшеніе остановили, и ожидать рѣшенія отъ Сената, или отъ самаго Государя, чему мы имѣемъ примѣръ въ указѣ, состоявшемся Генваря 30 дня, 1766 года, гдѣ для рѣшенія случая, содержащагося въ упомянутомъ указѣ, кромѣ Россійскаго Вексельнаго Устава, приводится Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича гл. 10. статья 251, также гл. 17. статья 35 и 36 (*). 5) Въ неимѣніи же никакихъ зако-

(*) УКАЗЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената объявляется во всенародное извѣстіе. Бывшій Сенатскій Экзекуторъ * * * оказался въ сочиненіи фальшивыхъ Векселей отъ нижеписанныхъ имянъ: 1го въ 1763 году умершаго свойственника его Татищева, Капитана Ивана Коновницына въ шести тысячахъ рублей, 2го Тулскаго купца Θеодора Володимірова въ пятидесяти тысячахъ рублей и въ подпискѣ какъ подъ оными, такъ и подъ сочиненными имъ Татищевымъ двумя письмами, на имя сына того Володимірова и его Татищева подъ руки реченныхъ Володимірова и Коновницына, а 3й Вексель же въ двадцати тысячахъ рублей пріуготовлялъ,

законовъ и условій, въ Государствахъ, въ которыхъ право Римское принято, обыкновенно прибѣгаютъ къ оному, какъ общему гражданскихъ правъ источнику, для которой причины право Римское отъ многихъ Законоискусниковъ называется общимъ, хотя сего оному названія въ Россіи никакъ дозволять

ялъ, въ чаяніи получить съ кого нибудь по оному платежъ, да не зная купеческой знакомой руки, подъ которую бы подписатся могъ, съ всякаго произведенія изодралъ. Онъ же Т . . . въ въ 1762 году отъ бывшаго публичнаго Нотаріуса Ульяна Степанова, (о которомъ по справкѣ сказалось, что онъ умеръ) сочиненные подложно отъ имени купца Ивана Гроздова Векселя, одинъ въ десяти тысячахъ Голландскихъ червонныхъ, а другой въ двадцати двухъ тысячахъ рублей, вѣдая, что они фальшивые, къ себѣ взялъ; а хотя по нѣкоторымъ изъ тѣхъ Векселей взыскивать платежъ покушался, однакожъ и . . . въ самомъ дѣлѣ въ дѣйство по разнымъ препятствіямъ не произведено, въ чемъ во всемъ онъ * * * самъ признался, и за тѣ его вины заключенною сентенціею присуждено его . . . въ силу Вексельнаго Устава главы 1. 4. и 34. 35. Уложенья 10. главы 251. 17. главы 35 и 36 пунктовъ, лишить всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, учинить наказаніе кнутомъ и отсѣчь руку; къ тому же какъ тѣмъ сочиненнымъ его подложнымъ Векселямъ и письмамъ, такъ, естьли и впредь такіе отъ имени его ко взысканію платежа явятся, не вѣрить, и о томъ во всемъ Государствѣ публиковать печатными указами. По томужъ слѣдствію нашлось, что Санктпетербургской купецъ Макаръ Кулагинъ, по призыву * * * съ словъ его изъ вышеобъявленныхъ сочиняемыхъ имъ Векселей и писемъ, нѣкоторыя писалъ, а именъ подъ оными ничьихъ не подписывалъ. И хотя въ производимыхъ подлогахъ въ умыслѣ участія съ * * * онъ не имѣлъ, а былъ приведенъ къ переписке тѣхъ Векселей и писемъ обманомъ его * * *; но какъ самъ онъ Кулагинъ добро-

лить не можно; поелику оное здѣсь не принято, и не имѣетъ силы закона; а когда приводятся законы Римскіе въ Россійскихъ судахъ, то дѣлается сіе только для изъясненія того, что узаконеніе Россійское и съ другими законами сходно. 6) Наконецъ для справедливаго рѣшенія Вексельныхъ случаевъ, дабы всякому свое отдано было, естьли договоры, законы, Вексельныя обыкновенія и помѣстные Статуты, собственные каждому Государству, или и общенародные законы, гдѣ только такіе нахо-

допросомъ показалъ, что онъ въ то время, когда напослѣдокъ * * * призыванъ, и чтобъ отсюда скрылся уговариванъ былъ, узналъ о подлогѣ произведенномъ * * *; слѣдовательно, будучи извѣстенъ, гдѣ надлежитъ, о томъ не объявлялъ, и за то его Кулагина въ страхъ другимъ посадить въ тюрьму на мѣсяцъ. ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъ природнаго своего Матерняго милосердія, помянутаго * * * отъ присужденнаго по законамъ наказанія Всемилостивѣйше свободить, и на поднесенномъ отъ Коммиссіи докладѣ Высочайшею конфирмаціею повелѣть соизволила. * * * объявить въ Юстицъ-Конторѣ приговоренную сентенцію, и лиша всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, вмѣсто присужденнаго наказанія вывесть на площадь передъ Коллегіями, съ надписью на груди: *Преступникъ Указовъ и сочинитель фальшивыхъ Векселей*, и поставить у столба на полчаса. Потомъ заключить на одинъ годъ въ тюрьму, и первыя двѣ недѣли давать только хлѣбъ и воду, а впредь ни къ какимъ Государственнымъ дѣламъ и службѣ не допускать, а впрочемъ быть по сему; и по оной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи надлежащее исполненіе отъ Юстицъ-Конторы Декабря 9 дня, прошлаго 1763 года и учинено, о чемъ сіе и объявляется.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Генваря 30 дня 1766 года.

ходятся, спорнаго дѣла рѣшить не могутъ: то прибѣгаютъ къ праву Естественному, какъ къ общему всѣхъ народныхъ правъ источнику и истиннѣйшему свидѣтельству правосудія, которыя средства, естьли точно употреблены будутъ, истинный конецъ всякаго права, каковымъ есть правосудіе, навѣрно полученъ быть имѣетъ; а въ Россіи, ежели точныхъ законовъ для какого дѣла нѣтъ, то надлежитъ просить Государя, дабы Всемилостивѣйшее благоволилъ учинить узаконеніе о рѣшеніи онаго. Зри Улож. гл. 10. п. 2. и Вексельнаго Устава гл. 1. п. 39.

ГЛАВА II.

О РАЗНЫХЪ РОДАХЪ ВЕКСЕЛЕЙ.

§. 1. *О раздѣленіи Векселей.*

Въ §. 7. гл. 1. сказано, что самые *Векселя*, кромѣ Вексельныхъ законовъ и обычаевъ, суть предметомъ Вексельнаго права: теперь по порядку слѣдуетъ о ихъ раздѣленіи говорить, и такъ показавъ здѣсь вопервыхъ Векселя опредѣленіе, *что оной*, какъ въ семъ же итъ изъясняется, *есть контрактъ, по которому извѣстное денегъ количество на количество перемѣняется*, мы намѣрены доказать, что *Вексель* есть трoякій: 1 *собственный*, 2 *купеческій* и 3 *казенный*.

§. 2. *О купеческомъ, или переводномъ Векселѣ.*

Купеческій Вексель, какъ вопервыхъ у народовъ появился, и *помѣстнымъ* называется, есть Вексель между купцами, для перевода денегъ употребляемый; онымъ переводится количество денегъ такъ, что сколько я на пр. заплатилъ въ Санктпетербургѣ Кайю, то бы самое Сеемъ Семпронію заплачено

было

было въ Константинополѣ. Изъ сего видно, что въ купеческомъ Векселѣ случаются *четыре персоны.* *Зри Рос. Векс. Уст. гл. 1. пун 3 и гл. 3. образ. 10.*

§. 3. *О персонахъ, до купеческаго Векселя принадлежащихъ.*

Персоны, до купеческаго Векселя принадлежащія, особливыя имена въ Вексельномъ правѣ получили и называются:

1. *Переводитель*, которой на пр. деньги платитъ въ Москвѣ купцу Тицію, чтобъ заплачены были въ Амстердамѣ Каію чрезъ Семпронія.
2. *Векселедавецъ*, на пр. Тицій, которой отъ Сея беретъ въ Москвѣ деньги, давшій Вексель на платежъ въ Амстердамѣ Каію чрезъ Семпронія.
3. *Подаватель*, на пр Каій, которому должно учинить платежъ въ Амстердамѣ чрезъ Семпронія по Векселю Сееву, данному въ Москвѣ отъ Тиція.
4. *Приниматель*, на пр. Семпроній, которой по Векселю, въ Москвѣ отъ Тиція данному, отъ Сея въ Амстердамъ посланному и отъ Каія поданному, платить долженъ. *Зри. Рос. Век. Уст. гл. 1 пунк. 3.*

Что самое наблюдается и по праву Вексельному Шведскому. *Зри Уст. Векс. Швед. 1671 года, арт. 2. §. 2.* гдѣ какъ три, такъ и двѣ персоны могутъ писаны быть въ Векселяхъ; что и въ Россійскомъ Вексельномъ Уставѣ наблюдается. *Зри Рос. Векс. Уст. гл. 3. образ. 8 и 9*; въ обоихъ однако случаяхъ опущенныя персоны подразумѣваются такъ, что одна персона представляетъ прочихъ. *Зри Век. Швед. Уст. новѣйшій, въ 1747 году изданный, арт. 1. §. 2.*

§. 4.

§. 4. Приниматель и акцептователь, подаватель и требователь суть ли слова одного знаменованія?

ОтЪ многихЪ права Вексельнаго писателей приниматель и акцептователь, подаватель и требователь почитаются за слова одного знаменованія, что должно разсмотрѣть, согласно ли сЪ ЮридическимЪ стилемЪ? на что свободно и утверждается, что сіи термины за слова одного знаменованія совсѣмЪ почесть не можно; ибо 1 приниматель есть тотЪ, которому платежЪ Векселя отЪ Векселедавца приказывается, вЪ случаѣ принятія и не принятія онаго, а вЪ случаѣ акцептованнаго Векселя и акцептователемЪ справедливо называется; вЪ случаѣ же не акцептованнаго Векселя принимателемЪ только, а не акцептователемЪ можетЪ назваться, дабы не было вЪ терминахЪ противурѣчія. 2 подаватель и требователь иногда также вЪ одномЪ знаменованіи берутся, а иногда разное имѣютЪ знаменованіе: такимЪ образомЪ, естьли подаватель самЪ собою требуетЪ платежа за Вексель, то вмѣстѣ и подавателемЪ и требователемЪ называться можетЪ; а иначе, естьли подаватель другому сіе дѣло поручаетЪ, тотЪ, которой приказываетЪ, подавателемЪ, а тотЪ, которому приказывается, требователемЪ называется.

§. 5. О должности и обязательствѣ переводителя.

Должность переводителя есть: 1) или платить наличныя деньги, или даннымЪ между тѣмЪ ВекселемЪ, которой *междовременнымЪ* (*cambium intermisticum*) называется, или роспискою, письмомЪ, или порукою, или закладомЪ Векселедавца удо-

удовольствовать, изъ чего слѣдуетъ, что Векселедавецъ не повиненъ Вексель отдать не получивъ прежде удовольствія вразсужденіи Векселя. *Зри Швед. Векс. Уст. древній, ар.* 17. Ежели же Векселедавецъ переводителю въ получаемомъ отъ него платежѣ, или валютѣ, вѣрилъ, а оной платежа въ срокъ не получилъ, то онъ долженъ по новѣйшему праву Вексельному Шведскому, *ар.* 3. §. 1. прежде отхожденія первой почты протестовать, въ какомъ случаѣ никакого отъ переводителя извиненія не принимается, кромѣ предписанной о полученіи валюты росписки. Ежели же Векселедавецъ въ назначенный срокъ протеста не учинитъ: то онъ право свое теряетъ, а суммы, которую онъ по Вексельному праву могъ бы сыскать, долженъ, какъ въ другомъ родѣ долговъ, безъ всякой помощи Вексельнаго права требовать; 2) Вексель, взятой отъ Векселедавца, заблаговременно посылать къ подавателю, дабы онъ въ срочной день по Векселю платежа могъ требовать. То же опредѣлено въ древнемъ Шведскомъ Вексельномъ правѣ, *ар.* 6. а есть ли переводитель противъ перваго погрѣшилъ, не сдѣлавъ Векселедавцу платежа, или не давъ ему въ платежѣ довольной поруки, тогда Векселедавецъ, которой надѣясь на платежъ, или на полученіе онаго, далъ Вексель, по Вексельному праву на него въ судѣ просить можетъ. *Зри Ord. Camb. Lipf. art.* 26. 1682. *года*; чего въ Россійскомъ правѣ не находится, и по тому здѣсь спрашивается: что, ежели Векселедавецъ дастъ Вексель переводителю, въ надеждѣ получить отъ него платежъ по оному, можетъ ли онъ по праву Вексельному Россійскому на него просить, или не можетъ? Въ семъ случаѣ можно двояко говорить: тотъ, кто говоритъ, что Векселедавецъ въ семъ случаѣ никакъ

какъ не можетъ просить, умствуетъ такъ: то, что не написано въ Вексельномъ правѣ, Векселедавецъ не можетъ употребить въ свою пользу; а какъ въ назначенномъ случаѣ никакого не можно сыскать въ Вексельномъ Россійскомъ Уставѣ мѣста, по которому бы дозволялось Векселедавцу просить: то и сей искъ ему не принадлежитъ; напротивъ того защищающій сторону Векселедавца, доказывая, что конечно ему принадлежитъ искъ Вексельной, поставляетъ слѣдующее доказательство: по дѣлу Вексельному выходитъ также и искъ Вексельной, а понеже между Векселедавцемъ и между переводителемъ произошло дѣло Вексельное, слѣдовательно и Вексельной искъ ему принадлежитъ, по узаконенію Вексельнаго Прусскаго Устава, опредѣлившаго изъ естественной справедливости, что междовременный Вексель въ семъ случаѣ между Векселедавцемъ и между переводителемъ полагается написаннымъ. *ар.* 47. Что касается до права Вексельнаго Шведскаго, то оное дѣло рѣшено, и Векселедавецъ, когда дастъ Вексель, а по томъ будетъ говорить, что онъ по оному платежа не получилъ, въ судѣ не принимается. *Зри Век. Швед. уст. ар.* 4 §. 1. гдѣ однакожъ дозволяется требовать платежа до слѣдующей почты, при отхожденіи которой естьли учиненъ не будетъ платежъ, то учиненъ можетъ быть протестъ, и по тому платежъ по праву Вексельному строго можетъ истребованъ быть. О правѣ Вексельномъ Лейпцигскомъ еще примѣчать должно, что, ежели сіе дѣло совершится между двумя особами, то есть, между Векселедавцемъ и между переводителемъ: то сіе должно передъ Маклеромъ учинено быть, которой по согласію обѣихъ сторонъ пишетъ нотацію въ слѣдующей силѣ: 500 *талеровъ*

въ Амстердамѣ получены по обыкновенію или а ufo, которые отъ г. Тиція заплачены будутъ г. Каю 125 процентовъ въ Лейпцигѣ, 17 числа Маія, 1774 года, которая своимъ отъ Маклера данная, служитъ къ доказательству совершеннаго между ими Вексельнаго договора; а какъ сія предосторожность служитъ къ пресѣченію многихъ въ Вексельныхъ дѣлахъ споровъ, то полезно было бы принять оную и въ Россійское Вексельное право. Жалобу же въ судъ въ случаѣ неплатежа можно Векселедавцу подать на переводителя, хотя бы онъ Вексель далъ междовременный, или росписку, или и безписьменно съ нимъ обязался. *Зри. Ord. camb. Lipsf. art.* 47. *Dantisc. recentiorem de an.* 1701. *art.* 1. *Vratislav art.* 12. *Augs. art* 4. по чему сей Вексельной долгъ весьма великую имѣетъ привилегію. Противъ втораго пункта, естьли виноватымъ найдется переводитель, то весь причиненный Векселедавцу убытокъ на себѣ понесть долженъ. Ежели переводитель раскается о заключенномъ контрактѣ, и пожелает возвратить написанной Вексель, и деньги за оный данныя назадъ востребуетъ: то спрашивается, можно ли то учинить? и по древнему праву Шведскому *арт.* 6. § 1. на сіе отвѣчается отрицательно: развѣ когда обѣихъ сторонъ согласіе на то будетъ; въ чемъ и новѣйшее Шведское Вексельное право, *арт.* 3. § 2. согласно. То же о Россійскомъ Вексельномъ правѣ держится; ибо дѣло Вексельное уже совсѣмъ совершено.

§. 6. О должности и обязательствѣ Векселедавеца.

1) Векселедавецъ получивъ отъ переводителя деньги, или по данному отъ него Векселю междовременному, или по сдѣланному отъ него и другимъ обра-

образомъ увѣренію, или еще и положась только на переводителя въ платежъ, которой ему должно получить, долженъ писать Вексель, и оной не одинъ, но многіе, и письма увѣдомительныя. 2) Векселя отдавать онъ долженъ переводителю, и увѣдомительныя письма отправлять самому къ имѣющему заплатить переводимую имъ сумму. *Зри Уст. Векс. Рос. гл. 1 пунк. 5. и 6. и Швед. древ. арт. 7. и новой арт. 2. §* 1. по которому нетокмо третій Вексель, какъ въ Россіи, но и четвертый можетъ быть требованъ. При семъ случаѣ примѣчанія достойно, что въ новѣйшемъ Вексельномъ правѣ Шведскомъ *арт.* 2. §. 3. положено, что Векселедавецъ повиненъ дать переводителю росписку о полученіи Валюты, чѣмъ многіе процессы, вразсужденіи неполученія Векселедавцемъ оной пресѣкаются. 3) Векселедавецъ иначе обязуется иногда переводителю, иногда подателю, или и его подписателю возвратить платежъ, и заплатить убытокъ, естьли акцептователь либо не принимаетъ его Векселя, либо акцептовавши, онаго не платитъ; но въ обоихъ случаяхъ должно протестъ дѣлать, и упущеніемъ онаго также обязательство уничтожается; гдѣ особливо примѣчать должно, что переводитель Векселя въ случаѣ банкрутства Векселедавца прежде акцептаціи принимателя по Вексельному праву Шведскому всѣмъ прочимъ кредиторамъ предпочитается. *Зри Швед. Век. уст. древ. ар.* 26.

§. 7. *О прикащикѣ, которой дастъ Вексель.*

Ежели прикащикъ дастъ Вексель на хозяина, а оной между тѣмъ сдѣлается банкрутомъ, то надобно знать, хозяину ли тогда вѣрилъ переводитель, или прикащику; ибо въ семъ случаѣ переводи-

дитель имѣетъ право взыскать искъ свой на прикащикѣ и по отходѣ его отъ хозяина. Въ другомъ случаѣ самъ переводитель убытокъ претерпѣвать долженъ; но какъ точно не извѣстно, которому онъ изъ нихъ вѣрилъ, то должно для точнаго узнанія учинить присягу, какъ то показываетъ мнѣніе, учиненное отъ Факультета Франкфуртскаго, о которомъ Стриккій *caut. contract. sect.* 3. *c.* 5 § 19.

§. 8. *О должности и обязательствѣ подавателя*

Для точнаго узнанія подавателевой должности надлежитъ различіе знать между Векселями, которые даны съ написаннаго дня (*a dato*) т. е. на срокъ, и между Векселями, (*a vista*), которые по объявленіи должно платить. Въ первомъ случаѣ подаватель заблаговременно Вексель, къ себѣ присланной, объявить долженъ принимателю, то есть, какъ скоро почта придетъ, и тогожъ дня, въ которой пришелъ Вексель, а буде поздо, то на другой день. *Зри Векс. Рос. уст. гл.* 1. *пунк.* 7. При чемъ онъ долженъ просить принимателя, чтобъ благоволилъ принять его Вексель, и при отказѣ платежа во всей, или и въ нѣкоторой суммѣ онъ можетъ надлежащимъ порядкомъ учинить на принимателя протестъ. *Зри Векс. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 10. что самое и въ Шведскомъ древнемъ уставѣ *ар.* 8. находится. Во второмъ же случаѣ, въ которомъ тотчасъ по объявленіи Векселя безъ дальнѣйшей пересрочки платежъ требуется, подаватель долженъ немедленно требовать или платежа, или по крайней мѣрѣ подписки на акцептацію и на то, чтобъ его Вексель въ три дни заплаченъ былъ. *Зри Векс. Рос. уст. гл.* 1. *пунк.* 7. Естьли же Вексель будетъ надписанъ къ двумъ персонамъ, находящимся въ одной компаніи, и одинъ изъ товарищей бу-

[illegible] его принимать, а другой не будетъ, чего въ [illegible]комъ правѣ не изъяснено, въ такомъ случаѣ по праву Шведскому можно учинить протестъ по тому, что пріемъ точный не возпослѣдовалъ. *Зри. ар.* 11. *Векс. Швед. уст. древ.* Инако же и по праву Шведскому наблюдается, ежели Вексель на двухъ персонъ надписанъ не соединительно, но порознь, яко то, или на Семпронія, или въ его отсутствіи на Каія, въ такомъ случаѣ принятіе одного довольно.

§. 9 *О подавателѣ, которой требуетъ платежа по Векселю самъ, или чрезъ другаго.*

Подаватель можетъ быть иногда хозяинъ Векселя, иногда только переводителевъ повѣренный; въ послѣднемъ случаѣ, естьли въ подаваніи для платежа Векселя не такъ старательно поступитъ, какъ должно, то на него переводитель праведно можетъ просить въ Вексельномъ судѣ, и можетъ взыскивать на немъ весь убытокъ, причиненный его нерадѣніемъ. *Зри Век. Рос. Уст. гл.* 3. *пун.* 7. *и Векселин. Шведс. древ. уст. ар.* 8. также *Рос. Век. уст. гл.* 1. §. 17. и *Шведс. Век. уст. ар.* 17. и 19. *ниже* Векселя, прежде платежа, по оному сполна полученнаго, подаватель отдавать не долженъ, но сдѣлавъ протестъ, да увѣдомитъ тотчасъ переводителя, чтобъ онъ осторожнѣе могъ поступать въ разсужденіи своего имѣнія; а ежели сіе пропуститъ, то онъ за то долженъ отвѣчать. *Зри Шведс. Век. уст. ар* 39. §. 1. и 2. инако въ первомъ случаѣ дѣлается.

§. 10. *Подаватель или самъ, или чрезъ другаго Вексель можетъ подать для платежа, или и совсѣмъ уступить другому.*

Когда во всякомъ Векселѣ обыкновенно пишется: платить подавателю, или кому онъ при-

кажетъ. *Зри. Век. Рос. уст. гл.* 3. безъ сомнѣнія слѣдуетъ, что подаватель можетъ Вексель подать принимателю или самъ, или чрезъ другаго, или и совсѣмъ можетъ уступить оной третьему, которая уступка по Вексельному штилю называется *надпись.* Тотъ, которой уступаетъ другому оное письмо, *надписателемъ*, а которому оное уступается, *надписаннымъ* называется; надписанный же можетъ надписать оной Вексель другому, а тотъ третьему и такъ далѣе; Вексель съ многими надписьми называется *кругообращеніемъ*, (*gyrus*).

§. 11. *О обязательствѣ подавателя въ разсужденіи надписаннаго.*

Изъ того, что подаватель надписавъ Вексель, беретъ платежъ съ надписаннаго, слѣдуетъ, что надписатель обязывается надписанному по неучиненному по Векселю платежу возвратить Вексельную сумму со всѣми убытками, выключая, когда надписанный причиною былъ самъ отказаннаго платежа, и пересрочилъ Вексель, не учинивши заблаговременно на оной протеста, или и другимъ образомъ оный испортилъ. Первое можно выводить изъ Вексельнаго обыкновенія Россійскаго и Шведскаго; понеже въ семъ случаѣ точнаго закона не находится: а другое доказывается тѣмъ, что вина всегда вредитъ виноватому.

§. 12. *О принятыхъ Векселяхъ, по которымъ или самъ подаватель, или и его повѣренный платежъ взыскивать должны.*

Подаватель при наступленіи срока долженъ требовать платежа по акцептованному Векселю или самъ, или чрезъ повѣреннаго; естьли же чрезъ повѣреннаго захочетъ взыскивать платежъ, то на акцеп-

акцептованном Векселѣ должен надписать, *чтобы тот Вексель заплачен был посланному от него повѣренному*; а естьли сіе от подавателя будет пренебрежено, то приниматель ниже подавателеву слугѣ, ниже кому другому не должен вѣрить, но в платежѣ просто отказывать, дабы никто по украденному акцептованному Векселю не мог получить от принимателя платежа во вред подавателя; естьли же Вексель так подписан от подавателя, или с слугою, или с кѣм нибудь другим пошлется к принимателю: то оной по такому Векселю без всякой отговорки должен платить; однако подавателев повѣренной по пріем денег должен расписаться, что оной платеж получен с дозволеніем подавателя. *Зри Век. Рос. Уст. гл. 1. пун. 8.*

§. 13. *О должности и обязательствѣ принимателя.*

В волѣ принимателя состоит, хочет ли он, или не хочет данной ему Вексель для платежа акцептовать. *Зри Век. Рос. Уст. гл. 1. пун. 9 и Ш ед. древ. Век. уст. арт. 10.* § 1. ибо договор, происходящій между Векселедавцем и принимателем, походит на контракт, наложенной кому коммиссіи, в котором Векселедавец есть вмѣсто повѣрителя и приниматель вмѣсто повѣреннаго; а понеже по праву Римскому наложеніе коммиссіи (*mandatum*) есть *контракт добровольный, по которому кто исправленіе чужаго дѣла на себя даром принимает*: то справедливо слѣдует, что повѣреннаго к исправленію порученнаго ему дѣла насильно обязать не льзя; и так естьли приниматель поданной ему Вексель акцептовать не хочет, то дѣлает по своему

 праву,

праву, не боясь никакого законнаго принужденія, въ которомъ случаѣ спрашивается, могутъ ли на него просить въ Вексельномъ судѣ подаватель и Векселедавецъ? На что обыкновенно отвѣтствуется отрицательно, по причинѣ, что акцептація есть произвольная; однако сіе иногда иначе дѣлается: 1) естьли приниматель находится въ долгу у Векселедавца, 2) естьли самъ желалъ, чтобъ Вексельное письмо было къ нему писано, и 3) естьли уже принято, что называется *провизіею* (*provisio*) и на оной успокоился, въ такихъ случаяхъ никто не сомнѣвается, что приниматель обязывается платить убытки, и наконецъ 4) приниматель точно обязуется платежъ учинить по надписи безъ малѣйшей отговорки, хотя бы и между тѣмъ Векселедавецъ, отъ котораго приниматель удовольствія ожидать долженъ, сдѣлался банкрутомъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 9 и пун. 7. арт. 19. и 24. Век. древ. Швед. уст.* Но вольно подавателю въ случаѣ непринятаго Векселя по учиненіи протеста просить какъ на переводителя, такъ и на Векселедавца. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 19.* Что однакожъ опять имѣетъ изъятіе, ежели переводитель, или Векселедавецъ писали, чтобъ по оному Векселю платежа не чинить; однакожъ сіе такъ должно разумѣть, ежели все еще въ цѣлости, и къ принятію Вексель не подписанъ; ибо наложеніе коммиссіи можетъ отмѣнено быть, когда еще дѣло не начато; но ежели уже исполненіе хотя отчасти только сдѣлано, то отмѣнено быть не можетъ §. 9. *inst. de mandato*; съ чѣмъ и право Россійское согласно. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 9.*

§. 14. *О неакцептованномъ Векселѣ.*

Поелику въ волѣ состоитъ переводителя, хочетъ ли онъ акцептовать Вексель, или отказаться отъ акцептаціи, то надлежитъ вѣдать, какъ велитъ право поступать, когда отказана будетъ Вексельная акцептація? а рѣшеніе на то есть: 1) что должно протестовать Вексель. *Зри Век. Рос. уст гл.* 1. *пун.* 10. и что 2) протестованной Вексель должно послать къ Векселедавцу, или переводителю, на которыхъ подавателю дозволяется просить въ судѣ, и взыскивать на нихъ платежъ равномѣрно какъ и рекамбіи съ проторами и убытками, съ чѣмъ и право Вексельное Шведское согласуетъ. *Зри ар.* 9. § 1.

§. 15. *О принятомъ, или акцептованномъ Векселѣ.*

Естьли же приниматель согласенъ къ принятію поданнаго ему Векселя, то его должность есть оной акцептовать, то есть, онъ долженъ на поданномъ ему Векселѣ подписать годъ, мѣсяцъ и день, въ которомъ ему оной поданъ, съ такимъ при томъ обѣщаніемъ, что по предписанному въ Векселѣ образцу въ срочной день хочетъ платить. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 1. *и ар.* 9. *Шведс. Век. древ. уст.* По учиненіи чего день пойдетъ принимателю, то есть, начнется быть должнымъ, и въ срокъ платежа, которой на Векселѣ прописанъ, день ему придетъ, т. е. онъ уже долженъ платить, и такъ принимателево обязательство не прежде, какъ послѣ акцептаціи начинается, и тогда на немъ, естьли платежъ не воспослѣдуетъ, можетъ какъ подаватель, такъ и надписатель, Вексельнымъ судомъ искать. *Зри Шведс. Век. уст. древ. ар.* 22. Однако въ во-

лѣ то обоихъ состоитъ по учиненіи протеста, съ принимателемъ ли хочетъ судиться, или съ самимъ Векселедавцемъ. *Зри Швед. Век. древ. уст. арт.* 20. §. 1. Совсѣмъ тѣмъ приниматель по праву Шведскому первѣе вѣхъ повиненъ *въ упомянутомъ мѣстѣ просить*; ибо отказъ въ платежѣ по Векселю, уже принятому, есть довольнымъ доказательствомъ, что приниматель суду подвергается, и уже не въ состояніи платить. Однако прежде дня, въ Векселѣ написаннаго, платежа не можетъ чинить развѣ онъ хочетъ понести на себѣ весь убытокъ. *Зри Швед. Век. уст. древ. арт.* 18. *и Век. Рос. уст. гл.* 1. §. 13. И хотя Векселедавецъ между тѣмъ сдѣлается Банкрутомъ, то однакожъ приниматель обязывается платежъ чинить. *Зри Век. Швед. уст. арт.* 21.

§. 16. *Объ отсрочкѣ, выпрошенной принимателемъ.*

Естьли приниматель отъ подавателя проситъ отсрочки, то въ волѣ онаго состоитъ, хочетъ ли онъ на его прозьбу согласиться, или протестовать; однакожъ естьли подаватель принимателю соглашается отсрочить Вексель, то должны въ Россіи употреблены быть слѣдующія предосторожности: 1) дабы отсрочка не была на долгое время, по причинѣ опасности, имѣющей воспослѣдовать отъ умедленнаго невзысканія, по прескрипціи, или отсрочному праву; 2) чтобы то было предъ публичнымъ Нотаріусомъ, или въ небытіи онаго надлежитъ записать договоренной срокъ въ протоколъ Таможеннаго суда, а естьли сіе пренебрежено будетъ отъ подавателя, то онъ корреспонденту, или товарищу долженъ заплатить причиненной убытокъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 11.

§. 17.

§. 17. *О прикащикѣ, которой вмѣсто принимателя Вексель акцептуетъ*

Должность принимателеву иногда отправляетъ прикащикъ, которой такъ, какъ повѣренной, Вексель долженъ акцептовать, въ которомъ случаѣ акцептація не такъ просто должна быть подписана, какъ отъ принимателя, но по отмѣнной нѣсколько формѣ, *на пр. акцептовалъ я именемъ моего хозяина, которой мнѣ на то власть далъ*, и сіе для того, дабы въ противномъ случаѣ просто сдѣланная акцептація не произвела затрудненія, которое послѣ должно рѣшить судомъ, ежели на пр. приниматель говоритъ, что онъ не приказывалъ прикащику принимать Вексель, и что по тому платежа надлежитъ требовать отъ прикащика, а не отъ него. Вообще здѣсь надлежитъ примѣчать, что каждый можетъ Вексельныя дѣла или самъ собою, или посредствомъ другаго отправлять; однако тотъ, кто Вексельныя дѣла чужимъ именемъ совершаетъ, сверхъ того долженъ имѣть точное приказаніе, или вѣрющее письмо отъ приказывающаго. *Зри Швед. Век. трес. уст. арт.* 28. что также и въ Россійскихъ судебныхъ мѣстахъ наблюдается. *Зри Век. Уст. Рос. гл.* 1 *пун.* 8. и 21.

§. 18. *О безоговорочной Вексельной акцептаціи.*

Спрашивается, можетъ ли приниматель акцептовать Вексель просто и съ договоромъ, или съ нѣкоторыми кондиціями? На которой вопросъ есть общій отвѣтъ писателей Вексельнаго права, что отъ принимателя должна быть акцептація просто, а не съ договоромъ, или съ какими либо кондиціями, развѣ какъ только въ случаѣ, когда подаватель на оную согласится, да и въ случаѣ договорной акцептаціи протестъ можетъ быть учиненъ,

и

и договоръ почитается недѣйствительнымъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. §. 17. тожъ можно сказать и по праву Шведскому. *Зри Век. Швед. уст. древ. ар.* 9. § 1.

§. 19. *О немвной Вексельной акцептации.*

Не рѣдко случается и въ томъ сомнѣніе, можно ли почесть за признанную акцептацію, когда приниматель поданной ему Вексель чрезъ нѣсколько времени у себя удержитъ, не сказывая на оной ничего, Гейнекцій *in elementis iuris camb. c.* 17. § 26. то подтверждаетъ съ Марквардомъ *de iure merc. lib. III, c.* 9. *n.* 60. и съ Стриккіемъ *diss. de accept. litt, camb. c.* 3. §. 21. по причинѣ, что тотъ, кто такимъ образомъ молчитъ, и на акцептацію соглашается. Но когда то нигдѣ Вексельнымъ закономъ не установлено, и ниже самое обыкновеніе такую подразумѣваемую акцептацію свидѣтельствомъ подверждаетъ: то по справедливости противно о сей акцептаціи по Вексельному Россійскому праву и Шведскому можно утверждать, и то по тому болѣе, что образецъ акцептованія въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ *гл.* 1 §. 7. и въ правѣ Шведскомъ *ар.* 9. предписанъ, который умолчанную акцептацію точно исключаетъ.

§. 20. *О томъ, что акцептацію во всѣхъ деньгахъ сполна дѣлать должно, а не частно.*

Случается иногда и въ томъ сомнѣніе, что можетъ ли приниматель вмѣсто всей суммы платежъ частно учинить, и слѣдовательно можетъ ли онъ отчасти акцептовать, а отчасти отказаться въ Векселѣ? На что отвѣтствуется отрицательно. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 17. развѣ какъ только въ случаѣ, когда подаватель на частной платежъ самъ будетъ согласенъ, и на обѣщаніе остальнаго платежа довольно надѣясь, не станетъ протестовать: въ такомъ случаѣ частная

ная акцептація всячески дѣйствительна; и въ такихъ обстоятельствахъ ѣдва не всѣ Вексельныя права между собою согласными примѣтилъ *Лудовикъ in sua introd. ad process. camb. c. 4. §. 38.* причиною сего есть то: 1) что никому не запрещается отъ своего собственнаго права отказываться, и 2) что благодѣянія насильно никому не дѣлаются, что самое и по праву Шведскому наблюдается *Зри Век. Швед. уст. древ. арт. 9. §. 1.*

§. 21. *О принимателѣ, которой сперва отъ платежа отказывается, а по томъ въ срочной день опять оной отдаетъ.*

Чтожъ дѣлать, естьли приниматель сперва отъ акцептаціи откажется, а въ срочной день пожелаетъ заплатить? Отвѣтствуется: здѣсь должно различать, естьли дѣло еще не начато, то есть, Вексель еще не протестованъ, въ которомъ случаѣ подаватель приносимой себѣ платежъ, неотмѣнно принять долженъ, и не можетъ отъ принимателя за отказанную имъ прежде акцептацію просить удовольствія, поелику никакого изъ того не претерпѣлъ убытка; естьли же протестъ уже учиненъ, то подаватель приносимаго себѣ платежа принимать не долженъ, развѣ когда приниматель возвратитъ вмѣстѣ сдѣланные на протестъ расходы. *Зри Ord camb. Francofurt art. 9. et Lips. art 6.* и *Век. Рос. уст. гл.* 1 *пун.* 13. Что самое, какъ думать можно, наблюдается и по праву Вексельному Россійскому и Шведскому; понеже гдѣ никакого убытка не причинено, тамъ и удовольствія никакого не можетъ быть; а напротивъ того, гдѣ причиненъ убытокъ, тамъ и удовольствіе учинено быть должно. Впрочемъ какъ сей случай въ законѣ неизъясненъ, то

то надлежитЪ прибѣгнуть кЪ Государю, какЪ видно изЪ гл. 1. §. 39. *Век. Рос. уст.* а особливо ежели востребуютЪ того трудныя обстоятельства.

§. 22. *Раздѣленіе Векселей на всемѣстные и ярмарковые.*

По истолковании вЪ гл. 2. §. 1. перваго Векселей раздѣленія на купеческой, собственной и казенной, и по изслѣдованіи перваго рода оныхЪ, что они суть? сколько при нихЪ случается персонЪ? и по разсмотрѣніи разныхЪ должностей сихЪ персонЪ вЪ купеческомЪ Векселѣ, слѣдуетЪ испытать, какимЪ образомЪ купеческіе Векселя еще раздѣляются на Векселя всемѣстные (*[illegible]*) и ярмарковые (*[illegible]*)? Послѣдніе суть, которые на ярмаркахЪ заплачены быть должны, первые же кромѣ ярмарокЪ и вЪ купеческихЪ городахЪ вездѣ кЪ платежу даются. *Гейнекцій Elem. iur. camb. c. 2. §. 12.* Сіе раздѣленіе вЪ правѣ ВексельномЪ РоссійскомЪ и ШведскомЪ мѣста не имѣетЪ по тому, что ни вЪ Россіи, ни вЪ Швеціи, таковыхЪ ярмарокЪ не бываетЪ, и сіе сказано о ВекселяхЪ, внутри государства ходящихЪ, инако наблюдается, когда оные бываютЪ внѣшніе; понеже какЪ вЪ Россіи, такЪ и вЪ Швеціи могутЪ писаны быть Векселя чужестранцамЪ, которые должны выплачиваны быть во время ярмарокЪ.

§. 23. *О всемѣстномЪ Векселѣ.*

Векселя всемѣстные, которые иначе и уличными называются по тому, что оные вездѣ, то есть, на всѣхЪ улицахЪ подаваемы могутЪ быть, и оные суть: 1) или по обЪявленіи (*a vista*) то есть, когда приказывается платежЪ учинить, какЪ скоро Вексель показанЪ будетЪ, что случается двоякимЪ образомЪ; ибо иногда платежЪ приказывается вЪ опре-

опредѣленной точно въ Векселѣ день, или неопредѣленно по объявленіи Векселя, которое время по Вексельному стилю внезапнымъ называется, для котораго акцептователю дается отсрочка на нѣсколько дней, которые для того называются днями граціи. По Россійскому Вексельному праву для перваго случая, то есть, для учиненія платежа въ опредѣленной точно въ Векселѣ день, дни граціи не даются, а для послѣдняго случая три дни назначаются, считая и тотъ день въ число, въ который поданъ Вексель, равномѣрно какъ и день платежа, безъ выключенія праздниковъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1 пун.* 14. 2) Или считаются Вексели отъ написаннаго дня (*a dato*), когда акцептователю приказывается заплатить въ извѣстное время, которое должно считать отъ написанія Вексельныхъ писемъ; въ семъ случаѣ десять дней граціи по закону даются, въ теченіи которыхъ протестъ учиненъ быть не можетъ. Гдѣ примѣчать надлежитъ, естьли Вексель по прошествіи уже срока къ платежу подается, то десять дней на отсрочку даются, считая отъ дня подаванія, а не отъ дня даннаго Векселя. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1 пун.* 14. опасаясь при семъ только того, чтобъ отсрочка не была далѣе трехъ мѣсяцовъ, по прошествіи которыхъ право просрочки вредить можетъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун.* 33. 3) Есть еще Вексели *a uso*, т. е. когда акцептователь въ обыкновенное время долженъ заплатить; обыкновенное же время въ Лейпцигѣ, Брандебургѣ, Франкфуртѣ, Данцигѣ и Вратиславѣ, есть четырнадцать дней. а въ Аугсбургѣ и Норинбергѣ пятнадцать, изъ чего удобно можно разумѣть, что значитъ *a uso a uso. triplicato, sesqui uso* и проч. Сего рода Векселей въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ и Шведскомъ

скомъ нѣтъ, а по тому въ Россію и Швецію отъ иностранныхъ по причинѣ сомнительнаго платежа посланы быть не могутъ; напротивъ того отъ Россіанъ и Шведовъ въ тѣ мѣста, гдѣ таковые Векселя, *a uſo* называемые, въ употребленіи находятся, свободно могутъ посланы быть.

§. 24. *О всемѣстномъ Векселѣ, по объявленіи въ Россіи a uſo, или по обыкновенію.*

Какъ же по Векселю отъ показанія (*a viſta*) безсрочно въ Россіи должно платить въ третій день по объявленіи, *Зри Рос. Век. уст. гл. I пун.* 14. то безъ сомнѣнія и Вексель, приходящій по обыкновенію (*a uſo*), должно платить въ третій же день по объявленіи, не давая далѣе отсрочки въ силу Вексельнаго договора; ибо обыкновеніе уже законную отсрочку въ себѣ заключаетъ, а наипаче по тому, что Вексель, называемый *a uſo*, въ томъ мѣстѣ, гдѣ на нихъ закона нѣтъ, можетъ сравненъ быть съ Векселемъ, называемымъ *a viſta*; кто же большаго срока потребуетъ для платежа по Векселю въ Россіи, тотъ долженъ ссылаться на права того мѣста, изъ котораго Вексель присланъ.

§. 25. *О свойствѣ ярмарковыхъ Векселей.*

Совсѣмъ иное есть свойство ярмарковыхъ Векселей, нежели всемѣстныхъ; ибо ярмарковые Векселя 1) должно подавать въ опредѣленное время, по прошествіи котораго болѣе не принимаются. Оное время въ Лейпцигѣ на весеннихъ и осеннихъ ярмаркахъ, начинаясь съ перваго дня по начатіи ярмарки чрезъ знакъ колокольный, продолжается до пятницы за полночь до десятаго часа; въ зимніяжъ ярмарки продолжается оное даже до удара въ колоколъ, которымъ объявляется ярмарки окончаніе; 2) ярмарковые

ковые Векселя должно платить въ опредѣленное время, какое не въ Векселѣ, но правомъ ярмарковымъ опредѣлено, какъ на пр. въ Лейпцигѣ въ пятницу послѣдней недѣли, которая для того называется расплатною; оные можно платить даже до десятаго часа по полудни. *Зри Ord camb. Lips. art.* 14. 3) въ ярмарковыхъ Векселяхъ не пріемлютъ отсрочныхъ дней, и 4) наблюдаютъ особливый на всѣхъ ярмаркахъ Вексельный курсъ.

§. 26. *О акцептаціи и протестѣ ярмарковыхъ Векселей.*

Приниматель на поданный себѣ ярмарковый Вексель иногда прямо отказываетъ, не объявляя никакой причины, иногда же дѣлаетъ то съ объявленіемъ нѣкоторой въ Векселѣ неисправности, на пр. отвергаетъ Вексель по причинѣ неполученнаго имъ еще объ ономъ увѣдомительнаго письма, иногдажъ акцептуетъ. Въ первомъ случаѣ, то есть, когда приниматель Вексель совсѣмъ отвергаетъ, немедленно на него должно учинить протестъ, и къ переводителю оный послать, не дожидаясь и срока платежу. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун.* 13 и 15. Въ другомъ случаѣ дѣлается такожъ протестъ, однако не прежде, какъ по прошествіи уже первой недѣли ярмарковой, между которымъ временемъ, естьли еще похочетъ приниматель акцептовать Вексель, то протеста на него въ судѣ не должно принимать. *Зри Ord. camb. Lips. art.* 14. §. 15. Въ случаѣ же принятія Векселя, къ чему принимателя принудить не можно, повиненъ онъ прямо изъясниться и написать на Векселѣ годъ, мѣсяцъ и день учиненнаго принятія *Зри гл. 1. §. 7. Век. Рос. уст.*

§. 27.

§. 27. *О раздѣленіи переводнаго Векселя на уступленный и неуступленный.*

Еще купеческіе Вексели равномѣрно какъ и собственные и казенные раздѣляются *на уступленные, или надписанные, и на неуступленные, или ненадписанные*; ибо естьли обыкновенно дозволяется уступать свое право, кому кто хочетъ: то нѣтъ сомнѣнія, что и право взысканія по Векселю одинъ можетъ уступить другому, а наипаче по тому, что въ Вексельяхъ прописывается именно „*заплати* на пр. *Семпронію, или кому онъ прикажетъ*„, что, какъ обыкновенно на оборотѣ пишется, называется надписью (*indossamentum*) *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ. 10.* и *ар. 13 Век. Швед. древ. уст.*

§. 28. *О надписанномъ Векселѣ.*

Естьли по надписанному Векселю, на которомъ одна, или многія надписи могутъ быть, платежъ не воспослѣдовалъ: то надписатель одинъ, или изъ многихъ послѣдній, учиня протестъ, взыскивать можетъ на переводителѣ, или на Векселедавцѣ, изъ которыхъ на одного, или другаго можетъ, какъ самому угодно, прошеніе подать въ судъ, и взыскивать платежъ съ протестами и убытками. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1 пун.* 19 такъ какъ и на надписателѣ, естьли онъ похочетъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. §. 16.*

§. 29. *О надписи, какую можно дѣлать и въ незнаніи должника.*

Спрашивается, можетъ ли уступленъ быть Вексель противъ воли принимателя? Что подтверждается самымъ образомъ Векселя, въ которомъ обыкновенно пишется, *заплатить подавателю, или*

кому

кому онъ прикажетъ; однако сіе не такъ удобно можно подтвердить, ежели сей формы въ Векселѣ не находится; по сему можно ли и тогда безъ вѣдома и безъ позволенія принимателя надписать Вексель? Отвѣтствуется, что и въ семъ случаѣ можно: 1) по самой естественной причинѣ для того, что принимателю нѣтъ нужды, Каію ли онъ заплатитъ, или Семпронію, что по Вексельному письму долженъ. 2) сіе самое подтверждаетъ и право Римское *L. 1. C. de novat. et delegat.* слѣдующими словами: „*nominis venditio et ingorante vel invito eo, adversus quem actiones mandantur, contrahi solet.*„ т. е. *продажа долгу часто дѣлается безъ знанія и воли того, которой долженъ*, что однакожъ совсѣмъ тѣмъ въ Россіи никакого уваженія и силы не имѣетъ; ибо право Римское нигдѣ, кромѣ только въ государствахъ, въ которыхъ принято, не обязываетъ. А что оное здѣсь не принято, о томъ сомнѣваться никто не можетъ. Однако, естьли можно повѣрить *Гейнекцію*, инако дѣлается по Францускимъ и по Лейпцигскимъ Вексельнымъ законамъ, по которымъ уступленной Вексель недѣйствителенъ, естьли въономъ вышеобъявленная форма опущена. То же можно сказать по праву Россійскому, что сказано по праву Францускому и Лейпцигскому, то есть, что Вексель въ случаѣ ненаблюденія сея формы, почитается недѣйствительнымъ; что доказывается изъ права Россійскаго слѣдующимъ образомъ: Вексель, не въ силу предписаннаго образца написанной, почитается недѣйствительнымъ, какъ явствуетъ изъ § 2. *гл.* 1 *Век. Рос. уст.* а понеже въ семъ случаѣ погрѣшено противъ предписаннаго въ законѣ образца, слѣдовательно таковый Вексель, по причинѣ сего недостатка, почитается недѣйствительнымъ. И от-

отсюда явствуетъ, что надпись на Векселяхъ всякимъ можетъ учинена быть и ко всякому.

§. 30. *О разныхъ Вексельныхъ надписаніяхъ.*

Здѣсь особливо что должно примѣчать. что Вексели уступлены и надписаны могутъ быть двоякимъ образомъ; ибо *надписанный* бываетъ иногда только повѣреннымъ *надписателя*, иногда же отъ Векселедавца уступается Вексель другому съ тѣмъ, чтобъ *надписанный* онаго дѣйствительнымъ былъ *заимодавцемъ* и *взыскателемъ* отъ своего имени. Вексель со многими такими уступками, или надписьми, *кругомъ* называется *гл. 2. § 10. сея книги*; при семъ надобно знать, что Вексельные законы едва не вѣ запрещаютъ, по причинѣ премногихъ обмановъ, такія дѣлать уступки, которыя въ надписи одно только имя написанное имѣютъ, на которыя и въ тѣхъ государствахъ, въ коихъ дозволяются, суда Вексельнаго нѣтъ, естьли не будетъ самимъ надписателемъ такая уступка еще до п даванія подписана. Въ Вексельномъ Россійскомъ уставѣ совсѣмъ иное въ семъ случаѣ наблюдается; ибо таковые Вексели и надписи, какъ говорится, бланковые по Сенатскому указу, изданному 13 Февраля 1764 года, точно почитаются дѣйствительными, и опасность въ обманѣ поставляется на щетъ тѣхъ, кто похочетъ таковые Вексели, или надписи давать (*).

§. 31.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату; по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по вѣдѣнію бывшей въ Москвѣ Сенатской Конторы отъ 29 числа Августа, минувшаго 1763 году, а въ онную

§. 31. *О Векселяхъ, со стороны за честь Векселедавца акцептованныхъ.*

Сверхъ сего Векселя ярмарковые, равномѣрно какъ и временные нерѣдко сходствуютъ въ томъ, что оные иногда въ честь Векселедавца отъ дру-

очую по поданному изъ Главнаго Магистрата доношенію съ купеческими объявленіями о бланковыхъ на Векселяхъ надписяхъ, изъ коихъ тридцать осьмь человѣкъ признаютъ быть ихъ способными, а двенадцать человѣкъ почитаютъ неполезными; а мнѣніемъ отъ Главнаго Магистрата представлено, что не можно на Векселяхъ бланкамъ быть, и оные за полномочныя надписи почитать надлежитъ, какъ о семъ пространнѣе въ онемъ объявлено, съ чѣмъ и Сенатская Контора согласилась; но какъ до онаго въ Вексельномъ Уставѣ нѣтъ, а вновь по узаконенію слѣдуетъ: то означенное Главнаго Магистрата доношеніе и съ купеческими объявленіями ко общему разсужденію сообщила при томъ вѣдѣнія: Приказали въ Главной Магистратъ послать указъ, и велѣть какъ въ употребленіи на Векселяхъ надписи, такъ и въ пріемѣ оныхъ въ дѣйство и ступать по силѣ Вексельнаго Устава непремѣнно; но кто добровольно между собою бланковыя надписи писать пожелаетъ, сное оставляется на собственной ихъ страхъ; и ежели по такимъ бланковымъ надписямъ произойдутъ какіе споры, въ томъ поступая точно по силѣ Вексельнаго Устава, инако суда имъ не давать; чего ради и по вступившимъ до сего по бланковымъ на Векселяхъ подписанныхъ спорнымъ дѣламъ поступать до узаконеніяжъ, о чемъ и въ Контору Главнаго Магистрата послать указъ; и Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Контору онаго указъ и для вѣдома въ Москву въ Сенатскіе департаменты вѣдѣнія изъ Сената посланы. Февраля 13 дня, 1764 года.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

таго человѣка, къ которому не адресованы, бываютъ акцептованы и заплачены; ибо часто случается, что тотъ, до кого надлежитъ Вексель, отъ акцептаціи отказывается, другой же Векселедавцевъ, или надписателевъ пріятель оной добровольно акцептуетъ, дабы чрезъ то сохранить славу и кредитъ Векселедавцу въ цѣлости и безъ повреждения; такая акцептація именуется за честь Векселедавца или надписателей сдѣланная, которая инако не можетъ быть, какъ 1) по учиненіи отъ подавателя протеста, и 2) съ прописаніемъ именно того человѣка, за котораго честь Вексель акцептуется. *Гейнскій. Зри также о семъ Век. Рос. уст. гл. 1. § 16. и ар. 12. Швед. древ. Век. уст.*

§ 32. *Предосторожности для Векселя, за честь кѣмъ со стороны акцептованнаго.*

Россійскія права, кромѣ того, что *Гейнскій* въ случаѣ акцептаціи, за честь сдѣланной, наблюдать велитъ; то есть, сверхъ того [illegible] по учиненіи протеста и съ прописаніемъ имени [illegible] честь такая акцептація дѣлалась, [illegible]: 1) чтобъ такое дѣло совершилось при [illegible] Нотаріусѣ, а гдѣ нѣтъ, при Канцеляристѣ [illegible]женномъ, или Магистратскомъ и другихъ свидѣтеляхъ; 2) чтобъ во свидѣтельство того Вексель произведены были при публичномъ Нотаріусѣ, или при Канцеляристѣ Таможенномъ, или при постороннихъ свидѣтеляхъ, 3) чтобъ посторонній приниматель, заплатя за честь кого именно, и Вексель, по которому заплатилъ, у подавателя съ роспискою въ пріемѣ и протестъ къ себѣ отобралъ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1.*

§. 33 *О правѣ того, кто со стороны по Векселю за честь Векселедавца заплатилъ.*

Кто со стороны по Векселю за честь Векселедавца заплатилъ, и все, что въ правѣ Вексельномъ предписано, съ надлежащимъ порядкомъ наблюдалъ, тотъ не только всѣмъ тѣмъ правомъ пользоваться можетъ, которое могъ бы самъ пріниматель, естьли бы принялъ и заплатилъ, употребить противъ Векселедавца и надписателя; но сверхъ того и оное еще заслуживаетъ преимущество, что остается ему на произволеніе, отъ Векселедавца ли онъ лучше хочетъ взыскать заплаченную имъ по Векселю сумму и причиненные убытки, или отъ надписателей по учиненнымъ ими надписямъ, изъ которыхъ оба равномѣрно обязуются во всемъ удовольствовать его, не только для того, что по заплаченному имъ Векселю должными ему сдѣлались; но больше и по тому, что со стороны по Векселю за нихъ заплатя, еще и честь ихъ тѣмъ невредиму сохранилъ. *Зри Векс. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 16.

§. 34 *О переводныхъ Векселяхъ, каковые или одинакіе, или многіе того же содержанія посылаются.*

Переводные Вексели могутъ быть или одинакіе, или многіе того же содержанія. Сіе повтореніе Векселей дѣлается для пользы переводителя и подавателя, дабы въ случаѣ пропажи одного, другой на мѣсто его употребить можно было; при чемъ негоціанты наблюдать должны: 1) что такіе Вексели всѣ почитаются за одинъ, 2) что оные во всемъ должны быть себѣ подобны, 3) чтобъ на удвоенныхъ и утроенныхъ надписано было: „*ежели по первому не заплачено, заплатить по второму, третьему и пр. Зри Рос. Век. уст.*

гл. 1 пун. 5. изъ чего явствуетъ, что одинакіе Векселя всегда пишутся безъ всякаго условія; изъ многихъ же, естьли посылаются, первые бываютъ безъ условія, вторые же и третіе, содержащіе въ себѣ вышепомянутое условіе, называются условными; 4) остерегатися должно, чтобъ погрѣшности въ числѣ не было, т. е. чтобъ не написаны были Векселя два раза вторыми, либо третьими. Въ чемъ точно согласуется и право Вексельное Шведское. *Зри §. 5. уст. Век. Швед. древ.* Различность только есть между Россійскимъ и Шведскимъ Вексельнымъ правомъ въ томъ, что по Россійскому праву даются только три Векселя одного и тогоже содержанія, а по Шведскому четыре и болѣе. *Зри гл. 2. сея книги §. 6.*

§. 35. *Первый Вексель вскорѣ за полученіемъ подавать должно.*

Когда многіе Векселя объ одной суммѣ посылаются, то первый тотчасъ можетъ поданъ быть въ акцептацію, хотя бы прочіе и въ другихъ мѣстахъ находилисъ; ибо акцептователю равномѣрно какъ и Векселедатцу нужды въ томъ нѣтъ, хотя бы прочіе и съ надписьми въ чужія руки чрезъ уступленіе перешли; понеже акцептователь только по одному Векселю платитъ, а по второму и третьему тогда платежъ требованъ быть можетъ, когда не заплачено по первому.

§. 36. *О разныхъ Вексельныхъ именованіяхъ, въ Вексельномъ Правѣ случающихся, кромѣ вышепомянутыхъ.*

Суть и другіе роды Векселей не весьма употребительны, каковыми ихъ называетъ *Франкій inst. iur. camb. lib. 2. sect. 1. t. 1. et. seqq.* а именно: 1) на счетъ чужой (*pro computo alieno*), когда прика-

кащикъ, или Маклеръ по приказанію другаго Вексель посылаетъ, 2) совокупленный (*cambium contitum*), въ которомъ одинъ изъ обязавшихся по сему контракту двѣ или три персоны представляетъ, 3) условный (*cambium conditionale*), въ которомъ придается нѣкоторый договоръ, нетолько законамъ непротивный, но и подтвержденный законами, или Вексельными обыкновеніями, 4) междувременный (*interimisticum*), который въ случаѣ неплатежа валюты дается между тѣмъ Векселедавцу для предосторожности.

§. 37. *О сухомъ Векселѣ.*

Особливо примѣчанія здѣсь достоинъ Вексель, называемой *Сухой*, которой начало свое получилъ у Католиковъ изъ права духовнаго Римской церкви. Сей Вексель есть выдуманный, наподобіе переводнаго Векселя, хотя въ самомъ дѣлѣ таковымъ не бывалъ, и который на тотъ конецъ выдуманъ, чтобъ данныя въ займы деньги при наступленіи срока обратно въ томъ же мѣстѣ, въ которомъ даны съ ростомъ, въ капиталъ поверстаннымъ, отдаваемы были. Что все, поелику для обману духовныхъ правъ, запрещающихъ брать процентъ, умышленно дѣлается: того ради многими Вексельными законами и запрещается, какъ свидѣтельствуетъ о семъ *Франкій*. А понеже теперь и сіи *Сухіе Векселли* во всемъ сходствуютъ съ собственными (*propriis*) Векселями, и нѣтъ при томъ въ Россіи никакого на нихъ запрещенія, того ради оные и въ Россіи равномѣрно какъ и у Протестантовъ не запрещаются, да и у Католиковъ оные съ того времени, какъ *R. I. de an.* 1600. §. 179. проценты стали дозволяться, въ Нѣмецкой Имперіи не столь строго уже нынѣ, какъ прежде, запрещаются, какъ примѣчаетъ то

 Ней-

Нейманнъ Пухгольцъ *de camb.* §. 6. *et.* 8. *Зри Фонсенъ въ главѣ* 39. *de cambiis siccis* и разныя бывшія рѣшенія.

ГЛАВА III.

О ВЕКСЕЛЬНЫХЪ ДОГОВОРАХЪ.

§. 1. *О разныхъ договорахъ, случающихся въ Векселяхъ.*

Что Вексельное дѣло изъ разныхъ состоитъ договоровъ, о томъ выше неоднократно уже сказано. Теперь надобно знать, какіе именно случающіся въ Вексельномъ дѣлѣ договоры, и къ какому точно наименованію Вексели относятся, то есть, могутъ ли они называться договорами *именованными, или неименованными, доброволъными (bonae fidei) или по строгости правъ сдѣланными (stricti juris)*.

§ 2. *Что есть договоръ вообще?*

Договоръ вообще есть, *двоихъ или и многихъ персонъ согласіе на одно предпріятіе, на то, что они давать и исполнять между собою взаимно обязуются.* Здѣсь, естьли угодно кому слѣдовать праву Римскому, надлежитъ различіе показать, какое въ Римскомъ правѣ наблюдается между *договоромъ (pactum), сходствомъ (conventio)* и *контрактомъ(contractus).* Однако многіе уже народы въ такія тонкости Римскихъ правъ не входятъ, и оныхъ въ свои права не принимаютъ, равномѣрное поставляя обязательство *договорамъ* и *контрактамъ*, *договорамъ простымъ* и *непростымъ*, которое мнѣніе держитъ и *Есторъ* въ своемъ примѣчаніи на *Гейнекція.* А какъ въ самыхъ законахъ Римскихъ такія наименованія смѣшены. *Зри ff. de pactis*

pactis L. 1. a §. 2. ad 4 слѣдующаго содержанія: *договоръ отъ договариванія происходитъ, которое есть двоихъ, или больше персонъ согласіе на одно предпріятіе. Слово же сходство есть генеральное, и относится до всѣхъ дѣлъ, въ какія только вступая кто, взаимно обязуется и соглашается; ибо какъ тѣ, которые изъ разныхъ мѣстъ собираются и въ одно приходятъ, сходящимися называются, такъ точно и тѣ самые, которые отъ разныхъ внутреннихъ побужденій на одно что либо соглашаются, въ одномъ мнѣніи сходствуютъ. Впрочемъ сіе слово сходство есть такъ генеральное, что по примѣчанію Педія нѣтъ ни одного обязательства, которое бы не имѣло въ себѣ такого сходства, въ словахъ ли оное случается, или въ дѣлѣ, и самая стипуляція безъ такого сходственнаго согласія дѣйствительна быть не можетъ.* Для сихъ причинъ оставляя такія законоискусниковъ въ Римскомъ правѣ подробности, мы можемъ со справедливостію почесть *договоръ, сходство и контрактъ* за слова одного значенія, примѣчая при семъ только то одно, что у писателей Римскаго права чрезъ *договоръ простой (per pactum nudum)* разумѣется *обѣщаніе, въ живыхъ исполненія своего требующее, и тѣмъ, кому оное дано, принятое безъ всякаго основанія (sine causa) и безъ имени (sine nomine)*, которое обѣщаніе по ученію законоучителей хотя и производитъ натуральное обязательство, однако не гражданское; и елику оное на гражданскомъ правѣ не утверждается. Чрезъ *договоръ же непростой, но съ извѣстнымъ обязательствомъ сдѣланный (per pactum non nudum, sed vestitum)* законоучители Римскіе разумѣютъ *контрактъ, имѣющій имя и причину, или и безъ имени*

одну

одну причину, по которой они приписывают сему контракту обязательство натуральное и гражданское.

§. 3. *О причинѣ, или основанiи контрактовъ.*

Понеже договоръ *простой и непростой*, или контрактъ въ правѣ Римскомъ ту разность имѣютъ, *что простой заключаетъ въ себѣ двоихъ или и многихъ персонъ согласiе на одно предпрiятiе, и въ случаѣ неисполненiя на одномъ только согласiи утверждается: напротивъ сему непростой договоръ сверхъ согласiя двухъ или многихъ персонъ на одно предпрiятiе, заключаетъ въ себѣ имя и причину иногда совокупно и иногда только одну причину безъ имени.* Того ради надлежитъ вѣдать, что разумѣется здѣсь чрезъ *причину*. И естьли Неттелбладту будемъ послѣдовать, то увидимъ, что чрезъ *причину* въ договорахъ или контрактахъ разумѣется *опредѣленiе, отъ котораго все обязательство зависитъ. Зри Неттелбладта* tom 2 part. 1. Sect 1. *стр. Т V. §. 249. о всѣхъ положительныхъ правахъ Римской Имперiи*, которое опредѣленiе поставляется четверочастно: 1) врученiемъ обѣщанной вещи, или исполненiемъ дѣла, 2) произнесенiемъ словъ по формѣ, 3) рукописанiемъ и 4) опредѣленiемъ самаго предмета, въ законахъ предписаннаго.

§. 4. *О истинныхъ контрактахъ и мнимыхъ.*

Всякой контрактъ, чтобъ былъ дѣйствителенъ, долженъ дѣлаться по предводительству здраваго разума и по опредѣленiю воли обоихъ договаривающихся, и не долженъ заключаться въ недозволенномъ законами дѣлѣ: и такъ самая сила контракта есть договаривающихся согласiе, которое,

рое, естьли съ обѣихъ сторонъ явно бываетъ, контрактъ называется *истиннымъ*; ежелижъ такое согласіе съ одной стороны только по справедливости дѣла и пользы обоихъ выводится, тогда контрактъ почитается *мнимымъ*, какъ то у Римлянъ было *отправленіе чужихъ дѣлъ* (*negotiorum gestio*), о которомъ контрактѣ ничего въ Россійскомъ правѣ не упомянуто. Отсюда по свидѣтельству *Ецтора* слѣдуетъ, что основаніемъ мнимаго контракта есть согласіе подразумѣваемое, а не согласіе, какъ нѣкоторые думали, молчаніемъ съ одной стороны данное; ибо по такому согласію незнающіе и нехотящіе не обязывались бы; однакожъ незнающіе и нехотящіе по оному обязываются §. 1. *Inst. de oblig. quae ex quasi contr.* Основаніемъ же согласія подразумѣваемаго, есть то, 1) что каждый почитается согласнымъ на то, что ему полезно и прибыточно, и 2) что никто съ обидою другаго не долженъ разживаться.

§. 5. *О контрактахъ именованныхъ и неименованныхъ.*

Истинные контракты по вышеписанному содержатъ въ себѣ иногда имя и причину вмѣстѣ, иногда причину одну безъ имени; въ первомъ случаѣ называются они контрактами *именованными*, въ другомъ *неименованными*, каковые суть четыре слѣдующіе: *даю, чтобъ и ты далъ; даю, чтобъ ты сдѣлалъ, дѣлаю, чтобъ ты далъ; дѣлаю, чтобъ и ты сдѣлалъ.* Сіи всѣ контракты посредствомъ какой нибудь вещи заключаются; ибо естьли безъ всякой вещи дѣлаются, то бываютъ только простыми договорами, то есть, безъ покровительства законовъ. Именованные же контракты получаютъ свою силу или отъ заключаемой

въ

въ себѣ вещи, и называются *вещественными*, какія суть: 1) *взаемъ*, (*mutuum*), 2) *ссуда* (*commodatum*), 3) *поклажа* (*depositum*), 4) *закладъ*; или отъ законоположенной формы словъ, и называются *словесными*, каковымъ есть *стипуляція*; о семъ контрактѣ ничего не находится въ Россійскомъ правѣ, и голое обѣщаніе и онаго принятіе въ Россіи ту же имѣетъ силу, какую у Римлянъ имѣла стипуляція, есть ли только можно будетъ доказать, что обѣщаніе и принятіе онаго учинено; и такое обязательство, произшедшее изъ взаимнаго словеснаго обѣщанія въ правѣ Россійскомъ можно назвать *стипуляцією*, то есть, договоромъ, или отъ обязательныхъ писемъ, и называются *письменными*, каковымъ есть *обязательство рукописное*, или отъ одного произволенія взаимнаго, и называются *произвольными*, какія суть: 1) *купля и продажа*, 2) *наемъ*, 3) *контрактъ для отданной въ пахатіе земли*, (*contractus emphyteuticus*) 4) *товарищество*, (*societas*) и 5) *повѣреніе*; сіи установленные въ Россійскомъ правѣ, поелику особливыхъ каждымъ контрактамъ и единоименныхъ исковъ (*actio*) не имѣютъ, кромѣ познанія древности Римской, мало или и никакой пользы не приноситъ; ибо обиженному противъ обижающаго по какому нибудь контракту и преступленію приличествуетъ одинакая форма ко всякому взысканію, что и съ натуральнымъ разсудкомъ больше сходствуетъ, и дѣлаетъ судопроизводство удобнѣйшимъ, нежели безчисленное оное множество различныхъ искамъ формъ, которымъ право Римское наполнено, и правосудіе больше затмѣвается, нежели изъясняется. Однако не мѣшаетъ принять и въ Россійское право таковыя разныя имена прошеній въ тяжебныхъ дѣлахъ, выключая тонкости только Римскія,

скія, на пр. тотъ, кто говоритъ, что онъ обиженъ по контракту займа, подаетъ прошеніе займа для полученія того, чего онъ лишается; кто утверждаетъ себя обиженнымъ по контракту даннаго на подержаніе, тотъ подаетъ для сего прошеніе, сходственное съ контрактомъ даннаго на подержаніе; кто даннаго на сохраненіе ищетъ, тотъ подаетъ прошеніе, сходственное съ контрактомъ даннаго на сохраненіе.

§. 6. *О контрактахъ добровольныхъ и о контрактахъ, утверждающихся на строгости правъ.*

Еще контракты раздѣляются на *добровольные*, (*bonae fidei*), по которымъ одинъ другому обязуется исполнить и то, чего именно не обѣщано; однако исполнять оное натуральная справедливость велитъ, такіе суть: *данное на подержаніе, закладъ и всѣ контракты, на одномъ согласіи основанные*, и на контракты, *утверждающіеся на строгости правъ* (*stricti iuris*), по которымъ одинъ другому обязуется исполнить только то одно, что именно обѣщано, такіе суть: *заемъ, платежъ того, что не должно, стипуляція и обязательство письменное*, которые иначе и *односторонними* (*unilaterales*) называются для того, что по онымъ одинъ только изъ договаривающихся обязывается дать что, или сдѣлать другіе же контракты, по которымъ оба договаривающіеся обязываются дать что или сдѣлать, называются *двусторонними* (*bilaterales*); но и сіе, кромѣ знанія Римскихъ законоположеній, въ Россійскомъ правѣ безполезно, и можно свободно утверждать, что право Россійское, въ разсужденіи обязательствъ, происходящихъ отъ дого-

договоровъ, весьма сходствуютъ съ правомъ Естественнымъ, безъ всякихъ сихъ закона Римскаго тонкостей, которыми доступъ къ правосудію затрудняется.

§. 7. *О разныхъ наименованіяхъ, данныхъ Векселю.*

Всѣмъ не безъизвѣстно, что Вексельное обязательство происходитъ изъ контракта, но каковъ онъ точно, *именованный ли, или неименованный, добровольный, или на строгости правъ утвержденный*, и какимъ его именно называть должно? въ томъ писатели Вексельнаго права и по нынѣ не согласны. За *мѣну* оный принималъ Лаутербахій (*in dissert. de contract. innom. coroll. 2. et 3*); иные оной за *заемъ*, иные за *наемъ*, а другіе за *куплю* и *продажу* почитали.

§. 8. *О томъ, что Вексель не мѣна.*

Хотя всякъ удобно разумѣетъ, что ни одинъ изъ сихъ контрактовъ Вексельнаго свойства не изъясняетъ; однако каждаго писателя мнѣніе особливыми доказательствами опровергать должно, и вопервыхъ, дабы узнать, сколько мнѣніе Лаутербахія неосновательно, который называетъ Вексель мѣною, должно разсмотрѣть и подробнѣе изъяснить значеніе мѣны; и такъ *мѣна есть контрактъ именованный, утверждающійся на всенародномъ правѣ, и добровольный, по которому вещи на вещи мѣняются*; а что Цоезій не принимаетъ мѣны за контрактъ именованный, то оспоривается и самымъ опредѣленіемъ контракта именованнаго, который такъ называется для того, *что имѣетъ причину и особливое имя*, изъ которыхъ какъ то, такъ и другое находится въ мѣнѣ; ибо вопервыхъ сему контракту есть особливо-

ливое имя, т. е. *мѣна*, есть также въ немъ и причина, которая состоитъ во врученіи вещи за вещь вручаемую. Сей контрактъ называется 1) *контрактомъ права всенароднаго*, поелику онъ какъ по происхожденію своему, такъ и по употребленію, есть всѣмъ народамъ общій, и 2 онъ есть *добровольный*; ибо оной не столько на договорѣ. сколько на истиннѣ и справедливости утверждается, по которому одинъ другому обязуется и то дѣлать, что только справедливость велитъ, хотя бы иное именно и не обѣщало было; 3) называется также контрактомъ, по которому *вещь на вещь мѣняется*, изъ сего явствуетъ, что Вексель къ нему относиться не можетъ; ибо въ мѣнѣ то только дѣлается, что вещь на вещь и одинъ сортъ вещи на другой мѣняется; въ Векселѣ же нѣкоторое количество, въ одномъ мѣстѣ заплаченное, въ другомъ отдается А естьли мнѣніе Лаутербахія подтвердить пожелаемъ, то надобно сказать, что онъ здѣсь разумѣетъ Вексель въ пространнѣйшемъ смыслѣ *Зри* §. 1. *Исторію Вексельнаго Права*, а не Вексель, въ тѣснѣйшемъ знаменованіи принятой.

§. 9. *О томъ, что Вексель не заемъ.*

Нѣкоторые Вексельной контрактъ относили до контракта займа, по чему вопервыхъ надлежитъ вѣдать, что есть заемъ? потомъ можно ли сюда относить Вексельной контрактъ? На первое отвѣтствуется, что по Куяцію *lib.* 5. *obs* c. 37. *данное въ займы есть повѣренное на томъ концѣ, чтобъ самое количество вещи возращено было въ такомъ же родѣ, въ какомъ и дано въ займы, а не въ другомъ сортѣ.* По Гейнекціеву же мнѣнію *заемъ есть контрактъ вещественный и*

утверждающійся на строгости правъ, по которому вещь, употребленіемъ истощаемая, дается другому съ уступленіемъ собственности (юти ти), чтобы въ подобномъ же родѣ возвращена была. Для полнаго уразумѣнія сего опредѣленія еще надобно знать, что есть вещь, употребленіемъ истощаемая? На что отвѣчается, что она есть *вещь, состоящая вѣсомъ, числомъ и мѣрою, или которая чрезъ употребленіе истребляется*; изъ чего явствуетъ, что Вексельной контрактъ никакимъ образомъ до займа относится не можетъ; ибо деньги даются не всегда съ тѣмъ, чтобъ ихъ опять отдавать, но иногда и отдаваемы должны быть прежде, нежели получатся, и сходно съ симъ деньги не суть вещь истребляемая; ибо чрезъ употребленіе не уничтожаются, но суть вещь по употребленіи остающаяся, въ которой заемъ мѣста не имѣетъ.

§. 10. *О томъ, что Вексель не контрактъ отданнаго на сохраненіе, или поклажи.*

Иные утверждали, что Вексельной контрактъ есть подобенъ *отданному на сохраненіе*, по чему и надлежитъ вѣдать: 1) что есть отданное на сохраненіе, и 2) можетъ ли Вексельной контрактъ сюда относится? *Отданное на сохраненіе*, по опредѣленію Гейнекція, *есть контрактъ вещественный, по которому одинъ другому поручаетъ движимую вещь сохранять даромъ такъ, чтобъ оную сохранитель отдающему на сбереженіе, когда онъ ни потребуетъ, въ томъ же видѣ возвратилъ.* Изъ сего опредѣленія явствуетъ, что Вексельной контрактъ не можетъ называтся *отданнымъ на сохраненіе*; ибо 1) здѣсь та же вещь сама не отдается, но коли-

количество; 2) принимающій отъ отдающаго на сбереженіе порученную ему вещь не пріобрѣтаетъ себѣ такой собственности, какую снискиваетъ Векселедавецъ, будучи самовластнымъ въ суммѣ, данной отъ переводителя; 3) въ отданномъ на сохраненіе отдающій принимающему поручаетъ вещь для сбереженія даромъ; напротивъ того въ Векселѣ все дѣлается не даромъ, но для нѣкотораго прибытка.

§. 11. *О томъ, что Вексель не контрактъ повѣренія.*

Обманываются также и тѣ, которые утверждаютъ, что Вексельной контрактъ есть *повѣреніе*, *mandatum*; ибо *повѣреніе составляетъ контрактъ, утверждающійся на согласіи, по которому одинъ частное дѣло, отъ другаго по довѣренности себѣ порученное, даромъ исправлять принимается.* А Вексель ниже есть контрактъ даровый, ниже дѣлается по одному согласію, но есть обязательство письменное, что послѣ доказано будетъ, и также обязательство начинается не прежде, какъ по полученіи денегъ отъ переводителя; сверхъ сего повѣреніе есть контрактъ односторонній (*unilaterale*), по которому повѣренный, давшій согласіе, тотчасъ обязывается, а повѣряющій спустя нѣсколько времени; Вексель же есть контрактъ двусторонній (*bilaterale*); ибо въ ономъ договаривающіеся сначала обязываются тотчасъ къ взаимному исполненію.

§. 12. *О томъ, что Вексель не контрактъ найма.*

Ниже назваться можетъ Вексель наймомъ; ибо сей контрактъ *утверждается на одномъ согласіи, чтобъ употреблять вещь по извѣстное вре-*

мя, или отправлять работу за извѣстную цѣну. Кто поле нанимаетъ, наемщикъ поля, *colonus*, кто домъ, *жильцомъ* (*inquilinus*) и кто сборы беретъ на откупъ, *откупщикомъ*, *publicanus*, называется. Подрядъ въ работъ ту еще особливость имѣетъ, что тотъ, которой за работу платитъ, *нанимателемъ и подряжателемъ*; а тотъ, которой за платежъ въ работу подряжается, *подрядчикомъ и наемникомъ* называется. Зри *D. L.* 22. §. 2. *et L.* 25. §. 8 *L. cum in dicto*, *et L. ianct. Ib. de action.* Напротивъ того въ Векселѣ переводитель Векселедавцу уступаетъ не употребленіе, но собственность въ деньгахъ полную; по чему Вексель не можетъ назваться контрактомъ пріема и отдачи въ наемъ.

§. 13. *О томъ, что Вексель не можетъ назваться контрактомъ купли и продажи.*

Хотя бы кто *куплю и продажу* по праву Естественному разбиралъ, *по которому она есть контрактъ вещественный, который включеніемъ вещи и цѣны заключается, и однимъ согласіемъ на куплю и продажу, не смотря на то, что съ обѣихъ сторонъ случилось, не совсѣмъ совершается*, и по тому до начатія дѣла, то есть, когда еще не воспослѣдовало ни съ какой стороны исполненія, дозволяется обязующимся отъ заключеннаго контракта и отстать по изволенію, хотя бы оной по праву Римскому кто сталъ разбирать, по которому онъ есть *контрактъ, утверждающійся на одномъ согласіи въ извѣстной вещи за извѣстную цѣну*, и какъ скоро согласіе съ обѣихъ сторонъ въ вещи и цѣнѣ сдѣлается, совершеннымъ становится, и отставать отъ него не дозволяется, и за пропадшую вещь прежде врученія отвѣтствуетъ не продаватель, но покупатель по

по тому, что всякая вещь своему владѣльцу приносяя пользу, и пропадаетъ на его счетъ; и хотя бы наконецъ кто изслѣдовалъ сей контрактъ и по праву Россійскому, въ которомъ должно дѣлать различіе между вещьми *движимыми и недвижимыми*; въ первомъ случаѣ *купля и продажа есть контрактъ вещественный, по которому отдается вещь недвижимая за извѣстную цѣну*, и сей контрактъ не однимъ согласіемъ, но врученіемъ вещи, или цѣны, или врученіемъ обѣихъ совершается; а во второмъ случаѣ, оной *есть контрактъ письменный* по тому, что ниже однимъ согласіемъ, ниже врученіемъ вещи за извѣстную цѣну не совершается; но только написанною крѣпостію; однако Вексель и къ сему контракту относится никакимъ образомъ не можетъ по тому, что въ Векселѣ не вещь за деньги, но деньги за деньги даются. Чтожъ касается до возраженія, что иногда и въ Векселѣ деньги за вещи даются, а наипаче то по праву Россійскому дѣлать не запрещается, по которому писать платежъ товарами равномѣрно какъ и деньгами безспорно дозволяется. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 28. На такое возраженіе отвѣтствуется съ нѣмъ различіемъ, что и въ Векселѣ, товарами платить за деньги въ обыкновеніе взошло по нуждѣ слѣдующихъ временъ, въ томъ нѣтъ спору; а чтобъ оноежъ дѣлалось въ Векселяхъ и сперва по Вексельнымъ началамъ, то опровергается; ибо сперва Векселн изобрѣтены единственно для удобнѣйшаго переводу и перевозу денегъ съ мѣста на мѣсто.

§. 14. *О другихъ контрактахъ, праву Римскому также неизвѣстныхъ.*

Не льзя статься, чтобы тѣ всѣ весьма не обманывались, которые сей родъ договора (т. е.

вексель) хотѣли привесть въ правила контрактовъ Римскихъ правъ, когда дѣйствительно уже премножество у слѣдующихъ по нихъ народовъ родилось такихъ изобрѣтеній, о которыхъ Римляне и во снѣ себѣ не представляли. Таковые суть: 1) *контрактъ феодальный* (*contractus feudalis*), которой заключается между господиномъ собственности и вазалломъ, и называется Февдальномъ. 2) *Контрактъ безопасности* (*contractus assecurationis*), по которому одинъ за договорной процентъ принимается отвѣтствовать другому за уронъ въ случаяхъ непредвидимыхъ. 3) *Контрактъ содержанія по жизнь* (*contractus vitalitius*), по которому отдаются доходы годовые, опредѣленные на содержаніе покупателя, или и кого нибудь третьяго. 4) *Контрактъ лоттерей*, по которому на щастіе, или на удачу что нибудь предпринимается. 5) *Контрактъ игры*, по которому игроки договариваются, чтобы выигрышъ съ общаго согласія доставался тому, кто выиграетъ. 6) *Контрактъ Бодмерической* (*contractus bodmerica*), по которому наличныя деньги отдаются заимодавцемъ на корабль, съ тѣмъ уговоромъ, чтобъ онъ, естьли корабль пропадетъ, капиталъ свой потерялъ, и чтобъ онъ же, естьли корабль благополучно прибудетъ въ пристань, участіе въ барышѣ имѣлъ. 7) *Контрактъ Социдическій* (*contractus socida*), по которому овцы, волы и другія животныя другому съ тѣмъ уступаются, чтобъ то же самое число на пр. коровъ или овецъ не убывало; по чему такимъ образомъ уступленное стадо *желѣзнымъ* называется. О сихъ всѣхъ контрактахъ и Римской законоискусникъ Юстиніанъ, ежели бы воскресъ и увидѣлъ, долженъ бы признаться, что онъ принужденъ былъ учиться снова Юриспруденціи. *Зри Тиція in jur. privat. lib. IV. c* 14. §. 1. *et.* 16. §. 15.

§. 15. *Какой контрактъ есть Вексель?*

Теперь опровергнувъ сіи разныхъ писателей мнѣнія о Векселѣ, наконецъ утверждается, что *Вексель есть контрактъ именованный, письменный и утверждающійся на строгости правъ, по которому даются человѣку деньги съ тѣмъ договоромъ, чтобъ онъ за извѣстной процентъ въ другомъ мѣстѣ давшему оныя, или кому приказано, заплатить старался,* или также чтобъ въ томъ самомъ мѣстѣ по прошествіи назначеннаго времени возвратилъ подавателю, или кому онъ прикажетъ деньги заплатить. 1) Здѣсь названъ Вексель *контрактомъ именованнымъ* по тому, что онъ имѣетъ въ себѣ особливое имя и причину; ибо онъ называется Векселемъ, и чрезъ то самое получаетъ себѣ особливое имя; причинажъ всего есть обязательство, происходящее отъ Вексельнаго письма: слѣдовательно въ Векселѣ все то есть, что составляетъ контрактъ именованный. 2) Наименованъ Вексель *контрактомъ письменнымъ* по тому, что онъ заимствуетъ все свое существо отъ Вексельныхъ писемъ, которыхъ, есть ли кто не дастъ, или хотя и дастъ, да непрямично написаны, никакого уваженія въ Вексельномъ судѣ не производятъ. 3) Наконецъ нареченъ Вексель контрактомъ, *утверждающимся на строгости правъ,* по тому, что Вексельное обязательство утверждается не на судейскомъ о правости произволеніи, но на письменной формѣ; по чему и судья самъ въ процессѣ Вексельномъ не по своему благопроизволенію, но по строгости правъ Вексельнаго поступать обязуется.

§. 16. *О обязательствѣ, происходящемъ между переводителемъ и Векселедавцемъ.*

Понеже Вексельное дѣло состоитъ изъ разныхъ контрактовъ, того ради надлежитъ разные сихъ

контрактовъ роды здѣсь по порядку изслѣдовать; и в первыхъ, что касается до обязательства, между переводителемъ и Векселедавцемъ происходящего, оное есть *письменное*, какъ-то послѣ другихъ писателей примѣтилъ *Бемеръ de act 18. 2. c. 9. §. 16*; ибо кто письма Вексельныя пишетъ, тотъ обязывается по одному письму, хотя бы ему наличныхъ денегъ и не выдано. Противъ сего можетъ быть нѣкто скажетъ: 1) что рукописаніе больше къ свойству, нежели къ существу Векселя принадлежитъ, и ежели и со стороны доказано будетъ договаривающихся согласіе въ томъ, чтобъ деньги, въ одномъ мѣстѣ принятыя, въ другомъ отданы были, то нѣтъ сомнѣнія, чтобъ и оттуда не раждалося обязателство. *Скацций de cambio* §. 1. *quaest.* 5. *num.* 10. На что отвѣтствуется: хотя обязательство также и тогда происходитъ, однакожъ не Вексельное, и дается судъ, однако не Вексельной искъ. 2) Вексель не можетъ назваться контрактомъ письменнымъ, поелику не платитъ тотъ, кто писалъ оной, но другой; ниже для того, что оной написанъ, но по тому, что взяты деньги. *Зри Стиппманна de iure maritimo parte IV. c. 7. §. 40.* На первое отвѣтствуется, что въ Юридическомъ смыслѣ подлинно платитъ тотъ, кто чрезъ другаго платитъ; ибо кто чрезъ другаго дѣлаетъ, почитается какъ бы то самъ сдѣлалъ. *Зри ff d R. I. L* 180. *Что заплачено по приказанію другаго, то почитается яко бы онымъ самимъ заплачено было.* На послѣднее, что Векселеданецъ не обязывается для того, что онъ деньги получилъ отъ переводителя, но по письмамъ Вексельнымъ, и еж ли они справедливы, то тотъ, кто Вексель далъ, или надписалъ, заплатить долженъ, хотя бы деньги за данной или надписанной

Век-

Вексель получены не были, выключая, ежели кто Вексель далъ въ надеждѣ полученія валюты, о которой можетъ доказать, что оная не получена; ибо свойство всякаго контракта есть, чтобы исполненіе заключеннаго договора воспослѣдовало съ обѣихъ сторонъ, и ежели исполненіе съ одной стороны не было, то и другая сторона не обязывается.

§. 17. *О слѣдствіяхъ сего контракта.*

Справедливо примѣтилъ *Тицій in iure privat. lib. X c. 5. §. 53.* что многіе изъ того, что между переводителемъ и Векселедавцемъ долженъ быть письменной контрактъ, происходятъ заключенія, яко то: 1) что тотъ, которой надписанъ, есть ли надписывающему заплатилъ, и отъ него уступительное письмо взялъ, тому, которому надписывается, не смотря ни на что, платить обязуется. *Берг. еръ elect process. execut §. 52.* 2) Что ни надписывающій, ни тотъ, которой надписанъ, не обязуется объявлять уступленіе принимателю; ибо оное уступленіе можетъ безъ вѣдома и противъ желанія принимателя сдѣлаться, понеже ему все равно платить *Семпронію* или *Кайю.* 3) Что тотъ, которому надписывается, передъ тѣмъ, кому уступается внѣ Векселя, хотя бы онъ и стapѣе былъ, предпочитается; однако не должно думать, что все то, что о письменномъ контрактѣ узаконилъ Іустиніанъ *§. unic. Inst. de lit oblig.* и въ Векселяхъ также принято было, и чтобъ въ тѣхъ, которые еще двумя годами не старѣе, было мѣсто изъятію неполученныхъ денегъ, или что доказательство принадлежало къ повѣрителю; ибо то изъятіе хотя и можетъ противуположено быть, однакожъ тогда токмо, когда тотчасъ можетъ быть доказано. *Зри Бергера diss. de except. non. num. pec. adversus cambium.*

§. 18. *О обязательствѣ между Векселедавцемъ и принимателемъ.*

Между Векселедавцемъ и принимателемъ бываетъ договоръ, которой по большей части почитается точнымъ повѣреніемъ; ибо акцептователь, принявъ такое повѣреніе, что объ заплатить за другаго, неотмѣнно къ исполненію сего обязывается, и не можно противъ сего мнѣнія сказать, что повѣренныя дѣла можно отправлять безъ всякой платы по тому, что между Векселедавцемъ и принимателемъ о провизіи договоровъ бываетъ; ибо отвѣтствуется: 1) провизія хотя и должна быть учинена принимателю по Вексельному обыкновенію и правамъ, однако сіе не почитается главнымъ дѣломъ Векселя, но только постороннимъ; 2) хотя повѣренному отъ повѣрителя за исправное отправленіе дѣлъ и даются подарки, однако повѣреніе не превращается чрезъ то въ другой контрактъ; и такъ хотя провизія и дана будетъ принимателю, однако справедливо еще можетъ контрактъ между Векселедавцемъ и принимателемъ назваться повѣреніемъ, и не можно сказать, что сіе ученіе не сходствуетъ съ §. 11. сей главы, гдѣ сказано было, что повѣреніе есть контрактъ *односторонній*, по которому повѣренной не медленно по учиненіи согласія обязывается; Вексель же *двусторонній*, поелику въ самомъ началѣ онаго немедленно къ взаимному исполненію договаривающіеся обязываются между собою; ибо отвѣтствуется, что то справедливо въ контрактѣ между переводителемъ, Векселедавцемъ и принимателемъ, гдѣ совокупнаго онаго и взаимнаго обязательства не находится, по тому, что въ волѣ принимателя состоитъ, хочетъ ли онъ, или нѣтъ, акцептовать Вексель.

§. 19.

§. 19. *О слѣдствіяхъ сего контракта.*

Изъ вышепомянутаго ученія слѣдуетъ: 1) что принимателя, которому приказаніе дается о платежѣ, къ акцептаціи Векселя принудить не можно; 2) что приниматель акцентовавъ Вексель, обязанъ къ платежу, и по праву можетъ принужденъ быть къ оному; 3) что естьли сей, какъ повѣренной, отрицается платить, и протестъ учиненъ, то взыскивать можно на повѣрителѣ; 4) что акцептователь, какъ повѣренной, не можетъ преходить предѣловъ повѣренія, и такъ онъ ни прежде времени, ни прежде условія, письменно объявленнаго, ни другою монетою, какъ предписано, платить не можетъ; и понеже повѣритель долженъ обезпечить повѣреннаго, то удобно явствуетъ, 5) для чего акцептователь, какъ повѣренной, заплатившій по Векселю, справедливо отъ Векселедавца требуетъ, чтобъ онъ ему возвратилъ всѣ тѣ деньги съ процентами, и 6) для чего Вексели обыкновенно не акцептуются, естьли акцептователь напередъ не знаетъ, какимъ образомъ сдѣлаетъ ему удовольствіе Векселедавецъ, чего ради изобрѣтены увѣдомительныя письма; и какъ въ порученіи раченіе и качество персоны избирается, то перемѣна особъ въ дѣлахъ внѣ судебныхъ не дозволяется; 7) явствуетъ, для чего ниже въ Векселѣ тотъ, кому платежъ порученъ, не можетъ опредѣлить вмѣсто себя другаго, на пр. своего должника противъ желанія подавателева; ибо хотя въ Векселяхъ и упоминается объ опредѣленіи другаго вмѣсто себя, однакожъ въ пользу подавателеву, а не акцептователеву то дѣлается.

§. 20. *О обязательствѣ между переводителемъ и подавателемъ.*

Третіе обязательство бываетъ между переводителемъ и подавателемъ, которое по разности обстоятельствъ различнымъ быть можетъ; ибо Вексель иногда бываетъ въ полной власти у подавателя, на пр. естьли онъ возвратившы платежъ, купитъ оной, и въ семъ случаѣ будетъ купля и продажа; иногдажъ подаватель есть токмо переводителя повѣренной, на пр. естьли онъ требуетъ деньги именемъ переводителя и по его приказанію, и будетъ повѣреніе. И такъ въ первомъ случаѣ переводитель не можетъ назадъ возвратить Векселя; ибо власть вразсужденіи онаго почитается уже перенесенною на подавателя; по послѣднемужъ случаю справедливо онъ возвращаетъ тотъ Вексель при цѣлости еще дѣла, что самое ясно видѣть можно изъ самаго свойства повѣренія. *Зри* §. 9. *Inst. de mandat.*

§. 21. *О обязательствѣ между подавателемъ и принимателемъ.*

Между тѣмъ, которой долженъ чинить платежъ, и между требователемъ особливаго контракта не бываетъ; ибо подаватель переводителевымъ, а акцептователь Векселедавцовымъ повѣреннымъ почитается, и по сему оба они дѣлаютъ все не собственнымъ, но чужимъ именемъ, или какъ справедливо примѣчаетъ *Франкій Inst. iur. camb.* 1. *lib. Sect* 1. *t.* 4. §. 22. Сіи персоны какъ скоро границы повѣренія переступаютъ, на пр. акцептователь за день прежде обѣщаетъ платежъ, точно вступаютъ въ новое согласіе, которое имѣетъ свойство установленія, или премѣненія. Для подлиннѣйшаго уразумѣнія сего должны мы справляться въ Римскомъ правѣ: 1) что есть *установленіе*, *constitutum,*

stitutum, и 2) что есть *премѣненіе*, *delegatio*? На первое изъ Цоезія отвѣчается, что *установленіе есть согласіе, по которому кто чрезъ простой договоръ обѣщаетъ то, чѣмъ онъ или другой долженъ.* Говорится чрезъ *простой договоръ* потому, что естьли бы между тѣмъ упомянуто было о стипуляціи, то бы мѣсто было гражданскому суду, а не Преторскому, которой происходитъ изъ установленія. На второе отвѣтствуется: *премѣненіе есть видъ возобновленія, возобновленіе жъ есть преложеніе прежняго обязательства въ другое посредствомъ стипуляціи; а стипуляція наконецъ есть контрактъ односторонній, и притомъ словесный, въ силу котораго кто на вопросъ другаго приличнымъ образомъ отвѣтствуя, обязывается нѣчто дать, или сдѣлать то, что до другаго принадлежитъ*; бываетъ же премѣненіе чрезъ вступленіе новой персоны, которая долгъ на себя принимаетъ. *Зри l. delegare ff. de novat. de delegat.*

§. 22. *Изъ согласій одно есть главное, а прочія прибавочныя.*

Когда сіе такъ, то безъ сомнѣнія справедливо и то, что примѣтилъ *Тицій in iur. priv. lib.* 10. c. 5. §. 4. что три дѣла, или три согласія здѣсь совокупляются; однако одно токмо первое есть главное, а два послѣднія не главныя, а прибавочныя, поелику не столько до совершенства, какъ до исполненія и изслѣдованія Вексельнаго дѣла принадлежатъ.

§. 23. *О другихъ контрактахъ, къ Вексельному дѣлу еще принадлежащихъ.*

Часто и другія дѣла необыкновенныя присовокупляются: ибо 1) иногда Маклеры о Векселяхъ тор-

торгуются чужимъ именемъ, въ которомъ случаѣ новое повѣреніе бываетъ; 2) часто Вексель надписывается, или повѣряется другому, и тогда *покупка*, *продажа*, *повѣреніе*, *даваніе въ платежъ*, *подареніе*, или и другой какой нибудь контрактъ заключенъ быть можетъ; наконецъ 3) сколько разъ кто акцептуетъ Вексель за честь чью, столько разъ бываетъ *отправленіе чужихъ дѣлъ* (*negotiorum gestio*). Для лучшаго уразумѣнія сего изъ Римскаго права надлежитъ присовокупить, что есть *подареніе*, *даваніе въ платежъ* и *отправленіе чужихъ дѣлъ*? *Подареніе называется щедрость безъ всякаго принуждающаго права, оказанная принимающему*, и оная бываетъ или по причинѣ смерти, или въ живыхъ: послѣднее дѣлается не по причинѣ смертнаго случая, а первое бываетъ для того, что смерть наводитъ опасность, или что даритель о смерти помышляетъ L. . ff. *de donat mortis causa*; *даваніе въ платежъ* есть контрактъ, въ силу *котораго должникъ даетъ заимодавцу для уничтоженія долгу Вексель, по которому долженъ заплатить ему другой*; *отправленіе чужихъ дѣлъ есть мнимый контрактъ, по которому кто дѣло другаго незнающаго съ пользою его внѣ суда отправлять добровольно и даромъ на себя принимаетъ*. §. 1. *Inst. de negot. gest.*

§. 24. *О подобіи расписки и Векселя.*

Находятся нѣкоторыя условія, подобныя Вексельнымъ, хотя и весьма различны. Куда вопервыхъ принадлежитъ расписка, *по которой должникъ представляетъ своему кредитору другаго, отъ котораго бы онъ получилъ платежъ его именемъ.* Таковая расписка, что касается до формы, часто

такъ

такъ сходствуетъ съ Векселемъ, что легко могутъ обмануться неосторожные.

§. 25. *О различіи расписки и Векселя.*

Расписка разнствуетъ отъ Векселя тѣмъ, что въ распискѣ одинъ приказываетъ двоимъ, то есть одному, чтобъ заплатилъ, а другому, чтобъ деньги принялъ; *Зри l. 2. §. 2. ff. de leg.* 3. также въ распискѣ не бываетъ четырехъ персонъ, но только три, и строгость Вексельная мѣста не имѣетъ, ни надпись, ниже протестъ въ случаѣ неучиненнаго платежа. Кромѣ одного случая въ Вексельномъ Лейпцигскомъ уставѣ 1682. §. 25. въ примѣчаніяхъ подъ N. 4 находящагося, по указу Фридерика Августа, Короля Польскаго, 1699 году, гдѣ точно опредѣлено, что надлежитъ учинить протестъ о неплатежѣ расписки, въ небытности того, кто расписку далъ, и то надлежитъ дѣлать для избѣжанія тяжебъ, будто бы тотъ, кто имѣлъ расписку, пропустилъ въ назначенное время требовать платежа.

§. 26. *О персонахъ, въ распискѣ находящихся.*

Три же оныя персоны, которыя находятся въ распискѣ, суть: 1) расписку давшій (*adsignans*), который чрезъ другаго платитъ, 2) *ассигнованный* (*adsignatus*), который по приказанію другаго изъ немъ его платитъ, и наконецъ 3) *ассигнатарій* (*adsignatarius*), которому ассигнованный долженъ заплатить, вручивъ ему расписку, которая служитъ вмѣсто квитанціи. Расписку должно подать ассигнованному во время, и ему оную по учиненіи платежа оставить. Естьлижъ ассигнованный не заплатитъ, то чрезъ сіе ассигнователь не освобождается, но ассигнатарій съ него можетъ требовать платежа, чѣмъ

са-

самимъ расписка отъ премѣненія весьма различается. *Зри* §. 3. *Inst. quibus modis toll. oblig* изъ чего легко можно видѣть причину, для чего расписка всегда и по произволенію возвращается, а Вексель правильно не можетъ возвращенъ быть. *Зри Кенинга ad Ord. camb. Lipf. art.* 25. *n.* 1. да и удобно усматривается изъ того, что ассигнованный не обязанъ къ принятію расписки, развѣ будетъ онъ должникъ ассигнователя, и пришелъ уже срокъ долгу. *Стенгеръ de assignat.* §. 4.

§. 27. О протестѣ для отказаннаго платежа по распискѣ.

Находятся законы и обыкновенія нѣкоторыхъ мѣстъ, которыя приписываютъ распискѣ больше нѣсколько силы, какъ то на Лейпцигской ярмаркѣ по учиненіи платежа ассигнатарій долженъ протестовать равно, какъ и о незаплаченномъ Векселѣ. *Зри Франкія Inst. iuris cambiis l.* 1. *sect.* 3. *t.* 9. §. 13. но сіе принадлежитъ къ изъятіямъ До правилъ же напротивъ того должно отнести, что по распискѣ можно платить мѣлкими деньгами, развѣ другое что будетъ точно изображено. *Зри Kenigke ad Ord. camb. Lipf.* §. 22. *n.* 4.

ГЛАВА IV.

О НѢКОТОРЫХЪ ПОСТОРОННИХЪ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХЪ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ ДО ВЕКСЕЛЕЙ.

§. 1. О поручительствѣ вообще.

Поручительство есть контрактъ посторонній, по которому кто вступается въ чужее обязательство, оное же быть можетъ при всѣхъ обязательствахъ, изъ всякаго контракта происшедшихъ.

шихъ. *Зри* §. 1. *Inst*, *f.* 1. *l.* 8. §. 1. *l.* 16. §. 3. *ff.* *de fidej ff.* . o. *ff. de* . *O.* притомъ въ обязательствахъ естественныхъ и въ обязательствахъ, изъ преступленія происшедшихъ, естьли денежное, а не тѣлесное наказаніе слѣдуетъ *l.* 8. §. 5. *l.* 56. §. *ult.* *l.* 70. *ff. de fidejuss et l.* 26. *ff. et.* 22. *c. de fidejuss.* Ссылка была здѣсь на Римское право для того, дабы видѣть, сколько оно сходствуетъ съ Естественнымъ, и по толику поручительство есть контрактъ права народнаго. Опредѣленіе *поручителя, или поруки что онъ есть тотъ, который вступается въ чужое обязательство посредствомъ стипуляціи и безъ возобновленія*, *l.* 7. §. 3. *ff. de dolo l.* 12. *c. de fidejuss.* есть права Римскаго, въ силу котораго кто не по стипуляціи, но просто по договору вступается въ обязательство другаго, тотъ не ручается, но *установляетъ*, (*constituit*) *l.* 1. §. 4. *l.* 11. §. 1. *de const. pec.* Кто жъ предупреждаетъ главное обязательство, тотъ *повѣряетъ*, *l.* 12. §. 14. *ff. de mandat.* кто наконецъ обязательство другаго возобновляя, принимаетъ на себя, и слѣдственно освободивши прежняго должника, обязываетъ самого себя, тотъ *переобязываетъ* (*expromittit*) *l. ult. ff. ad S. C. Macedo. et. Inst. quibus mod. toll. oblig.*

§. 2. *О Вексельномъ поручительствѣ.*

Ежели кто поручается за Вексель, давши особливо письменное поручительство, то Вексельное право противъ поручителя не имѣетъ мѣста; ежели жъ поручительство состоитъ въ самыхъ Вексельныхъ письмахъ, то съ поручителемъ можно поступать по Вексельному процессу, и такое поручительство называется *авалломъ* (*avallum*) или *поручительною подписью*, и бываетъ по одному надписанію Вексельныхъ писемъ. *Зри Savary negoti t.*

 ta-

perfect. p. 1. *lib.* 3. c. 8. однако по поручителямъ по праву Россійскому о неплатежѣ въ срокъ, чтобъ прежде было дано знать. *Зри* указъ 1767 году Августа 4 дня.

§. 3. *О различіи аваля и обязательства совиновнаго.*

Изъ чего удобно различается *аваль* отъ *обязательства совиновнаго* *сего*, по которому кто обязался на всю сумму въ Векселѣ; ибо поручитель, естьли главной должникъ находится въ состояніи заплатить, только вспоможеніе, совиновникъ же на всю сумму главнымъ должникомъ обязывается, хотя другой совиновникъ заплатить въ состояніи находится, или нѣтъ; короче: *аваль есть, когда поручитель, въ Векселѣ подписавшійся, приступаетъ къ главному обязательству; совиновниковъ же обязательство есть, естьли многіе даютъ Вексель какъ главные должники*; первое обязательство бываетъ безъ союза, соединительнаго по одному поручительству имени, въ Векселѣ объявленному, а второе случается съ употребленіемъ соединительнаго союза *и*, на пр. естьли Вексель написанъ такъ: *Тицій и Семпроній*, или *Тицій и товарищи*, то они суть совиновники; иначежъ должно понимать, естьли Семпроній будетъ присовокупленъ къ Тицію безъ союза соединительнаго.

§. 4. *О уписніи поручительства за всѣ персоны, въ Вексель вступающія.*

Все равно, хотя кто въ собственномъ Векселѣ за должника, или въ купеческомъ за Векселедавца, или за переводителя, или за надписателя, или за акцептователя поручается; ибо Естественное право съ Римскимъ §. 5. *Inst. de fed inss* и Россійское правоупотребленіе довольно показываютъ, что во всѣхъ

обя-

обязательствахъ, изъ всякаго контракта произшедшихъ, для безопасности поручительство быть можетъ, съ такимъ только изъятіемъ, что Магистратамъ такихъ Векселей въ платежъ принимать безъ согласія истцовъ не велѣно. *Зри* указъ 1771 году Маія 13 дня.

§. 5. *О тѣхъ, которые могутъ ручатся.*

Впрочемъ примѣчать должно, что за Вексель могутъ всѣ ручаться, которые могутъ въ Вексельное дѣло вступать, выключая одного Маклера, котораго поручительство ничего не стоитъ, а токмо во Франціи служитъ вмѣсто свидѣтельства, что справедливымъ почитается подписаніе главнаго должника. *Зри Savary nedotiat. perfect p. 2. lib.* 3. c. 7. что однакожъ разумѣть должно въ Россіи о такихъ дѣлахъ, въ которыхъ онъ должность Маклера отправляетъ, а не въ постороннихъ, при томъ и именно въ законоположеніи Россійскомъ сказано, что Вексели безграмотныхъ, писанные безъ Маклера, не дѣйствительны, а разбирательства имѣть о нихъ судомъ по формѣ. *Зри* указы 1762 Апр. 23. и 1766 Марта 21 дня.

§. 6. *О просительныхъ письмахъ.*

Иногда къ Векселямъ присовокупляются просительныя письма, *literae commendatitiae*, чрезъ которыя третьяго въ короткихъ словахъ просятъ о томъ, дабы онъ, ежели тотъ, которому поручено заплатить, отъ акцептаціи Векселя нечаянно откажется, въ честь его платилъ. Такія письма на особливой бумагѣ пишутся, и обыкновенно пришпиливаются булавкою къ Вексельнымъ письмамъ.

§. 7. *О дѣйствіи просительныхъ писемъ.*

Слѣдовательно, естьли отказывается отъ акцептаціи тотъ, кому оная поручена, подаватель Вексельныя письма напередъ протестовавши, имѣ-

стѣ съ просительными отдаетъ третьему, и проситъ его, чтобъ онъ за честь писемъ соблаговолилъ заплатить. *Зри Франкіа diff. de accept. lit. camb. honor. caus. §. 17. p. 30.* Сей же по томъ объявляетъ, хочетъ ли онъ акцептовать такіе Векселя, или нѣтъ; однако къ исполненію сего не прежде срока обязаннымъ почитается. *Зри Понсби. stil. camb. Append.* c. 24. §. 4. Поелику жъ никакое прошеніе не обязываетъ другаго противъ его желанія, то слѣдовательно и такія письма не обязываютъ третьяго акцептовать Вексель и платить по оному; да не обязываетсяжъ объявлять своего желанія прежде сроку платежа.

ГЛАВА V.

О ВЕКСЕЛЬНЫХЪ ПИСЬМАХЪ И О КУРСѢ ОНЫХЪ.

§. 1. *О главныхъ частяхъ Вексельныхъ писемъ.*

Вексельныхъ писемъ суть три главныя части, а именно: 1. *лемма, или заглавіе*, 2. *самыя письма, или содержаніе*, и 3. *подписаніе*. Въ леммѣ заключаются (1) *мѣсто*, гдѣ писанъ Вексель, (2) *день, мѣсяцъ и годъ*, (3) упоминаніе Векселя. *Зри, гл. 3. Век. Рос. уст.* и напослѣдокъ (4) *сумма* денегъ, которую слѣдуетъ заплатить *подавателю*, съ именованіемъ притомъ рода денегъ, въ какомъ должно чинить платежъ по Векселю. Однако сіе за необходимо нужное не почитается, понеже родъ монеты по большей части въ содержаніи упоминается, и ежели гдѣ опущенъ будетъ, то сіе опущеніе не вредитъ, но волю даетъ принимателю всякаго рода деньгами, какія только въ употребленіи бываютъ, удовольствовать подавателя.

§. 2.

§. 2. *О приписаніи мѣста, гдѣ Вексель написанъ.*

Хотя Ципфель *de usu cambiali p.* 118. разсуждаетъ, что *мѣсто* въ леммѣ можетъ безъ страха опущено быть; однако по справедливости не соглашается въ томъ Стрикій *in diss. de accept. litt. c.* 3. §. 3; ибо какъ можетъ знать владѣтель Векселей, въ которое мѣсто оные съ протестомъ перевести должно, естьли въ нихъ ничего о мѣстѣ не будетъ упомянуто? Чего ради опущеніе онаго совсѣмъ нарушаетъ Вексель въ Австріи и Герцогствѣ Брауншвейгскомъ, что же и о правѣ Россійскомъ говорить должно; ибо Вексель, не по формѣ написанной, почитается недѣйствительнымъ; но нѣтъ ни одной Вексельной формы, въ которой бы не упоминалось о мѣстѣ, слѣдовательно опущеніе мѣста по Россійскому праву нарушаетъ Вексель. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 2.

§. 3. *О днѣ, мѣсяцѣ и годѣ Векселя.*

Слѣдуетъ *о днѣ, мѣсяцѣ и годѣ* упоминовеніе, въ двухъ случаяхъ нужное: 1. когда того особливо требуютъ Вексельные законы, какъ-то: Россійскіе *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. Австрійскіе, Прусскіе и Брауншвейгскіе; 2. когда день платежа должно считать отъ дня написанныхъ Векселей, и отъ онаго начинаетъ имѣть теченіе; въ иныхъ же дѣлахъ опущенной день контракта не нарушаетъ.

§. 4. *О суммѣ, изображаемой цифрами въ леммѣ.*

Наконецъ должны также Векселедавцы при концѣ леммы изображать *сумму*, къ платежу подлежащую, и объявлять при томъ, какимъ родомъ денегъ слѣдуетъ заплатить требователю; и хотя сія принадлежность не кажется быть существенною для того, что сумма послѣ того въ содержаніи Вексельныхъ писемъ также изображается: од-

нако существенною есть по тому, что Вексельныя обыкновенія, да и самые законы дѣлать то повелѣваютъ. Все сіе написано противъ Гейнекція. *Зри Рос. Век. уст. о формахъ гл. 3. и гл. 1. пун. 2.*

§. 5. *О днѣ платежа въ содержаніи писемъ, на первомъ мѣстѣ написанномъ.*

Въ самыхъ письмахъ прежде всего долженъ изображенъ быть *день платежа*, а особливо въ собственныхъ Вексѣляхъ, въ переводныхъ же должно имѣть различіе, суть ли Вексели *ярмарковые*, или *всемѣстные*; въ оныхъ довольно упомянуть о ярмаркахъ, на которыхъ должно чинить платежъ, ибо въ оныхъ день платежа довольно извѣстнымъ по ярмаркѣ почитается; въ сихъ же должно опредѣлять извѣстный день, который или отъ написанныхъ Векселей, или по обыкновенію считать должно.

§. 6. *О приказаніи платежа въ переводныхъ Векселяхъ.*

Слѣдуетъ приказаніе платежа, которое одинаковымъ почитается, хотя словами просительными, или повелительными изображено будетъ; ибо мы живемъ въ такомъ вѣкѣ, въ которомъ просвѣщенные народы гнушаются повелительными словами; по чему съ *Фогтіемъ* не согласуемся, который думаетъ, что должнику о платежѣ приказывать повелительными словами должно, а тому, которой ничѣмъ не долженъ, просительными, ниже съ *Стрикіемъ*, которой *in diss. de camb. litt. ac ept. c. 4. §. 22.* думаетъ, что просительными словами учиненные Вексели суть такіе, которые возвратить можно. Но по уставу Вексельному Россійскому какъ просительныя, такъ и повелительныя слова могутъ употреблены

ѣлены быть. *Зри гл. 3. образ.* 6. и 7. *Век. Рос. уст.*

§. 7. *О обѣщаніи платежа въ собственныхъ Векселяхъ.*

Естьли Вексель будетъ собственной, то удобно разумѣть можно, что вмѣсто приказанія должно вписывать обѣщаніе платежа, которое по обыкновенію въ настоящемъ времени изображается. Оное обѣщеніе иногда дважды повторяется, то есть, одинъ разъ въ срединѣ, да еще разъ при концѣ писемъ. Однако въ ономъ нѣтъ никакой нужды, и по большей части почитается излишнимъ; но все то, что здѣсь ни говорено, безъ нарушенія принятыхъ обыкновеній разумѣется. Можно сказать по праву Россійскому о собственныхъ Векселяхъ все то, что здѣсь сказано объ оныхъ вообще. *Зри гл.* 3. *образ.* 5. *Век. Рос. уст.*

§. 8. *О упоминовеніи Векселя.*

Слѣдуетъ теперь упоминовеніе Векселя, которое столь нужно, что по многимъ Вексельнымъ законамъ Вексельное взысканіе отказывается такому письму, въ которомъ ни однажды не упоминается *Вексель*, хотя другіе думаютъ, что то излишнее, и что оное упоминовеніе довольно подразумѣвается. *Зри Бергера elect. disc. foren. p* 706 *и Франкія Inst. jur. camb. l.* 1. *ct.* 6. §. 7. *et* 8. По праву жъ Россійскому оное необходимо нужно, и опущенное о Векселѣ упоминовеніе оной нарушаетъ. *Зри Рос. Век. уст. во всей третіей главѣ и въ гл.* 1. *пун.* 2. А ежели случится, что въ Векселѣ собственномъ вмѣщено не будетъ въ содержаніи упоминовеніе Векселя, оной за дѣйствительный почестися долженъ, какъ видно изъ образца 8. *гл.* 3. *Век. Рос. уст.* и по тому въ семъ случаѣ за довольное почи-

тается, ежели только упомянуто о Векселѣ въ леммѣ; и что сказано о недѣйствительности Векселя проущеніемъ въ содержаніи слова *Вексель*, что должно разумѣть, какъ видно, о переводныхъ Векселяхъ.

§. 9. О изображеніи качества Вексельныхъ писемъ.

При томъ упомянуть должно нетолько о Вексельныхъ письмахъ вообще, но и качество оныхъ изображать, то есть, что или первыя, вторыя и третія, или одинакія; гдѣ однакожъ примѣчать надлежитъ, что первыя и одинакія письма просто пишутся, прочія же подъ условіемъ, естьли по первому, или второму письмамъ не учинено удовольствія платежемъ. *Зри. Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. однако сіе по праву Вексельному Россійскому за необходимо нужное не почитается. *Зри. Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 10.

§. 10. О изображеніи имени и прозванія подавателева.

Неже должно опущено быть имя и прозваніе подавателево, и сіе для того, что никто по Вексельнымъ письмамъ не можетъ просить, кто въ оныхъ не написанъ, и для того не довольно имѣть Вексель, хотя и будутъ включены слова: *должно заплатить вѣрному Векселя владѣтелю*, но еще подъ имянемъ подавателевымъ обыкновенно подписывается: *или кому онъ прикажетъ заплатить по Векселю*, чрезъ которыя слова означается что подаватель можетъ и чрезъ другаго, на пр. чрезъ надписаннаго, или кого другаго Вексельныя письма подать и требовать платежа, что такъ жъ будетъ имѣть силу и дѣйствіе, какъ бы самъ подавалъ. Изображеніе имени и прозванія въ содержаніи по Вексельному Россійскому праву также

же почитается за необходимо нужное. *Зри всю третію главу о образцахъ Векселей.*

§. 11. *О изображеніи суммы.*

По чему напослѣдокъ должно также изображать и сумму денегъ, подлежащую къ платежу, которая по нѣкоторымъ Вексельнымъ законамъ какъто по Датскимъ и Волфенбиттелскимъ дважды пишется, въ первой разъ складомъ, а въ другой цифрами, хотя въ иныхъ мѣстахъ, какъ-то и въ Россіи, и одного изъ сихъ изображенія довольно бываетъ. На вопросъ, складомъ ли, или цифрами сумму въ содержаніи писать должно? отвѣтствуется изъ Россійскаго права: что оную писать должно складомъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 2 *и всю главу третію о образцахъ*, съ чѣмъ сходствуетъ и Вексельное Шведское право. *Зри. Век. Швед. уст.* 1671 *ар.* 3. въ иныхъ же мѣстахъ сіе обоими образцами быть можетъ; однако безъ сомнѣнія первое обыкновеніе и хвалнѣе и безопаснѣе по тому, что изъ написаннаго складомъ труднѣе можно что нибудь выскоблить, нежели изъ цифръ. Наконецъ должно и родъ денегъ изображать; естьлижъ сего изображено не будетъ, то мѣлкія деньги разумѣются, которыя называются ходячими, и подаватель получивъ деньги какою нибудь монетою, долженъ быть доволенъ. *Зри Век Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 28. а особливо наличными деньгами, и еще тѣмъ самимъ родомъ, какой писанъ, должно платить, развѣ иначе между подавателемъ и принимателемъ соглашенось. *Зри Век. Швед. уст. ар.* 15. *и* 24. и подаватель для платежа брать другіе Векселли не принуждается; а ежели и приметъ, то приниматель обязаннымъ до тѣхъ поръ считается, пока вся сумма сполна заплачена не будетъ. *Зри въ томъ же мѣстѣ ар.* 16.

§. 12. *О признаніи Векселедавца, что сдѣлано ему удовольствіе.*

Слѣдуетъ потомъ признаніе Векселедавца вразсужденіи того, что ему уже сдѣлано удовольствіе, что по Вексельному стилю называется *Валютою* (*valut*), которая по большей части изображается такимъ образомъ: 1) должно упомянуто быть о персонѣ, отъ которой удоволствіе учинено, 2) должно употреблено быть слово, изъ котораго бы полученіе можно было разумѣть, на пр. *платежъ получилъ*, и 3) иногда также за надобностiь починяется из бражають и самой образъ, по которому должно учинено быть удоволствіе принимателю, или акцептователю. Подобное сему учреждено въ Вексельномъ Россійскомъ правѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 1. 2. 4) что признаніе о полученіи валюты въ Векселяхъ упоминается, но ежели таковое признаніе о полученіи валюты упомянуто и не будетъ, то однакожъ Вексель своей дѣйствительности не лишается. *Зри Век. Рос. уст. образ.* 4. 5. *и* 6. Сверхъ сего сія валюта по Вексельному Россійскому уставу какъ деньгами, такъ и товарами писана можетъ быть *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *обр.* 1. *и* 8. Иногда также и просто приписываетъ Векселедавецъ, не упоминая, деньгами ли, или товарами онъ удовольствованъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 3. *образ.* 3.

§. 13. *Упоминовеніе о полученномъ платежѣ, принадлежитъ ли до самой сущности Векселя?*

Естьли упоминовеніе о платежѣ столь нужно, что опущеніе онаго нарушаетъ Вексель, о томъ должно разсуждать по Вексельнымъ законамъ каждаго мѣста особливо, какъ на пр. такого неотмѣнно упоминовенія требуютъ Французскіе, Датскіе и

Вол-

Волфенбиттельскіе законы; а по Лейпцигскому Вексельному уставу §. 3. не потребуется того, такъ какъ въ Россійскомъ правѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ.* 4 однако всѣ между собою согласуются въ томъ, что долженъ учиненъ быть платежъ, когда Вексель однажды акцептованъ, хотя и не упомянуто о полученіи валюты.

§. 14. *О упоминовеніи увѣдомительныхъ писемъ.*

Поелику не всегда акцептователю извѣстно бываетъ, какимъ образомъ онъ долженъ удовольствовать быть онъ Векселедавца, того ради присовокупляются почти всегда слѣдующія слова: *по содержанію увѣдомительныхъ писемъ*; письмомъ увѣдомительнымъ, которое Италіанскіе купцы называютъ *Спакцумъ* (*Spaccio*), *есть такое письмо, чрезъ которое увѣдомляется акцептатель, что Вексель къ нему писанъ, и какимъ образомъ должно учинено быть ему удовольствіе*; иногда же объявляется, что акцептателю не должно ожидать увѣдомительнаго письма, и вмѣсто заключенія обыкновенно присовокупляется доброжелательство. Такъ точно наблюдается по праву Вексельному Россійскому. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ.* 1. *и* 3. По праву новѣйшему Шведскому *ар.* 2. §. 2. увѣдомительныя письма почитаются непремѣнно за нужныя такъ, что Векселедавцы въ случаѣ не написанія увѣдомительныхъ писемъ къ принимателю, понесть долженъ весь убытокъ, хотя бы приниматель въ долгахъ былъ Векселедавца.

§. 15. *О подписаніи Векселя.*

Что касается до подписанія, то должно примѣчать, что отъ правой руки приписывается имя и прозваніе Векселедавца, а иногда и поручителево,

къ

къ чему также придается и прилагательное имя, на пр. *услужный. Зри Век. Рос уст. гл. 3. обраэ.* 1. 2. 3. 4. *и* 10. гдѣ во первыхъ написано имя почитательное, а въ послѣднихъ опущено. Иногда и самое о платежѣ приказаніе повторяется, естьли Векселедавецъ не своею рукою писалъ Вексельныя письма. Что самое по Вексельному Россійскому праву не должно быть для избѣжанія споровъ, будтобы нѣчто излишнее написано. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. §. 2. Но ежели что подобное сему и находится въ Векселяхъ Россійскихъ, то однакожъ оные за то не лишаются своея дѣйствительности; понеже ошибка сія не принадлежитъ къ уничтоженію Векселя. Печать же въ сихъ письмахъ совсѣмъ не нужна, хотя иногда въ другихъ государствахъ и находится, особливо въ собственныхъ Векселяхъ. Къ лѣвой рукѣ приписывается имя и прозваніе принимателево въ дательномъ падежѣ, съ присовокупленіемъ къ тому слова, изъявляющаго почтеніе, на пр *почтенному благодѣтелю*, что по Россійскому праву не въ употребленіи. *Зри Век. Рос. уст. гл* 3. гдѣ обыкновенно принимателю придается имя почитательное только *господинъ* Повторяется также качество Вексельныхъ писемъ, чтобъ тотчасъ видно было, одно ли такое письмо, или многія тогожъ рода находятся. Сіе ученіе принадлежитъ только до Векселей купеческихъ, а не до собственныхъ; впрочемъ также одно прозваніе, ежели написано будетъ, довольно для дѣйствительности Векселя бываетъ. однако сего надлежитъ остерегаться, дабы Вексель не подпалъ каковой сомнительности, когда многія одинакія прозванія находятся, и дабы изъ того не произошла тяжба труднаго рѣшенія, когда переводной Вексель съ протестомъ возвращается, или когда для собственнаго Векселя въ пла-

платежѣ отрицается тотъ, кто Вексель далъ, подтверждая, что онъ не должникъ.

§. 16. *О гербовой бумагѣ.*

По Вексельнымъ законамъ каждаго мѣста должно также разсуждать, нужна ли гербовая бумага? Въ Саксоніи должно употреблять такую бумагу, есть ли Векселя въ государствѣ остаются; есть ли же въ другое мѣсто отправляются, то гербовой бумаги не требуется. Также поступаютъ и въ владѣніяхъ Прусскихъ. *Зри Ord. camb. de anno* 1724. *a*rt. 2. хотя прежде сего съ купцовъ того не требовалось. Въ Россіи гербовая бумага не употребляется для Векселей, поелику того ни закономъ не утверждено, ни по обыкновенію Вексельному не принято въ употребленіе. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун. 37.*

§. 17. *Находятся ли кромѣ Вексельныхъ писемъ другія, по которымъ дается Вексельной судъ?*

Хотя письма, по которымъ Вексельной судъ можетъ данъ быть, такія и должны быть, какія въ сей главѣ описаны, а по другимъ Вексельной судъ не дается; однако въ Лейпцигѣ, Брауншвейгѣ и Гданскѣ вошло въ обыкновеніе, что также по поручительству, данному отъ купца купцу надъ повѣренными товарами производится Вексельное взысканіе, только бы сумма, которую должно заплатить, и срочной платежа день въ ономъ поручительствѣ изображены были. *Зри Koenigke. adpendice ad Ord. camb. Lipſ. p.* 20. *ſeqq.*

ГЛАВА

ГЛАВА VI.

О ПРОТЕСТѢ ВЪ ОСОБЛИВОСТИ.

§. 1. *Что есть протестъ?*

Протестъ есть законное дѣйствіе по Вексельному праву, послѣ отказа акцептаціи, или платежа, или въ случаѣ небытности Векселедавца въ лицахъ, или въ случаѣ подозрѣнія о банкрутахъ, производимое для сохраненія прав , даннаго на Векселя, которые уничтожаются, ежели протестъ или совсѣмъ опущенъ, или не во время сдѣланъ, и подаватель въ великую опасность приходится, когда въ случаѣ подозрѣнія о банкрутахъ объ ономъ и прежде срока не старался. Зри Рос. Век. уст. гл. 1. *пун.* 33.

§. 2. *О дѣйствіи протеста.*

Когдажъ правильно учиненнаго протеста такое есть дѣйствіе, что оно соблюдаетъ право протестующаго, то слѣдуетъ, что по учиненіи того протеста подаватель можетъ доправлять съ Векселедавца, или надписателя, какъ всю сумму по Векселю, такъ проценты, убытки и протори; не имѣвшій же старанія о протестѣ, или совсѣмъ опустившій оной, лишается своего права, и Вексельныя письма теряютъ свою силу. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1 *пун.* 33. въ которомъ случаѣ въ Россіи въ силу *гл.* 1. §. 30. *Век. Рос. права*, осьмь на сто на первой мѣсяцъ, считая отъ протеста, а за прочіе каждой мѣсяцъ полтора на сто процентовъ надлежитъ платить; что жъ касается до Шведскихъ законовъ, то кромѣ убытковъ, которые по разсмотренію судейскому уменьшаются, по одному на сто за каждой мѣсяцъ. *Зри древ. Швед. Век. уст. ар.* 2[illegible]. однако въ другихъ мѣстахъ иначе наблю-

даетъ-

дается, и Вексельное обязательство перемѣняется въ именное простое. Что же касается до лишенія права, ежели протестъ не учиненъ, или хотя и учиненъ, да въ присудственномъ мѣстѣ не объявленъ, или хотя и объявленъ, да заимщиковъ не было, пока присудственныя мѣста вновь не открылись, сего по причинѣ бывшаго въ Москвѣ и другихъ Россійскаго Государства, или впредь, отъ чего Боже сохрани, могущаго случиться мороваго повѣтрія, въ просрочку ставить не велѣно (*).

§. 3.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената объявляется всенародно. Во исполненіе именныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, данныхъ Сенату въ нынѣшнемъ 1771 году Августа 24, Октября 22 и Ноября 18 чиселъ указовъ, въ предосторожность заразительной въ Москвѣ болѣзни, въ судебныхъ въ оной мѣстахъ присудствіе остановлено до указа, и повелѣно, пока оныя мѣста по прежнему вступятъ въ свою должность съ состоянія о семъ указа, въ апелляціяхъ никому ни въ какомъ дѣлѣ, тakже и должникамъ Московскаго Дворянскаго банка мѣсяцы Августъ, Сентябрь, Ноябрь и Декабрь нынѣшняго года въ просрочку не ставить. А понеже и у партикулярныхъ людей съ начатія означенной болѣзни за тѣмъ нещастнымъ случаемъ могутъ быть Вексели въ сроки не протестованы, закладныя не явлены, закладчиковъ и ихъ наслѣдниковъ къ выкупу сія болѣзнь не допустила: то дабы и оныя права своего просрочкою терять не могли, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО по докладу Сената Всемилостивѣйше повелѣть соизволила, таковыхъ Векселей, закладныхъ и по нихъ выкуповъ, кои съ Іюля мѣсяца сего года по случаю заразительной въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ болѣзни просрочены, Вексели не протестованы, и кои протестованы, а въ присудственныя мѣста не объявлены, или хотя

и

§. 3. *Какимъ образомъ протестъ чинить должно.*

По Россійскому Вексельному уставу протестъ чинить долженъ публичный Нотаріусъ, или гдѣ онаго нѣтъ, Ратушской или Таможенной Канцеляріистъ, или гдѣ также и сего не находится, то сельской судья при двухъ или больше свидѣтеляхъ, которые должны быть изъ купцовъ, естьли находятся, въ недостаткѣжъ оныхъ добрые мужи изъ крестьянъ допускаются. *Зри Рос. Век уст гл. 1. пун.* 10. Оный протестъ долженъ написанъ быть на гербовой бумагѣ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 37. Но естьли не будетъ гербовой бумаги, то протестъ можетъ учиненъ быть и на простой, взявъ въ казну деньги, что надлежало было за гербовую бумагу дать. *Зри въ той же гл. пун* 5. и въ протестѣ надлежитъ всегда писать копію съ Век-

---

и объявлены, да въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ заимщиковъ не было до того времени, пока присудственныя мѣста открыты будутъ, въ просрочку не ставить, рекамбіевъ не взыскивать, а представить заимодавцамъ токмо указные проценты, слѣдующіе по указу 1654 году. По открытіи присудственныхъ мѣстъ для объявленія упоминаемыхъ просроченныхъ Векселей, закладныхъ и къ выкупу, въ разсужденіи того, что изъ тѣхъ, до кого оное касается, многіе изъ опасныхъ мѣстъ были въ отлучкѣ: то, чтобъ собратся могли, прибавить срока три мѣсяца; и сіе на тѣ только мѣста, въ коихъ заразительная болѣзнь продолжается, и гдѣ была, или впредь, отъ чего Боже сохрани, случиться можетъ, и на однихъ вышеписанныхъ заимодавцевъ, заимщиковъ и выкупщиковъ; чего ради объ ономъ симъ и публикуется.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Декабря 24, 1771 года.

Вексельныхъ писемъ. *Зри Век. Швед. уст. ар. 20. §. 1. и Век. Рос. уст. гл. 3. обрaз. 12.*

§. 4. *О платежѣ за протестъ.*

Извѣстная цѣна за протестъ въ Россіи еще не опредѣлена, и обыкновеніе платить есть различное; нѣкоторые въ большихъ суммахъ требуютъ четверть процента, а въ меньшихъ 5, или 2 процента вразсужденіи количества суммы; иные же 2 руб. за протестъ требуютъ даже до тысячи включительно, и ежели сумма Векселя выше тысячи, то прибавляютъ по 2 руб. за тысячу и по рублю за сумму ниже пяти сотъ руб. И такъ за Вексель двадцати тысячь рублей, Нотаріусы требуютъ 40 руб. и доказываютъ, что сей платежъ есть весьма умѣренный по тому, что послѣ протеста заимодавцы 8 процентовъ получаютъ именемъ рекамбіи, и такъ за сумму 20 тысячь руб. 1600, изъ чего они могутъ безубыточно платить 40 руб. Иные опять, ежели дѣло есть съ большими купцами, часто имѣющими протесты, требуютъ по договору за каждой протестъ большой или меньшой суммы только по 2 руб. иные наконецъ за протестъ Векселей суммою ниже 100 руб. требуютъ только 1 руб. которое обыкновеніе въ Россіи до тѣхъ поръ пребудетъ, пока извѣстная цѣна не будетъ опредѣлена указами.

§. 5. *Разность между Россійскимъ и Лейпцигскимъ Вексельнымъ правомъ вразсужденіи протеста.*

Все то, что выше сего сказано о нестарающемся о протестѣ, что онъ доправленіе съ Векселедавца всей суммы по Векселю, процентовъ, убытковъ и проторей, по Лейпцигскому праву теряетъ, должно разумѣть о такомъ случаѣ, естьли

ярмар-

ярмарковые, или всемѣстные Векселя отпускаются туда, гдѣ Вексельное дѣло находится въ силѣ, но иначе бываетъ, естьли оные отсылаются туда, гдѣ оное находится не въ силѣ; ибо тогда дозволеніе безъ всякаго протеста бываетъ сильно. *Зри Koenigke ad ord. camb. Lips. art.* 7. Вразсужденіижъ Россійскаго права пренебреженной протестъ во всякомъ мѣстѣ производитъ уничтоженіе; ибо въ такомъ случаѣ и всякой привѣшной человѣкъ можетъ учинить оной. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 10. только бы учиненъ былъ оной при двухъ добрыхъ и безподозрительныхъ свидѣтеляхъ.

§. 6. *Когда должно чинить протестъ?*

По отказѣ акцептаціи должно протестовать Вексель въ первые сутки, то есть, въ 24 часа. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 10. По невосслѣдованіижъ платежа послѣ акцептаціи должно имѣть различіе между Векселями, считающимися отъ написаннаго дня, по которымъ въ срочной день должно платить, и между Векселями, считающимися отъ дня подаванія. Первые имѣютъ десять дней пересрочныхъ, и протестъ должно чинить не въ самой наступившій срокъ Векселя, но въ исходѣ десятаго, или одиннадцатаго дня, а естьли срокъ платежа прежде подаванія уже пришелъ, то еще десять дней пересрочныхъ дается принимателю, считая отъ подаванія; последніежъ Векселя имѣютъ только дни пересрочные, и протестъ должно чинить въ исходѣ третьяго, или четвертаго дня; въ обоихъ же случаяхъ день платежа и день праздничной принимаются въ число. *Зри Рос. Бек. уст. гл.* 1. *пун.* 14. Естьлижъ протестъ въ такое время не будетъ учиненъ, то тѣ, которые съ онымъ не радѣли, теряютъ *рекамбію* (*recambium*), которую иначе могли

ли бы получить, то есть, осьмь процентовъ на сто, считая отъ дня написаннаго Векселя до дня учиненнаго протеста. *Зри Рос Век. уст гл.* 1. *пун.* 30. Однако Вексель находится чрезъ цѣлые три мѣсяца въ своей силѣ, по прошествіи которыхъ за срокъ платежа, и по неучиненіи протеста, вся Вексельная сила пропадаетъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 33.

§. 7. *О томъ, кто долженъ понесть убытки за протестъ*

По отказаніи платежа, или акцептаціи, протестъ долженъ учиненъ быть *по Век. Гамбург. уст. арт.* 20 на коштѣ Векседавцевомъ, и сіе многіе законоискусники почитаютъ за нужное, хотя въ томъ и не соглашаются *Франкій in diss. cit.* 17. *nota t.* и Россійское Вексельное право съ Гамбургскимъ сходствуетъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 30. хотя тотъ, который протестуетъ, и терпитъ сперва убытки, но послѣ отъ Векседавца обратно требуетъ оныхъ. Однако сіе иначе бываетъ: 1. когда приниматель съ начала отъ акцептаціи отказался, а по томъ послѣ протеста, однако прежде минувшаго Вексельнаго срока, на акцептацію и платежъ соглασится; ибо тогда приниматель убытка за протестъ понесть долженъ, платя по одному проценту на сто. *Зри. Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 13. 2. Когда приниматель, по учиненіи акцептаціи, при наступившемъ срокѣ отказывается отъ платежа; ибо приниматель по учиненіи акцептаціи неотмѣнно обязанъ къ исполненію оная. И сіе столь справедливо, что онъ отступиться и желанія своего перемѣнить не можетъ, хотя бы Векседавецъ между тѣмъ пришелъ въ убожество. *Зри Stryk. diss. de acept. litt. c.* 4. §. 1. *n.* 4. *et seqq.* или хотя бы

въ акцептаціи погрѣшилъ. *Зри Koenigke ad ord. camb. Lipſ art.* 12. однако дозволяется подавателю, хочетъ ли онъ на принимателя, или Векселедавца жаловатся. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 19.

§. 8. *Объ акцептателѣ, прежде платежа въ убожество пришедшемъ.*

Хотя приниматель и акцептовалъ Вексель, однако Векселедавецъ чрезъ то еще не освобождается, естьли платежъ не учиненъ. По чему, естьли акцептователь прежде платежа придетъ въ убожество, то подаватель можетъ доправить съ Векселедавца, или надписателя. *Зри Стриккія ibidem c.* 4. §. 7. Естьлижъ онъ для другихъ причинъ не будетъ платить, то состоитъ въ волѣ подавателевой, съ Векселедавцемъ ли онъ, или съ акцептователемъ хочетъ имѣть дѣло, да и имѣвъ дѣло съ однимъ, или съ другимъ, можетъ перемѣнить намѣреніе свое, и другаго въ судъ позвать. *Зри Ord camb. Lipſ. art.* 20. однако подаватель не можетъ симъ правомъ пользоваться, естьли правильнымъ образомъ не будетъ учиненъ протестъ, что самое должно исполнено быть въ неплатежѣ ярмарковыхъ Векселей, въ самой день платежа до захожденія солнечнаго, естьли не будетъ опредѣлено особливаго часа законами, а протестъ должно дѣлать внѣ ярмарки по прошествіи отсрочныхъ дней.

§. 9. *Дѣлаются ли протесты также въ судебныхъ мѣстахъ?*

Протесты не дѣлаются въ судебныхъ мѣстахъ; однако естьли бы какой тамъ учиненъ былъ, то бы оный безъ сомнѣнія за дѣйствительной почитался по свидѣтельству Цинфеля *de camb sect VI. p.* 185. Но дѣлаются оные при Нотаріусѣ и двухъ свидѣтеляхъ, въ присутствіи которыхъ подаватель представляетъ Вексель, по учиненіи чего и

по

по отказѣ платежа, Нотаріусъ объявляетъ: *что онъ на Векселедавца, какъ за неучиненіе платежа, такъ и для имѣющихъ быть впредь убытковъ, проторей и процентовъ хочетъ публично протестовать Вексель. Зри Stryk. cont. comad. ſ. cit.* 3. c. 5. §. 17. Съ симъ и Россійское Вексельное право сходствуетъ въ томъ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 3. *образ.* 12. что какъ напишетъ Нотаріусъ протестъ, оный самимъ имъ и свидѣтелями подписанный, вручаетъ подавателю для возвращенія переводителю.

§. 10. *О протестѣ, и въ праздничные дни сдѣланномъ.*

Протестъ дѣлается также и въ праздничные дни, поелику сочиненіе протеста есть дѣло не тяжебное, и не терпитъ замедленія, развѣ Вексельные законы особливо то будутъ запрещать, какъ то Брауншвейгскіе 1715 года *арт.* 32 и 41. Келнскіе *арт.* 1. Гданскіе *арт.* 18. которые протестъ и платежъ чинить повелѣваютъ не въ праздничной день, но на другой, съ чѣмъ опять разнствуютъ Аугсбургскіе 1716 *года арт.* 15. которые запрещаютъ чинить протестъ въ воскресной день, въ прочіе же праздничные дни дозволяютъ, однако съ такимъ ограничиваніемъ, чтобъ протестъ, ежели только можно, наканунѣ праздничнаго дня учиненъ былъ, съ надписаніемъ слѣдующаго, или праздничнаго дня, что особливо мѣсто имѣетъ въ Векселяхъ Венеціанскихъ.

§. 11. *О судебной власти вообще и ея раздѣленіи.*

Для лучшаго уразумѣнія предъидущаго параграфа должно разсуждать по Римскому праву, что, и коликочастная есть судебная власть? Иные оную опредѣляютъ, *что есть власть, публичнымъ*

правомъ уставленная по необходимости права производить судъ и установлять справедливость; иные, *что есть власть, публичнымъ правомъ уставленная производить судъ, дабы каждому, что ему принадлежитъ, по определенію судейскому отдавалось,* короче жъ и лучше съ Совѣтномъ Цоезій *de in ... lib. 2. n.* 59. опредѣляетъ, *что есть публичная власть дѣлать учрежденіе о гражданскомъ, или криминальномъ дѣлѣ.* Кромѣ другихъ видовъ судебной власти должно знать, что она *доброволная и тяжебная;* ибо извѣстно изъ *l. 2. ff. de officio p ...* что раздѣляется на два такіе вида. *Добровольная* называется те со стороны правительства, которое по своему званію всегда должно дѣлать удовольствіе просителю, но со стороны того, кто приходитъ въ судъ, и проситъ о томъ, въ чемъ ему непремѣнно удовлетворить должно, то есть, въ чемъ ему никто другой своимъ противорѣчіемъ препятствовать не можетъ; напротивъ того *тяжебный* судъ, какъ изъ самаго слова видно, бываетъ вразсужденіи такихъ дѣлъ, о которыхъ между двумя, или многими происходитъ споръ, также *тяжебный* называется по тому, что оный производится не противъ хотящаго, но противъ нехотящаго, противъ спорящаго и противящагося. *Зри L* 83. §. 1. *ff. de V. o.* у Гарбрехта.

§. 12. *О техническихъ терминахъ, случающихся въ протестѣ.*

Когда *камбіи, рекамбіи, Маклерскія деньги, провизія и проторы* послѣ протеста должны заплачены быть, то за благо разсуждается нѣсколько обстоятельнѣе изъяснить оныя техническія

тую прибыль, то есть, пользуется чрезъ нѣсколько времени деньгами, взятыми за Вексель безъ процен-

---

носпи дѣйствительно находится, по тому его прошенію опредѣлить дѣйствительнымъ Гофмаклеромъ; а какимъ образомъ будучи ему Веверу при той должности поступать подлежитъ, о томъ по сношенію съ Коммерцъ-Коллегіею дать ему изъ Главнаго Магистрата инструкцію, и для того Коммерцъ-Коллегіи принадлежащее къ сочиненію означенной инструкціи отослать въ Главной Магистратъ. И во исполненіе онаго Правительствующаго Сената указа, сообщенною въ Главный Магистратъ изъ Коммерцъ-Коллегіи промеморіею объявлено, по справкѣ де въ той Коллегіи первой Гофмаклеръ Самойло Мюксъ опредѣленъ въ 1717 году, Марта 17, по именному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя ПЕТРА Великаго указу, онъ казенныхъ товаровъ, и будучи у того дѣла въ сторонѣ Его Величества, чинить всякую вѣрность и къ казенной прибыли прилѣжное раденіе; а по данному ему Гофмаклеру изъ Коммерцъ-Коллегіи указу, велѣно ему въ приказахъ и въ Губерніяхъ на ярмаркахъ какъ у покупки, такъ и упродажи казенныхъ товаровъ быть, и за трудъ брать съ однихъ купцовъ, которые тѣ казенные товары будутъ покупать, по денгѣ съ рубля, а съ цѣны казенныхъ товаровъ не брать; а съ купецкихъ всякихъ товаровъ, которые будутъ чинить торгъ чрезъ его, брать съ купца и продавца по деньгѣжъ съ рубля. А понеже де по указу Правительствующаго Сената, полученному въ ту Коллегію прошлаго 1754 года, Августа 24 дня, Коммерцъ-Коллегіи велѣно сочинить по матеріямъ пункты оной Коллегіи Совѣтнику Господину Меженинову, которымъ между прочимъ учинена должность Гофмаклера и Маклеровъ, состоящая въ 30 пунктахъ, и при той промеморіи, съ учиненной въ той Коллегіи справки и сочиненной Совѣтникомъ Межениновымъ Гофмаклерской должности, для свѣдѣнія

центу, которой убытокЪ и по учинении протеста, поелику напрасно учиненЪ, по справедливости дол-

Ж 5 женЪ

дѣнія Главному Магистрату присланы копіи, и требовала та Коллегія, какова во семЪ Магистратѣ Гофмаклеру инструкція дана будетЪ, штобЪ КоммерцЪ-Коллегію увѣдомить; а во оной присланной изЪ КоммерцЪ-Коллегіи справкѣ между прочаго явствуетЪ, что вЪ 1729 году Іюня 20 дня, по присланному изЪ Высокаго Сената во оную КоммерцЪ-Коллегію указу, велѣно помянутому Мюксу, по силѣ объявленнаго именнаго 1717 году, Марта 17 дня указу, быть ГофмаклеромЪ у казенныхЪ и партикулярныхЪ торговЪ, и дать ему Мюксу по силѣ указовЪ и Регламентовъ изЪ КоммерцЪ-Коллегіи инструкцію; а которые имѣются Маклеры между партикулярныхЪ торговЪ неприсяжные, изЪ тѣхЪ опредѣлить вЪ КоммерцЪ-Коллегіи, сколько надлежитЪ, безЪ излишества; и кто опредѣлены будутЪ, тѣмЪ учинить присягу и дать инструкціижЪ; а прочихЪ всѣхЪ неопредѣленныхЪ и неприсяжныхЪ отрѣшить, и Маклерами имЪ быть не велѣть; и по опредѣленію де оной КоммерцЪ-Коллегіи велѣно вышеозначенному Мюксу какЪ у покупки и продажи казенныхЪ товаровЪ, обрѣтающихся во всѣхЪ КоллегіяхЪ и КанцеляріяхЪ и КонторахЪ, имѣющихся вЪ Санктпетербургѣ, такожЪ и у покупки и продажи партикулярныхЪ купецкихЪ товаровЪ же поступать по силѣ означеннагожЪ 1717 году именнаго указу, и по прежде данному ему изЪ КоммерцЪ-Коллегіи указужЪ, непремѣнно, дабы во всѣхЪ товарахЪ, вЪ покупкахЪ и вЪ продажахЪ имѣло быть порядочное теченіе, и кЪ казенной прибыли прилагать ему всеусердное радѣніе; а какимЪ образомЪ оному Мюксу у покупки и продажи казенныхЪ и партикулярныхЪ товаровЪ впредь поступать, о томЪ надлежащую инструкцію приготовить немедленно; а вЪ имѣющіяся вЪ Санктпетербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, вЪ которыхЪ покупка и изЪ оныхЪ продажа казенныхЪ товаровЪ

женѣ возвращенѣ былъ: что по праву Россійскому учинится платежемъ рекамбіи, считая осьмь на сто. *Зри пун.*

ровъ имѣется, о вышеписанномъ Мюксѣ во увѣдомление посланъ промеморіи, и объявить чрезъ оныя, дабы о покупкахъ и продажахъ, имѣющихся казенныхъ товаровъ, чрезъ помянутаго Гофмаклера Мюкса исправление чинено было, по силѣ означенныхъ указовъ, чтобъ въ тѣхъ покупкахъ и продажахъ не имѣло произойти какихъ фальшивыхъ непорядковъ, а наипаче Государственному интересу убытка и утраты; а въ 1731 году, Апрѣля 5 дня, присланнымъ изъ Правительствующаго Сената въ Коммерцъ-Коллегію указомъ велѣно, оному Мюксу, по прежнему именному 1717 года, Марта 17 дня указу, быть Гофмаклеромъ, и исправлять ему Гофмаклерскую должность; а въ помощь ему опредѣлить по его требованію Маклера Ивана Едварца, и привесть ихъ къ присягѣ; и для того о всякихъ покупкахъ и подрядахъ въ казну, и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о переводѣ чрезъ Вексель денегъ изъ Коллегій и Канцелярій, которыя въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ, давать ему Гофмаклеру, а въ небытности, товарищу его знать съ запискою, и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихъ, а имъ въ сысканіи купцовъ, по своей должности и присягѣ, чинить всякое прилѣжаніе, ища казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли, какъ въ своихъ доношеніяхъ обѣщаютъ, и за трудъ ихъ при тѣхъ покупкахъ и продажахъ, по прежде данному имъ указу, брать съ однихъ купцовъ, которые казенные товары покупать, или въ казну продавать будутъ, Маклерскихъ денегъ по деньгѣ, *а за переводъ Векселей по полушкѣ съ рубля; а ежели Коллегіи и Канцеляріи въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ какіе казенные торги, или продажи, и переводъ Векселей учинятъ безъ нихъ, не объявя ему Гофмаклеру, или его товарищу, и за то Маклерскія деньги взяты будутъ съ Судей, и сверхъ того,*

буде

пун. 3⁻. гл. 1. Век. Рос. уст. 4) чрезъ *провизію* разумѣется платежъ, которымъ Векселедавецъ дол-

буде явится какое въ цѣнѣ упущеніе, что Маклеръ могъ бы купцовъ представить прибыльнѣе того, какъ Коллегія заключила, въ томъ отвѣтствовать. И по опредѣленію де Коммерцъ-Коллегіи, объ ономъ для вѣдома и надлежащаго исполненія въ Коммерцъ-Контору и Санктпетербургскую Портовую Таможню посланы указы, и оной Мюкеъ въ 1741 году, въ февралѣ мѣсяцѣ умре, а на мѣсто его опредѣленъ Санктпетербургской мѣщанинъ Касперъ Кервидеръ, а въ 1743 де году, Августа 4 дня, по присланному изъ Правительствующаго Сената въ Коммерцъ-Коллегію указу, по прошеніямъ, поданнымъ во оной Правительствующій Сенатъ отъ означеннаго Гофмаклера Каспера Кервидера, и Московскаго жителя, иноземца Аврама Литевскаго, велѣно онаго Литевскаго опредѣлить, для исправленія Маклерскаго дѣла въ Москвѣ, въ помощь оному Гофмаклеру Кервидеру, и исправлять ему то Маклерское дѣло по указамъ въ Москвѣ, которой по тому указу и опредѣленъ, и въ вѣрности отъ Коммерцъ-Конторы къ присягѣ приведенъ; а въ 1749 году, Октября 16, по присланному изъ Правительствующаго Сената во оную Коллегію указу, между прочимъ велѣно неприсяжныхъ и неопредѣленныхъ Маклеровъ отъ ихъ должности отрѣшить, и впредь таковыхъ не допускать, чего смотрѣть въ Москвѣ Главному Магистрату, а въ Санктпетербургѣ Конторѣ онаго; да по указамъ же де изъ Правительствующаго Сената опредѣлены Гофмаклерами въ 1750 году Ноября 9 на мѣсто умершаго Каспера Кервидера, Голландской купецъ Іоганъ Касперъ Спрuціусъ, которой и нынѣ находится; въ 1759 Ноября 22 дня, по удостовѣрству разныхъ городовъ купцовъ, Торопецкой купецъ Михайло Туфановъ; да въ томъ же году по аттестату торгующихъ купцовъ, Ревельской уроженецъ Яганъ Миндердовъ; а въ 1760 годѣхъ,

долженъ бываетъ акцептантелю за заплаченной Вексель; такой платежъ во многихъ мѣстахъ состоитъ изъ

дѣхъ, Марта 7 чиселъ, по аттестату торгующихъ купцовъ, еще четвертымъ Гофмаклеромъ, Агличанинъ Томасъ Рональдъ, точію онымъ Гофмаклерамъ инструкцій не дано; а по опредѣленіямъ де оной Коллегіи велѣно, какимъ образомъ поступать, о томъ учиня справку, предложить Коллегіи; а въ Главномъ Магистратѣ по справкѣ, вышепомянутой Христіанъ Веверъ, сперва въ 1754 году, Іюля 5, по опредѣленію Главнаго Магистрата, а по прошенію его Вевера, опредѣленъ былъ въ Московское купечество, изъ иноземцевъ Датскихъ купцовъ, города Алденбурга, и о бытіи ему въ подданствѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, тогдажъ онъ Веверъ и къ присягѣ приведенъ, а по томъ въ 1758 году, Сентября 22, въ полученномъ изъ Правительствующаго Сената въ Главной Магистратъ указѣ объявлено: Правительствующій Сенатъ, по челобитью Московскаго первой гильдіи купца Христіана Людвига Вевера, коею просилъ о опредѣленіи его въ Москву публичнымъ и партикулярнымъ Аукціонистомъ, такожъ и Придворнымъ Маклеромъ, во время жизни Московскаго Придворнаго Маклера Аврама Аптевскаго, въ помощь ему, а по смерти его настоящимъ Придворнымъ Маклеромъ, приказали означенному Московскому купцу Христіану Людвигу Веверу быть въ Москвѣ Маклеромъ, и помогать Придворному Маклеру Авраму Аптевскому, пока онъ въ жизни будетъ, а по смерти его Аптевскаго быть уже ему Веверу настоящимъ Придворнымъ Маклеромъ, и о всякихъ подрядахъ въ казну и о продажѣ казенныхъ товаровъ, и о перевдѣ чрезъ Вексели денегъ изъ Коллегій и Канцелярій давать знать съ запискою, кромѣ того, что Маія 26 дня, 1758 году, по опредѣленію Правительствующаго Сената, по екстракту изъ протокола учрежденной при Дворѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конференціи, а во оную по пред-

изъ третiей части на сто, слѣдовательно такой платежъ справедливо назадъ отбирается отъ подава-

---

предложенiю Сенатора, Генерала Фелдцейгмейстера и Кавалера Графа Петра Ивановича Шувалова, особливо быть велѣно, для развозки и переводу казенныхъ денегъ, и раздачи оныхъ на Вексели Банковымъ Конторамъ, и всякiе договоры и торги заключать при немъ Маклерѣ, а ему въ сысканiи купцовъ, по своей должности и присягѣ, чинить всякое надлежащее, тщась какъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли, и о всемъ о томъ ему Веберу поступать по Регламенту Главнаго Магистрата и Вексельному уставу и по указамъ неотмѣнно. А что же онъ Веберъ просилъ, чтобъ быть ему въ Москвѣ публичнымъ и партикулярнымъ Аукцiонистомъ, въ томъ ему отказать; ибо по именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписанiемъ собственныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки, 1748 году, Декабря 2 дня указу, повелѣно у публичной продажи всякихъ казенныхъ и партикулярныхъ вещей въ Москвѣ быть тремъ Аукцiонистамъ, а Маклеровъ въ ту должность, кромѣ тѣхъ настоящихъ Аукцiонистовъ, не употреблять; а въ 1759 году, Генваря 19 дня, присланнымъ въ Главный Магистратъ Правительствующаго Сената изъ Конторы указомъ объявлено, что о опредѣленiи оного Вебера въ Маклеры, въ силу сообщеннаго въ ту Контору изъ Правительствующаго Сената вѣдѣнiя, для вѣдома и надлежащаго исполненiя во обрѣтающiяся въ Москвѣ судебныя мѣста изъ Правительствующаго Сената Конторы посланы указы; да минувшаго Маiя 6 дня сего года поданнымъ въ Главной Магистратъ означенной Веберъ рапортомъ объявилъ, что находящiй и опредѣленный въ Москвѣ Маклеръ Аврамъ Анцевской умре, того ради, по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ Главномъ Магистратѣ опредѣлено, въ силу вышеозначенныхъ полученныхъ изъ Правительствующаго Сената въ Глав-

вателя. Въ Россіи за товары два процента на сто, а за наличныя деньги одинъ процентъ на

Главный Магистратъ, въ 1758 и въ 1762 годѣхъ указомъ, помянутому Маклеру и Гофмаклерскому ассистенту Христіану Веверу, мѣсто помянутаго умершаго Гофмаклера Аврама Лишевскаго, быть въ Москвѣ Гофмаклеромъ, и о томъ сказавъ ему въ Главномъ Магистратѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, привесть къ присягѣ; а какимъ образомъ ему Веверу, будучи при той Гофмаклерской должности поступать надлежитъ, о томъ учиня съ надлежащимъ наставленіемъ инструкцію, ко апробаціи и къ подписанію Главному Магистрату предложить немедленно; а между тѣмъ, пока о вышеписанномъ инструкція учинена и апробована будетъ, въ правленіи Гофмаклерской должности поступать ему Веверу по законамъ, равно какъ и бывшій Гофмаклеръ Лишевской въ правленіи той должности обращался, чтобъ при томъ казнѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА прибыли и о томъ ему Веверу объявить; а въ обрѣтающіяся въ Москвѣ судебныя мѣста объ ономъ его Вевера Гофмаклеромъ опредѣленіи для надлежащаго о томъ свѣдѣнія, куда слѣдуетъ, послать промеморіи и указы, и . . . о томъ вѣдать. А объявленный Веверъ къ присягѣ приведенъ, и о вышеписанномъ ему объявлено, и куда надлежало, промеморіи и указы изъ главнаго Магистрата посланы, Августа дня . 1764 года.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ изъ Правительствующаго Сената. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали прошеніе находящагося въ Москвѣ Гофмаклера Вевера, коимъ показывая, что о указомъ Правительствующаго Сената 1758 года, Сентября 22 дня, опредѣленъ онъ сперва при бывшемъ здѣсь въ Москвѣ Гофмаклерѣ Лишевскомъ въ помощники, съ тѣмъ, чтобъ по смерти его Лишевскаго быть на мѣстѣ его Гофмаклеромъ,

на что подЪ именемЪ провизіи получаютЪ; напослѣдокЪ 5) подЪ именемЪ *протори* требуется все

ромЪ, на которое онЪ вЪ 1762 году по смерти Антиповскаго и опредѣленЪ; однакожЪ со времени опредѣленія ни изЪ котораго присудственнаго мѣста, по силѣ 1731 года, Апрѣля 5 дня указа о покупкахЪ и о продажахЪ вЪ казну, также о продажѣ казенныхЪ товаровЪ, кромѣ какЪ только обЪ однихЪ ВексельныхЪ курсахЪ, повѣщаемо ему не было: вразсужденіи чего просилЪ, чтобЪ всѣмЪ присудственнымЪ мѣстамЪ учиниловЪ отЪ Сената подтвержденіе, дабы о продажахЪ, покупкахЪ и подрядахЪ давали ему знать для приисканія кЪ сохраненію казеннаго интереса надежныхЪ купцовЪ, продавцовЪ и подрядчиковЪ, и по учиненной справкѣ ПРИКАЗАЛИ, какЪ именнымЪ 1717 года, Марта 17 дня, указомЪ повелѣно отЪ казенныхЪ товаровЪ быть Гофмаклеру, и чинить ему всякую вѣрность и кЪ казенной прибыли прилѣжное раденіе; а послѣ того состоявшимся 1731 года, Февраля 8 дня, Правительствующаго Сената опредѣленіемЪ велѣно, о всякихЪ покупкахЪ и подрядахЪ вЪ казну, о продажѣ казенныхЪ товаровЪ и о переводѣ чрезЪ Вексели денегЪ изЪ Коллегій и Канцелярій, которыя вЪ Москвѣ и вЪ Санктпетербургѣ, давать Гофмаклеру, а вЪ небытности товарищу его знать сЪ запискою, и всякіе такіе договоры и торги заключать при нихЪ, а имЪ вЪ сысканіи купцовЪ по своей должности и присягѣ чинить всякое прилѣжаніе, ища казенной прибыли; за трудЪ же ихЪ при тѣхЪ покупкахЪ и продажахЪ брать сЪ однихЪ купцовЪ, которые казенные товары будутЪ покупать, или вЪ казну продавать, МаклерныхЪ денегЪ по деньгѣ, а за переводЪ Векселей по полушкѣ сЪ рубля, и не объявя имЪ казенныхЪ торговЪ, или продажЪ, и переводу Векселей не чинить; а ежели Коллегіи и Канцеляріи какіе казенные торги, или продажи и переводЪ Векселей учинятЪ безЪ нихЪ, и за то Маклерскія деньги взяты будутЪ сЪ Судей, и сверхЪ

все то, что за учиненный протестъ, за переводъ Векселя, и что на прошеніе, въ Магистратѣ учиненное и продолженное издержано. Изъ чего явствуетъ, что очень *худое есть* состояніе такого Векселедавца, котораго Векселя по протестѣ возвращаются. Но сіи убытки, каковые бы они ни были, по праву Россійскому, не должны особенно платимы быть истцу, считая оные на рекамбію осмь процентовъ на мѣсяцъ по силѣ самаго закона Вексельнаго устава. *Зри. Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 37.*

ГЛАВА VII.

О ПЕРСОНАХЪ, КОТОРЫЯ ОБЯЗЫВАЮТСЯ ВЕКСЕЛЯМИ.

§. 1. *О купцѣ, который вопервыхъ обязывается Векселемъ.*

Вексельная торговля собственно принадлежитъ до купцовъ; ибо для того столь строгое взысканіе Вексельнаго обязательства между ими и изобрѣтено, чтобъ они тѣмъ безопаснѣе могли вѣрить другъ

сверхъ того, буде явится какое въ цѣнѣ упущеніе, что Маклеръ могъ бы купцовъ представить прибыльнѣе того, какъ Коллегія заключила, въ томъ онъ отвѣтствовать. Но какъ нынѣ означенный Гофмаклеръ Веверъ приноситъ жалобу, что съ опредѣленія его во оную должность ни изъ котораго присудственнаго мѣста какъ о продажахъ, покупкахъ, такъ и о подрядахъ знать ему давно не было, то вразсужденіи сего всѣмъ присудственнымъ мѣстамъ подтвердить, чтобъ они на основаніи прописанныхъ указовъ безъ призыва Гофмаклера никакихъ продажъ, покупокъ и подрядовъ не производили. Въ противномъ же случаѣ за неисполненіе со оными поступлено будетъ по законамъ. Октября дня, 1775 года.

Изъ 1 Департамента.

другъ другу. Но поелику сіе самое дѣло составляется изъ разныхъ контрактовъ, въ которые и другіе люди вступать могутъ, а при томъ и самая польза государства требуетъ, чтобъ судъ за долговыя деньги былъ не продолжителенъ, то удобно явствуетъ, для чего оная торговля и до другихъ персонъ относится. *Зри. Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 38. *и гл.* 3 *обр из.* 5 *и* 8; а не должно думать, что Вексельное дѣло до однихъ только принадлежитъ купцовъ; ибо доказывается, что хотя Вексельное дѣло съ самаго своего начала изобрѣтено для купцовъ, однако изъ того не слѣдуетъ, чтобъ оное не принадлежало и до другихъ разнаго званія людей; по сему оное въ Вексельномъ уставѣ гл. 1. пун. 38 ясно и до оныхъ простирается. На вопросъ, что сіе распространеніе служитъ ли къ ущербу государственной казны? ибо желающіе занимать деньги, должны закладывать деревни или свои домы, и за сіе должны платить извѣстныя пошлины въ казну въ Государственной Юстицъ Коллегіи отвѣтствуется, что сей ущербъ, естьли какой происходитъ, не долженъ въ разсужденіе здѣсь принятъ быть, когда таковое разпространеніе утверждается на собственной волѣ законодавца, какъ явствуетъ изъ упомянутаго уже часто пункта 38. *гл.* 1. *Век. Рос уст.* Естьли же кто предложитъ, что оной законъ, Государемъ данный, простирается и до прочихъ персонъ, но не далѣе какъ вразсужденіи *перевода денегъ* съ мѣста на мѣсто, на то отвѣтствуется, что нетолько *въ переводѣ денегъ, но, или другими какими домовными письмами, подъ образомъ Векселя*; изъ чего явствуетъ, что Векселн нетолько до перевода денегъ, но также и для прочихъ дѣлъ и для другихъ персонъ дозволены, выключая однако по силѣ именнаго указа 1740 го-

да 25 дня Августа (*), всѣхъ начальниковъ Канцелярій, такъ какъ и всѣхъ прочихъ при Канцеляріяхъ находящихся служителей, и то для того, дабы, взявъ Вексель отъ судящихся, неправо дѣла не рѣшили, и слѣдовательно они Вексели давать могутъ, а не брать.

§. 2.

(*) БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ АННА ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА ВСЕРОССІЙСКАЯ и прочая, и прочая, и прочая, объявляемъ чрезъ сіе. Какое Мы, имѣя о вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ Матернее попеченіе, Всемилостивѣйше учрежденіе учинили, и будучи у дѣлъ Губернаторамъ и прочимъ Управителямъ, Секретарямъ и Канцелярскимъ служителямъ, для пресѣченія подданнымъ Нашимъ чинимыхъ прежде обидъ, нападковъ и грабительствъ, въ покупкѣ и въ закладѣ деревень, земель, людей и крестьянъ, и въ письмѣ на оныя купчихъ и закладныхъ, такожъ и заемныхъ кабальныхъ и домашнихъ писемъ и закрѣпленіи запретили, о томъ во всенародное извѣстіе печатными листами уже предъ симъ публиковано; а нынѣ Мы по всеподданнѣйшему Намъ Нашего Сената доношенію въ дополненіе того Нашего Всемилостивѣйшаго указа, дабы и чрезъ Вексели взятковъ и подобныхъ томужъ подлоговъ происходить не могло, Всемилостивѣйше указали, всѣмъ тѣмъ Губернаторамъ и ихъ Товарищамъ и Воеводамъ и городовымъ Приказнымъ служителямъ, кои будутъ у дѣлъ, ни съ кого и никакихъ Векселей не брать; а кому для отдаленія отъ своихъ деревень будетъ въ деньгахъ нужда, тѣмъ во удовольствіе ихъ, и дабы могли они изъ домовъ своихъ или деревень исправно свои деньги получать, позволяется переводить чрезъ Губернскія и Воеводскія Канцеляріи и прочія судебныя мѣста, по силѣ Вексельнаго устава 2 главы, токмо съ такимъ при томъ изъясненіемъ и дополненіемъ, чтобъ прежде отдавать имъ свои деньги въ казну, и гдѣ отдадутъ, оттуда давать имъ Вексели

§. 2. *О Дворянахъ, обязывающихся Векселями.*

И такъ, поелику Князья, Графы, Бароны, Дворяне и другія знатныя особы добровольно вступаютъ въ контракты: то оныяжъ особы могутъ давать Вексели, и по онымъ справедливо договариваться, какъ-то особливо наблюдается въ *O. l. cath. Lipſ. art.* 1. также *Pruſſ. receſſ. art.* 4. Въ чемъ сходствуетъ и то, что по Россійскому праву свѣтскія и духовныя, военныя и статскія персоны каждаго достоинства и чина могутъ давать Вексели. *Зри. Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 38; иначе бываетъ по праву церковному Католиковъ. *Зри c.* 15. *et.* 16. *X. de vit.*

сели въ тѣ мѣста, гдѣ они у дѣлъ обрѣтаются, не смотря на то, хотябъ оттуда и переводу денежному быть не надлежало; ибо то имъ Губернаторамъ и прочимъ въ Губерніяхъ и городѣхъ у дѣлъ обрѣтающимся дается позволеніе ко удовольствію ихъ, что съ партикулярными уже ни съ кѣмъ для прекращенія взятковъ Векселями обязыватися не будутъ; а кто изъ такихъ же у дѣлъ обрѣтающихся похочетъ такія свои деньги переслать не въ то мѣсто, гдѣ онъ у дѣлъ обрѣтается, но въ другое какое, изъ котораго деньги туда, гдѣ онъ будетъ отдавать, пересылаемы не бываютъ, у такихъ по силѣ Вексельнаго устава помянутыя же 2 главы, 2 пункта, денегъ не принимать и Векселей не давать, дабы тѣмъ не было Вексельному уставу нарушенія, а казнѣ нашей отъ такого безъ всякой нужды денежнаго переводу убытку, и о томъ повелѣли Мы сей Нашъ Всемилостивѣйшій указъ публиковать во всемъ Нашемъ Государствѣ печатными листами.

Подлинной за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки Августа 25 дня, 1740 году. Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ тогожъ Августа 25 дня, 1740 году.

vit. et. honesta. cleric. гдѣ сія Вексельная торговля запрещена духовнымъ.

§. 3. *Могутъ ли обязыватся Векселями Государи?*

На вопросъ могутъ ли обязыватся Векселями Государи, отвѣтствуется отрицательно; ибо когда Вексельная строгость противъ ихъ мѣста имѣть не можетъ, то справедливо, что они и Векселями обязыватся не могутъ. А когда бываетъ имъ нужда въ Вексельной торговлѣ, тогда производятъ оную чрезъ купцовъ, противъ которыхъ бы Вексельное взысканіе могло производимо быть по своей строгости. Однако естьли Государи напишутъ Векселя, то безъ сомнѣнія въ знакъ должнаго къ нимъ почтенія акцептатели оные принимаютъ. Что сказано о Государяхъ, тожъ можно сказать и о ихъ Послахъ по тому, что оные персону своихъ Государей представляютъ, и по тому-то они неоскорбляемыми называются.

§. 4. *О малолѣтныхъ, которымъ въ Вексельное обязательство вступать запрещено*

По томужъ, что Вексельная строгость не имѣетъ мѣста противъ малолѣтныхъ, Векселя ихъ совсѣмъ недѣйствительными почитаются. Да имъ же, когда они будутъ обижены, по Римскому праву приличествуетъ *благотвореніе возвращенія въ прежнее состояніе*, которое есть привилегія, данная малолѣтнымъ и недорослямъ, въ силу которой они получа обиду, приводятся въ то состояніе, въ которомъ прежде обиды находились. *Зри Мевія ad. ius lubec. L III. t. 6. art. 21. §. 26.* однако исключаются изъ сего тѣ малолѣтные, которые обращаются въ купечествѣ, по тому, что они какъ въ дѣлахъ, до торговли принадлежащихъ,

щихъ, находящіеся, не приводятся въ прежнее свое состояніе. *Зри Brunnemann comment ad. l 1. C. ad. vel s. quos restitutio in integrum non est necessaria.* Гдѣ также надлежитъ примѣчать, что по новѣйшему Вексельному Прусскому праву *art.* 5. предписано, чтобъ купцы, обязующіеся Векселями по двадцатому году, почитались совершеннаго возраста.

§. 5. *О преимуществахъ малолѣтнымъ данныхъ, естьли они виновными найдутся въ обманѣ.*

О малолѣтствѣ не вездѣ одинакое полагается мнѣніе: по праву Естественному никакими оно годами не ограничено, но иногда ранѣе, а иногда позднѣе кончится: кто здравымъ разсудкомъ можетъ различать, что для него полезно, и что вредно, и кто своимъ имѣніемъ управлять пристойно можетъ, тотъ по праву Естественному почитается въ совершенныхъ лѣтахъ, на десятомъ либо то случилось, или на сороковомъ году. По праву Римскому малолѣтство обоего пола считается до 25 лѣтъ (*), и естьли надобно вступать въ обязательство, то непремѣнно двадцать пятой годъ до послѣдней минуты долженъ быть оконченъ и прежде исполненія онаго никто въ совершенныхъ лѣтахъ считаться не можетъ, и сіе для того, дабы малолѣтные преимуществъ законнаго прежде времени не лишались; иначе же бываетъ, естьли что клонится на ихъ пользу. Откуда произошло правило, что годъ при начатіи почитается за оконченой, естьли что въ

З 3 ихъ

(*) *Зри* Inst lib. 1. Tit. XXIII. in prin. мужескаго полу взрослые и женскаго, даже до самаго истеченія 25 года имѣютъ опекуновъ; ибо хотя они уже въ возрастѣ, однакожъ въ такихъ лѣтахъ находятся, въ которыхъ не могутъ править своимъ имѣніемъ.

ихъ пользу дѣлается, и интересъ ихъ требуетъ, чтобъ они были въ совершенныхъ лѣтахъ; когда же дѣло идетъ о избѣжаніи отъ вреда, или отъ опасности, угрожающей убыткомъ, то опредѣленное закономъ время до совершеннаго исполненія считаться должно, и не иначе, какъ самою послѣднею минутою 25 года оканчивается.

§. 6. *О малолѣтствѣ, по праву Россійскому опредѣленномъ.*

По праву Россійскому малолѣтство по различію обстоятельствъ и по разности пола считается различнымъ, какъ-то вопервыхъ къ наслѣдству движимаго имѣнія для мужескаго пола 18, а для женскаго 17 лѣтъ требуются; къ наслѣдствужъ недвижимаго имѣнія и ко вступленію въ обязательства безъ различія обоего пола 20 лѣтъ (*); а по новѣйшему узаконенію единообразно предписано обоему полу совершеннолѣтство и вступленіе во управленіе недвижимаго имѣнія по прошествіи 17 лѣтъ, продажа же и закладъ онаго въ 21 годъ.

Зри

(*) *Зри* Указъ **ПЕТРА ВЕЛИКАГО** 1714 года о раздѣленіи имѣній пунктъ 4. Кому по духовной или по первенству достанется недвижимое, у того и движимаго имѣнія части другихъ въ сохраненіи да будутъ до тѣхъ мѣстъ, пока его братья и сестры приспѣютъ возраста своего, мужеской до осмнадцати, а женской до семнадцати лѣтъ, и въ тѣ урочныя лѣта долженъ тотъ наслѣдникъ ихъ братей и сестръ кормить и снабдѣвать, и учить всѣхъ грамотѣ, а мужеской полъ и цифирному счету, также и наукамъ, къ которымъ приклонно ить будетъ кто имѣть. А по томъ когда выдутъ тѣ лѣта, то имъ каждой персонѣ дать его жеребей по духовной сполна, не зачитая издержекъ, учиненныхъ (на нихъ) въ вышереченныя лѣта.

Зри Указъ Правительствующаго Сената Декабря 24 дня 1785 году (*); ко вступленію же въ супру-

 пру-

И 5. Для того и даже отцамъ или матерямъ запрещено духовныя стройнія описывать; буде же отецъ или мать умретъ безъ духовной, то тотчасъ дѣтямъ ихъ объявить и сдѣлать опись родителей своихъ, гдѣ они вѣдомы, и требовать, дабы пожитки списать, и доли имъ отдѣлить при свидѣтеляхъ. А покамѣстъ наслѣдники недвижимыхъ вещей до двадцати лѣтъ возраста своего не придутъ, а другіе оставшіеся въ движимыхъ имѣніяхъ обоего пола до вышеписанныхъ лѣтъ не пріидутъ, никакимъ ихъ письмамъ или записямъ не вѣрить, которыя прежде тѣхъ лѣтъ явятся у кого; и дабы Кадеты обоихъ половъ какимъ образомъ не были принуждены въ молодыхъ лѣтахъ, того для не вольно въ бракъ вступать ранѣе, мужескаго пола до двадцати, а женскаго до семнадцати лѣтъ.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената: въ именномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшемъ указѣ, данномъ Сенату сего Декабря въ 22 день, написано: разсмотрѣвъ докладъ Сената НАШЕГО о назначеніи въ Рижскомъ, Ревельскомъ и Выборгскомъ Намѣстничествахъ совершеннолѣтія, и видѣвъ, что не токмо въ тѣхъ Намѣстничествахъ, но и въ другихъ, кои особливыя права употребляютъ, да и вообще по Государству разныя между собою имѣются прежнія предписанія, для сохраненія по возможности единообразія, и для избѣжанія всякой темноты и неразумѣнія въ законѣ, установляемъ слѣдующее: первое, малолѣтный, которому минуло 14 лѣтъ, право имѣетъ себѣ испросить у опеки, или въ Сиротскомъ Судѣ попечителя, для совѣта и защищенія во всѣхъ дѣлахъ, съ такими же качествами, какъ о опекунахъ предписано. Второе, малолѣтному по прошествіи отъ роду 17 лѣтъ вступить въ совершеннолѣтство и во управленіе своего

пружество для мужескаго полу 20, а для женскаго 17, для учиненія завѣщанія въ Россіи по праву Номоканона для мужескаго полу 14, а для женскаго 12 лѣтъ предписываются (*). По праву Австрійскому для окончанія малолѣтства прежде сего опредѣленъ былъ 21 годъ, нынѣ же по перемѣнѣ сего термина совершенство въ лѣтахъ, такъ какъ въ Римскомъ правѣ, считается 25 лѣтъ. Король Римской, чтобъ въ совершенныхъ лѣтахъ считаться могъ, долженъ имѣть 18 лѣтъ, такъ какъ и всѣ Курфирсты; Король Французской 14 и проч. Изъ сего явствуетъ, что малолѣтство и совершенство лѣтъ не вездѣ одно имѣется; но оное по большей части зависитъ отъ положительныхъ законовъ разныхъ государствъ.

§. 7. *О преимуществахъ малолѣтнымъ, по праву Римскому данныхъ.*

Оныя раздѣляются на три класса: *Первое* есть то, что контракты, съ малолѣтными заключенные, почитаются храмающими; *второе*

своего имѣнія; но прежде двадцати лѣтъ съ годомъ запрещается ему продажа и заклад недвижимаго всякаго имѣнія безъ согласія и подписи попечителя и опекуна. Третіе, узаконеніе сіе имѣетъ силу свою на оба пола во всемъ Государствѣ Нашемъ безъ изъятія. И наконецъ четвертое, наблюденіе и исполненіе закона сего относится на время за симъ послѣдующее, и на дѣла, кои вступятъ послѣ изданія онаго; а кои рѣшены уже до сего прежнимъ общимъ и частно нѣкіимъ Губерніямъ присвоеннымъ правамъ, тѣ по тому и оставаться долженствуютъ. О чемъ симъ и публикуется. Декабря 24 дня 1785 года.

(*) *Зри* въ Кормчей закона Градскаго гранѣ 21 листъ 445. Отрокъ исполнивъ возрастомъ четыренадесяте лѣтъ да завѣщаетъ, жена же двенадесяте лѣтъ.

рос есть, что малолѣтнымъ споспѣшествуетъ учрежденіе Сенатусъ-Консульта Македонскаго, и *третіе* напослѣдокъ, что по полученіи какого ущерба возвращаются въ прежнее состояніе (*in integrum*). О всякомъ изъ сихъ преимуществѣ разсуждать станемъ особливо, и *вопервыхъ*, что касается до контракта храмающаго, примѣчаемъ вразсужденіи малолѣтныхъ права Римскаго учрежденіе, что они состояніе свое лучшимъ сдѣлать могутъ, и все себѣ снискивать, что также и до сиротъ, безъ соизволенія опекунскаго въ договоры вступающихъ, относится что они худшимъ свое состояніе безъ вѣдома Опекуновъ сдѣлать не могутъ, слѣд вательно ниже отчуждать, ниже обязываться; а естьли въ обязательной договоръ малолѣтному съ человѣкомъ совершенныхъ лѣтъ вступить случится: то такой договоръ или контрактъ по законамъ Римскимъ одностороннимъ, или храмающимъ называется, то есть, когда кто съ сиротою невзрослымъ, или малолѣтнымъ въ обязательство вступилъ, то по оному считается обязаннымъ, естьли то въ пользу малолѣтнаго клонится, но иначе, естьли обязателство во вредъ и предосужденіе будетъ клониться, изъ чего слѣдуетъ, что малолѣтные другихъ собой обязывать могутъ, но не обязываться, чѣмъ вступающіе съ малолѣтными въ договоры не могутъ считать себя обиженными; ибо естьли они отъ того какой нибудь убытокъ получаютъ, то сіе приписать себѣ должны по тому, что контрактомъ съ такими лицами, которыхъ къ обязательству допустить не можно, къ собственному своему предосужденію обязывались. Законодатели такимъ образомъ для малолѣтныхъ немалую намѣревались учинить выгоду; но хитрость тѣхъ, которые незрѣлому еще возрасту

малолѣтныхъ коварные дѣлали подыски, простиралась далѣе осторожности законовъ, приводя ихъ въ малолѣтствѣ въ долги, которые пришедши въ совершенной возрастъ, должны были заплатить. Чего ради *другая малолѣтнымъ* дана *выгода* Македонскимъ Сенатусъ-Консультомъ „такъ именованнымъ отъ Македо„на, злаго нѣкотораго ростовщика, которой дѣ„тямъ при родителяхъ давалъ въ заемъ деньги на „*удачу*; отъ чего часто случалось, что дѣти, „не въ раздѣлѣ при родителяхъ живущіе, будучи „утѣшаемы отъ заимодавцевъ и къ платежу при„нуждаемы, съ нетерпѣливостію ожидали роди„тельской смерти. Алчность таковыхъ людей по„дала случай предписать законъ для предохраненія, „прекращающій коварство. Онымъ опредѣлено было, „чтобы никому, кто дѣтямъ при родителяхъ деньги „взаемъ дастъ, и по смерти ихъ, подъ властію кото„рыхъ они состояли, не платить, дабы знали ростов„щики, что такой долгъ не можетъ быть дѣйстви„теленъ и по смерти ихъ отца *l. 1. ff. de SCto. Ma„cd.* Тацитъ сіе законоположеніе относитъ ко „временамъ Клавдія, Светоній напротивъ того ко „временамъ Веспасіана; а Вестенбергъ, дабы согла„сить оныхъ между собою, пишетъ, что сіе уза„коненіе при Клавдіи издано, а при Веспасіанѣ под„тверждено; но Ѳеофилъ ошибается, объявляя, „что оное отъ безпутнаго нѣкоего юноши получи„ло названіе. Третіе пр имущество, малолѣтнымъ данное, есть возвращеніе въ прежнее состояніе (*restititutio in integrum l. 2. C. in quibus causis rest. necess. non est*), принадлежащее малолѣтнымъ, когда они съ дозволенія опекуновъ обижены найдутся, а не тогда, когда безъ дозволенія оныхъ обмануты; ибо въ семъ послѣднемъ случаѣ имѣютъ обыкновенное покровительство права гражданскаго къ дости-

стиженію того, чего имъ должно, а не Преторское. Изъ вышеупомянутаго ясно видѣть можно стараніе законовъ, дабы малолѣтные ни подъ какимъ видомъ ни малѣйшаго вреда не претерпѣвали; да и польза общества требуетъ, дабы тѣ, кои себя и своего имѣнія по своему малолѣтству защищать не могутъ, какъ помощію Опекуновъ, такъ и законовъ защищаемы были, иначе цвѣтущія фамиліи вредными ростовщиковъ, игроковъ и другихъ симъ подобныхъ людей, неправедынымъ образомъ желающихъ пріобрѣсти себѣ богатство, умыслами лишилисьбы всего своего достатку, и общество цвѣтущаго состоянія своихъ согражданъ лишилось бы, въ худшее будучи приведено состояніе; ибо общество во всѣмъ благополучнѣе считается, чѣмъ сограждане онаго болѣе имѣютъ богатства, и тѣмъ сильнѣе, чѣмъ менѣе, по тому что бѣдность въ обществѣ всякимъ злодѣяніямъ отверзаетъ пути.

§. 8. *Объ обманѣ и о малолѣтныхъ обманывающихъ.*

Обманъ съ Лабеономъ описывается, что есть *дѣйствіе, которымъ кто показываетъ одно и дѣлаетъ другое*; оный по праву Римскому раздѣляется на обманъ худаго намѣренія и добраго: обманъ худаго намѣренія есть всякая хитрость, ложь и коварство для уловленія, оболганія и обольщенія другаго употребленное; обманъ напротивъ того добраго намѣренія есть тщаніе, которымъ кто себя противъ устроенныхъ коварствъ предохраняетъ; по праву воинскому называется воинскою хитростію, и дозволяется, естьли кто противъ непріятеля, или разбойника употребитъ оную. *lib* 4. *Tit.* 3. *de dolo malo ff. l.* 1. У насъ есть рѣчь о коварномъ предпріятіи (*de dolo malo*), когда разсматриваемъ право преимуществъ малолѣтныхъ во обманѣ обвинен-

нен-

ненныхъ; а что малолѣтные коварство или обманъ учинившіе никакимъ преимуществомъ права защищаться не могутъ, то явствуетъ: 1) изъ права Естественнаго, которое обманутымъ, а необманывающимъ вспомоществовать повелѣваетъ; ибо какое въ дѣлахъ замѣшательство, какое различіе между правымъ и неправымъ было бы, естьли бы необузданное юношество, нарушая предписанные законы, пронырствами людей безъ страха наказанія обманывать могло? Что же, естьли бы юноша малолѣтный сказывая, что онъ совершенныхъ лѣтъ, или ложнаго отца, или опекуна представлялъ, или иное какое коварство къ опроверженію закона выискивая, у добросердечнаго и нековарнаго человѣка знатную сумму денегъ взялъ, сдѣлавъ по видимому все то, что по закону надлежитъ. а по томъ для освобожденія отъ обязательства скажетъ о себѣ, что не въ совершенныхъ лѣтахъ; или что въ обязательство вступилъ безъ свѣдѣнія родительскаго, или опекунскаго, а для того безъ всякаго дѣйствія права, ссылаясь на преимущества, данныя малолѣтнымъ, какъ по Римскому, такъ и по Россійскому праву должно ли такого отъ обязательства освободить? Поистиннѣ никто столь малознающій въ законоискусствѣ быть не можетъ, чтобъ не видѣлъ несправедливости суда, отъ обязательства такого человѣка освобождающаго. Коварство, отъ малолѣтнаго сдѣланное, обвиняетъ его равно, какъ человѣка въ совершенныхъ лѣтахъ, и обманутому даетъ права, которыя бы ему иначе были отказаны. Согласно сему разсужденію есть узаконеніе Римскихъ правъ, подтверждая: что обманутымъ, а необманывающимъ законы вспомоществуютъ *l. 2. §. 1. ita ff. ad. Sc. Vellei.* Ниже сказать кто можетъ, что не взирая на обманъ,

прoис-

происходящій отъ малолѣтнаго, онъ долженъ быть освобожденъ по силѣ закона, ясно его освобождающаго; 2) для должнаго малолѣтству защищенія. Ибо отвѣтствуется на первое: Сила законовъ состоитъ въ томъ, чтобъ были освобождены отъ обязательства, естьли обмануты, или обольщены; понеже всѣ преимущества, малолѣтнымъ данныя, имъ пожалованы для того, какъ самой законъ ясно гласитъ, дабы въ малолѣтствѣ не были обижены. *Зри C. L. 2. t. 43. si minor se maiorem dixerit*, слѣдующими словами: естьли тотъ, которой малолѣтнымъ себя объявляетъ, ухищреннымъ коварствомъ, яко будучи въ совершенныхъ лѣтахъ, тебя обманываетъ, то, какъ по учрежденіямъ, обманутымъ, а необманывающимъ малолѣтнымъ вспомоществуютъ права, въ прежнее состояніе возвращенъ быть не долженъ. На второе: Уступая, что пополѣзновенность малолѣтнымъ защищеніе заслуживаетъ, но, какъ сказано, обманутыхъ, а необманывающихъ. Великое есть также по праву Римскому вольности защищеніе; но вольной человѣкъ, которой ни подъ какимъ видомъ проданъ быть не могъ, естьли согласился проданъ быть для участія въ деньгахъ (*), то подлинно сдѣлался рабомъ, хотя бы малолѣтной былъ, для отвращенія обыкновенныхъ обмановъ такихъ людей, по продажѣ себя вольными объявляющихъ. Изъ чего ясно

(*) *Зри* Inst. lib. 1. Tit. 3. de iure personarum §. 4. Рабы же или отъ природы, или по случаю бываютъ; отъ природы суть, кои родятся отъ крѣпостныхъ родителей, а кои по случаю бываютъ, тѣ или по праву Народному, какъ плѣнники, или по праву Гражданскому суть таковые, какъ то, когда вольной человѣкъ будучи болѣе 20 лѣтъ, *согласился на продажу самаго себя для участія въ деньгахъ.*

ясно видно, что законы всѣхъ временъ и всѣхъ народовъ стремились на то, чтобъ обманы и коварства отъ общества отдалить, дабы утѣсненные вспомоществованіемъ законовъ защищаемы были, а утѣснившіе достойное получали наказаніе, которое есть двоякое, одно для возвращенія своего обиженному, а другое для удовольствія общества, коего благосостояніе должно быть ненарушимо.

§. 9. О тѣхъ, которые въ отеческой власти находятся.

Многіе говорятъ, что тѣ, которые находятся подъ отеческою властію, могутъ давать Вексельныя письма, и по онымъ обязываться. *Зри Tita in privat L. X. c. 5. §. 10.* Но понеже присовокупляютъ къ тому слѣдующее ограничиваніе: *естьли то не будетъ учинено въ обманъ узаконенія на Македонія*, что по сему изъятію законное правило уничтожается. По сему многіе Вексельные законы постановили, чтобъ изъятіе, узаконенное на Македонія, было невредимо. И сіе наблюдается во всей Саксоніи, по свидѣтельству *Кенигка*, также въ Пруссіи по Векс. Прусск. уст. арт. 5. и наконецъ въ Гданскѣ по арт. 39 и по многимъ другимъ Вексельнымъ законамъ. При томъ изъ Римскаго права явствуетъ, что тѣ сыновья, которые обращаются въ купечествѣ, изъ сего исключены. 7. §. 11. *d. ff. S. Cto Maced.*

§. 10. Сходство Россійскаго права съ Римскимъ узаконеніемъ.

Что во время Клавдія и Веспасіана о празумденіи находящихся подъ отеческою властію по Сенатскому указу на Македонія въ Римѣ учреждено, то же самое въ благополучнѣйшія времена блаженной и вѣчной славы достойныя памяти Государыни ЕЛИСАВЕТЫ I и въ Россіи узаконено; ибо сія Велико-

милостивѣйшая Императрица усмотрѣвъ, сколь вредно Государству, есть ли сыновья, находящіеся подъ отческою властію, ничего собственнаго не имѣющіе, могутъ Векселями и другими договорами себя обязывать, Всемилостивѣйше изволила учредить, чтобъ Векселя и другія обязательства оныхъ, хотя въ совершенныхъ лѣтахъ данные, почитались совсѣмъ за недѣйствительные. *Зри Указы о Векселяхъ, данныхъ малолѣтными, 1752 году Августа 25 дня и 1761 году, Іюня 15 дня* (*). Благоволила жъ Она чрезъ сіе исправить два вреда, изъ которыхъ одинъ былъ усилившаяся роскошь,

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената объявляется во всенародное извѣстіе. Правительствующій Сенатъ, по должности своей послѣдствуя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокоматернимъ о благосостояніи Государства и о пользѣ народной попеченіямъ, стараясь неумѣренную и ко многимъ вредамъ разширяющуюся роскошь пресѣкать, между прочими пріуготовляемыми къ тому учрежденіями, нынѣ опредѣлилъ: 1) Которые дѣти мужеска и женска полу, и съ выше опредѣленныхъ въ указѣ 1714 года лѣтъ, (до коихъ никакимъ письмамъ и записямъ вѣрить не велѣно) отъ отцовъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ будучи, а собственно своего ничего не имѣя, отнынѣ давать будутъ заемныя и прочія всякаго званія крѣпости и векселя, всѣ такія по яснымъ доказательствамъ дѣйствительными и не почитать, и взысканія не чинить, при коихъ ихъ отцы или матери, а у прочихъ умершихъ родителей родственники, отъ коихъ они (ежели кромѣ того не имѣя за собою родительскаго ничего) наслѣдства ожидаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ, а въ случаѣ и съ такихъ неимѣющихъ писать

скотъ, а другой карточная игра; ибо какъ въ Римѣ ростовщики составляли ковы на молодыхъ людей, такъ и въ Россіи игроки, которые, поелику знали, что тѣ, съ которыми они играютъ, хотя и ничего не имѣютъ, однако будутъ имѣть нѣчто послѣ

сатъ и отсудственныхъ, надлежащими приказными повѣренными письмами не уполномочатъ. 2) Ктожъ таковые похотятъ себѣ что изъ недвижимыхъ имѣній купить изъ собственно своего и пріобрѣтеннаго достатка, или изъ собственнагожъ продать и заложить, въ томъ не воспрещать. 3) Кто отъ такихъ, какъ выше описано, до состоянія сего имѣетъ какія крѣпости, или Вексели, коимъ сроки миновали, или нѣтъ, таковыя всѣ, хотябъ прежде гдѣ были и явлены, для должнаго объ нихъ въ силу указовъ разсмотрѣнія и рѣшенія, объявлять и записывать въ Санктпетербургѣ купчія, закладныя и прочія крѣпости въ Юстицъ, а Вексели Главнаго Магистрата въ Конторахъ, а въ Москвѣ въ Юстицъ-Коллегіи и въ Главномъ Магистратѣ, обрѣтающимся внутри Россіи, отъ публикованія указа чрезъ полгода, а кои внѣ государства чрезъ годъ; а кто въ такое время въ означенныхъ мѣсяцахъ къ записке не объявитъ, таковые хотябъ по доказательствамъ и законамъ дѣйствительными почтены быть должны, уничтожатся, равно какъ и такія, которыя послѣ сего указа писаны и браны будутъ; а сколько таковыхъ въ означенныхъ мѣсяцахъ, и отъ кого именно объявлено будетъ, о томъ по прошествіи срочнаго времени, присылать въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости. 4) Когда кто изъ таковыхъ [illegible] будутъ въ отдаленности въ службѣ, тѣмъ и по отъѣздѣ для займа въ случившихся нечаянно имъ нуждахъ испрашивать отъ родителей, или кто родительскаго не имѣетъ, отъ коихъ наслѣдства ожидаютъ, о займѣ на случившіяся нужды дозволительныя съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ письма, до коликой суммы

слѣ родительской смерти, знатнѣйшія фамиліи пагубною игрою приводили въ крайнее убожество.

§. 11. *О правѣ Россійскомъ, принадлежащемъ до дѣтей, подъ отеческою властію находящихся, вразсужденіи Векселей.*

Когда здѣсь рѣчь зашла о дѣтяхъ, подъ отеческою властію находящихся, то не безполезно по порядку разсмотрѣть: 1. въ чемъ состоитъ отеческая власть, 2. какимъ образомъ кончится, и напослѣдокъ 3. какое право будутъ имѣть Векселя вразсужденіи тѣхъ, которые еще подъ отеческою властію находятся? На первое сказывается: *отеческая власть* есть право, которое приличествуетъ родителямъ надъ дѣтьми, и сіе опредѣленіе есть права Естественнаго; ибо по праву Римскому сія власть приличествовала одному отцу, выключая мать, и во власти его отеческой находились всѣ законныя дѣти нисходящія, хотя были бы перваго, или дальныхъ степеней; *Зри toto titulo Inst. de pat potest.* по правужъ Естественному приличествуетъ отцу и матери. Отеческая власть есть *непосредственная*, которую имѣетъ отецъ надъ дѣтьми своими, или *посредственная*, каковую имѣетъ дѣдъ надъ внуками, и проч. На второе

И отъ-

суммы добровольно дать имъ на свой счетъ похотятъ. 5) Всѣ жъ до нынѣ отъ разныхъ всякаго званія и возраста людей данные за проигрыши въ карты и другія игры Векселя и заемныя крѣпости и всякаго званія заклады, кои полнымъ доказательствамъ удостовѣрены будутъ, яко въ противность указовъ сочиненныя, почесть недѣйствительными, уничтожить и платежа не чинить.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Іюля 15 дня, 1761 года.

отвѣтствуется: отеческая власть по Естественному праву пріобрѣтается просто чрезъ рожденіе дѣтей, по правуж Римскому 1. чрезъ рожденіе дѣтей по законному бракосочетанію, 2. чрезъ *принятіе въ законныя дѣти* тѣхъ, которые не по законному бракосочетанію родились, и 3. чрезъ усыновленіе. По Россійскомужъ праву, такъ какъ по праву Естественному, чрезъ одно рожденіе. На третіе отвѣчается: отеческая власть кончится по праву Римскому, 1) чрезъ смерть естественную и гражданскую, 2) чрезъ выпущеніе на волю, которое выпущеніе изъ отцовской власти было трoякое: 1. *законное*, которое изъ предписанія законовъ XII таблицъ производилось чрезъ мнимыя продажи и чрезъ случающіеся между тѣмъ отпуски, 2. *Анастасіаново*, которое производилось по Государеву указу, и 3. *Юстиніаново*, которое производилось предъ всякимъ начальствомъ. По Россійскомужъ праву кончится отеческая власть чрезъ отдѣлъ, то есть, когда изъ отцовскаго имѣнія дана сыну нѣкоторая часть. На четвертое отвѣчается: что три случая должно различать: 1) или такія дѣти, состоящія еще подъ отеческою властію, ничего собственнаго не имѣютъ, и тогда ни покупать, ни въ долгъ давать, или брать не могутъ, ниже Векселями обязываться, развѣ отецъ, или мать, или родственники, во власть которыхъ по смерти родителей попадаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ, или Векселяхъ подпишутъ, а тѣ, кои писать не умѣютъ, или въ отсутствіи находятся, надлежащими приказными повѣренными письмами уполномочатъ (*); 2) или уже

(*) *Зри* Указъ 15 дня Іюля 1761 года въ 1 пунктѣ: Которыя дѣти мужеска и женска полу и сверьше опре-

уже имѣютъ они что нибудь собственнаго, и такія деньги по Римскому праву называются *peculium*, т. е. *небольшое стяжаніе сыновнее*, и оное есть или *военное*, или *статское*, поелику или чрезъ военную службу, или статскую снискивается; первое раздѣляется еще на *лагерное* (*castrense*), естьли чрезъ военную службу, и *акибы лагерное* (*quasi castrense*), что чрезъ свободныя науки пріобрѣтается; послѣднее раздѣляется еще на *отцовское* (*profectitium*), естьли отъ отца досталось, и *добылое* (*adventitium*), естьли не отъ отца снискано; *правильнымъ же* (*regulare*) называется, естьли отцу принадлежитъ употребленіе онаго, а *неправильнымъ* (*irregulare*), естьли отецъ онаго не имѣетъ, и въ семъ сыновья, подъ отцовскою властію находящіеся, имѣютъ свободное расположеніе по Вексельному праву; ибо сіе имѣніе движимое, или недвижимое, могутъ отчуждать и свободно онымъ располагать по Векселямъ, что есть видъ отчу-

 жде-

опредѣленныхъ въ указѣ 1714 года лѣтъ, до коихъ никакимъ письмамъ и записямъ вѣрить не велѣно, отъ отцовъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ будучи, а собственно своего ничего не имѣя, отнынѣ давать будутъ заемныя и прочія всякаго званія крѣпости и Вексели, всѣ такіе по онымъ доказательствамъ дѣйствительными не почитать, и взысканія не чинить, при коихъ ихъ отцы, или матери, а у прочихъ умершихъ родители и родственники, отъ коихъ они (ежели кромѣ того не имѣя за собою родительскаго ничего), наслѣдства ожидаютъ, собственноручнымъ подписаніемъ на тѣхъ крѣпостяхъ, а въ случаѣ изъ такихъ не умѣющихъ писать, и отсутствующихъ, надлежащими приказными повѣренными письмами не уполномочатъ.

жденія, и Сенатскими указами конфирмованаго (*), гдѣ

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ, слушавъ челобитную Швейцарской націи купца Іогана Каспара Деглера, въ которой объявляя, коимъ образомъ онъ выѣхавъ въ Россію, торговалъ бриліантовыми и алмазными вещами, и слѣдуя всегда между купечествомъ наблюдаемому правилу, роздалъ собственное свое и порученное ему для продажи отъ другихъ людей имѣніе по прозьбѣ разныхъ персонъ на Векселя, суммою на пятьдесятъ тысячь на сто на двадцать на семь рублей на семь копѣекъ, кои по прошествіи срочнаго времени за неполученіемъ отъ должниковъ платежа, хотя для взысканія съ нихъ силою Вексельнаго устава отъ него и кредиторовъ его въ Московскомъ Магистратѣ объявлены; но не получая по нихъ до нынѣ платежа, самъ до крайности доведенъ будучи, занималъ деньги на Векселя съ закладомъ остальнаго своего имѣнія и съ платежемъ процентовъ у разныхъ людей, и имѣя свои собственныя въ чужихъ рукахъ, сдѣлался должнымъ одному Титулярному Совѣтнику Михайлу Юрьеву десятью тысячами осьмью рублями, въ чемъ заложилъ ему бриліантовыхъ и золотыхъ вещей по истинной цѣнѣ на одиннадцать тысячь пять сотъ тридцать одинъ рубль, на цѣну Князь Егупова Черкаскаго въ забранныхъ вещахъ на пятьдесятъ семь рублевъ, четыре на имя его Деглера Векселя, одинъ Маіора Сомова на четыре тысячи на триста на шестдесятъ на пять рублевъ, а послѣдніе три Князь Тимоѳея Егупова Черкасскаго на четыре тысячи на осьмь сотъ на сорокъ рублевъ, изъ коихъ одинъ на двѣ тысячи на двадцать на пять рублей, а другой на двѣ тысячи на четыреста на шестдесятъ рублевъ, упоминаемый Юрьевъ съ прибавленіемъ двухъ тысячь рублевъ собственныхъ своихъ переписалъ отъ имени Князь Льва Егупова Черкас-

гдѣ обличается умыселъ тѣхъ, которые подъ под-
И 3 ло-

касскаго (который долги брата своего Князь Тимофѣя принялъ на себя) на имя Московскаго купца Пирогова, и получа отъ него полную себѣ надпись, объявилъ ихъ ко взысканію въ Московской Магистратѣ, и что сей Магистратъ изъ всѣхъ объявленныхъ отъ него и кредиторовъ его, ко взысканію Векселей рѣшеніе учинилъ только по тремъ: первому Главной Провіантской Канцеляріи Секретаря Шишкова и по двумъ вышеписаннымъ, объявленнымъ отъ Юрьева на Князь Льва Егупова Черкасскаго, да и то продолжая немалое время; и хотя онъ рѣшеніемъ сихъ дѣлъ ласкалъ себя, что съ Шишкова получитъ наличныя деньги, а съ Юрьевымъ сдѣлаетъ расчетъ посредствомъ слѣдующихъ въ выдачу за Вексели Князя Егупова Черкасскаго денегъ, и получа отъ него отданныя ему въ закладъ вещи, продажею ихъ поправитъ свой кредитъ; однакожъ тѣ дѣла взяты на апелляцію въ Главной Магистратъ отъ Шишкова по тому, что онъ отрекается отъ платежа тѣмъ, что когда вещи бралъ и Вексели писалъ, тогда жилъ съ отцемъ своимъ не въ раздѣлѣ, не разсуждая, что нынѣ по смерти отца своего владѣетъ самъ имѣніемъ, и честь его отъ него требуетъ ему Детлеру платежа, а въ то время, какъ Вексели писалъ, служилъ въ Провіантской Канцеляріи Секретаремъ, и получалъ жалованье: слѣдственно имѣлъ свое имѣніе кромѣ отцовскаго, а сверхъ сего и Вексели имъ даны до состоянія о неотдѣленныхъ отъ отца дѣтяхъ указу, кои въ силу онаго по запискѣ въ Главномъ Магистратѣ отданы ему Детлеру ко взысканію, а Князь Егупова Черкасскаго за изъясненіемъ въ его челобитной: 1) Что Магистратъ Московскій деревню его опредѣлилъ продать неправильно, а съ согласія показаннаго Юрьева; 2) Что тотъ же Магистратъ по внесеннымъ имъ Княземъ во оной реестромъ Векселямъ, по которымъ ему разныхъ чиновъ люди должны, взысканія не чинитъ, а съ него Князя Егупова Черкасскаго взыскиваетъ; 3) Что Юрьевъ

логомъ вышеобъявленнаго указа отъ платежа хотятъ

Юрьевъ потребенъ къ слѣдствію въ Юстицъ-Коллегію, но тотъ же Магистратъ не отсылаетъ; и хотя показываемые ими Шишковымъ и Княземъ Егуновымъ Черкасскимъ резоны суть такого содержанія, что по законамъ и разсмотрѣніямъ Главнаго Магистрата оставлены будутъ, тѣмъ болѣе, что Князь Егуновъ Черкаской тѣ свои Векселя въ Московскій Магистратъ внесъ для одного только удостовѣренія Магистрата, что онъ за покупное имъ брата своего Князь Тимоѳея имѣніе деньги внесетъ, а не ко взысканію и не въ платежъ объявленныхъ отъ Юрьева его Деглера Векселей; однако онъ между тѣмъ до рѣшенія принужденъ будетъ лишиться пропитанія; ибо погибель его ясно ему представляется, что кредиторы, коимъ онъ долженъ, видя худой успѣхъ въ дѣлахъ, отрекаются ожидать платежа, а обѣщаютъ взыскивать свои деньги посредствомъ тюрьмы Магистратской, гдѣ онъ и съ Векселями погибнетъ, а должники его взятьемъ дѣлъ своихъ на аппелляцію изъ одного въ другое присудственное мѣсто будутъ тѣмъ довольны, что продолжать время столько, сколько они хотятъ, и проситъ, чтобъ войдя по христіанству въ горестное его состояніе для расплаты имѣющихся на немъ долговъ, повелѣть по объявленнымъ отъ него въ Московскомъ Магистратѣ Векселямъ съ должниковъ взысканіе на основаніи Вексельнаго устава учинить, а Главному Магистрату взятыя имъ изъ Московскаго Магистрата упоминаемыя дѣла рѣшить немедленно, и тѣмъ избавить его съ женою и дѣтьми отъ всеконечнаго разоренія, единственно отъ неплатежа по Векселямъ его денегъ, ему угрожающихъ, ПРИКАЗАЛИ: хотя изъ челобитья его Деглерова и не усматривается того, чтобъ тѣ взятыя въ Главной Магистратъ изъ Московскаго по челобитьямъ Шишкова и Князя Егунова Черкасскаго дѣла заключали въ себѣ какую либо тяжбу; а напротивъ того ясно видно, буде содержаніе ихъ въ самомъ

дѣлѣ

тять освобождаться, хотя собственныя уже имѣнія при себѣ имѣли, (какъ явствуетъ изъ указа

И 4 Іюня

дѣлѣ таково, каково Деглеромъ изъяснено, должны Векселедавцы взятыя за Вексели деньги заплатить на основаніи Вексельнаго устава, а Шишковъ и оштрафованъ быть по тому, что онъ отговорку къ платежу имѣетъ одну только ту, что давалъ Вексели, будучи неотдѣленнымъ отъ отца: слѣдственно онъ съ тѣмъ ихъ и бралъ, чтобъ никогда не платить, или воспользоваться состоящимся о неотдѣленныхъ отъ отца дѣтяхъ указомъ, и обратилъ его въ свою пользу, хотя ни мало онъ его не оправдаетъ, но паче подвергаетъ за развратное толкованіе штрафу; ибо реченный челобитчикъ объявляетъ, что тѣ Вексели Шишковъ писалъ до состоянія сего указа, въ самое то время, когда служилъ онъ Секретаремъ и жалованье получалъ; однакожъ при всемъ томъ на одномъ его Деглерова показаніи утвердиться Сенату не можно, чего ради Главному Магистрату подать въ Сенатъ рапортъ, тѣ дѣла подлинно ль такого содержанія, и въ силу какихъ именно законовъ взяты на аппелляцію, а скораго взысканія по нихъ на основаніи Вексельнаго устава не учинено? а между тѣмъ не теряя ни малѣйшаго времени, и не ожидая очереди ихъ рѣшить, и какое рѣшеніе послѣдуетъ, въ Сенатъ рапортовать, а равномѣрно и Московскому Магистрату по объявленнымъ въ ономъ отъ упоминаемаго купца Деглера и его кредиторовъ Векселямъ, дабы онъ не могъ притти въ конечное разореніе, приступить немедленно ко взысканію; ибо въ противномъ сему случаѣ за малѣйшее промедленіе подлежащая ему Деглеру по тѣмъ Векселямъ сумма взыскана будетъ на основаніи 1736 года, Іюля 19 дня указа, съ присудствующихъ того Магистрата и Секретарей, о чемъ во оные Магистраты послать указы, а какой по онымъ успѣхъ въ тѣхъ Магистратахъ происходить будетъ, каждой день рапортовать въ Сенатѣ Оберъ-прокурорскую должность

Іюня 15 дня 1761 года во 2 пунктѣ: „ Ктожъ тако-„ вые нехотятъ себѣ что изъ недвижимыхъ имѣній „ку-

---

ность Капитану Павлову навѣдыватся, и къ рѣшенію принуждая, въ Сенатъ рапортовать, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Московской Магистратъ послать указъ, Генваря 25 дня, 1771 года.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Московскаго Магистрата въ Гильдію къ Старшинамъ съ товарищи: сего 1772 году, Генваря 17 дня, въ присланномъ изъ Главнаго въ Московской Магистратъ указѣ написано: по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Главной Магистратѣ по слушаніи полученнаго Правительствующаго Сената по 1 Департаменту указа, послѣдовательнаго по доношенію Главнаго Магистрата, коимъ доносится о вступившихъ въ оной Московской Магистратъ на умершую отставнаго Маіора Сергѣя Потемкина жену Анну Михайлову дочь, за поручительствомъ на сына ея Маіора Александра и дѣтей Маіоражъ Петра, и Лейбгвардіи полковъ Семеновскаго Поручика Павла и коннаго Корнета Михайла Потемкиныхъ, такожъ и на самихъ оныхъ ея дѣтей Александра, Петра и Павла, за поручительствомъ по Петрѣ и Павлѣ означенной матери ихъ Анны Потемкиной и брата по братѣ, въ томъ числѣ и Михайла Потемкиныхъ, вступили разныхъ чиновъ отъ людей въ немалой суммѣ протестованные Векселя; а какъ оные Вексельдавцы Маіора Потемкины дѣти, такжеи самъ онъ Потемкинъ отъ полученія въ наслѣдство оставшагося послѣ Анны Потемкиной недвижимаго имѣнія отозвались письменно, и состоитъ онъ отца своего не въ отдѣлѣ: то Главный Магистратъ по даннымъ отъ оныхъ Потемкиныхъ дѣтей за поручительствомъ матери своей Векселямъ взысканія, за силою Правительствующаго Сената 1761 Іюня 15 дня, и Именнаго 1766 годовъ, Марта 10 чиселъ, указовъ, положить не могши, представлялъ, что по мнѣ-

„ купить изъ собственнаго своего пріобрѣтеннаго „ достатка, или изъ собственнагожъ продать, или

И 5 „ за-

мнѣнію его надлежитъ по даннымъ (отъ него) отъ дѣтей Маіора Потемкина безъ воли его, а по волѣ матери ихъ, которая по нихъ ручалась, слѣдовательно и позволеніе дала, Векселямъ, не касаясь отцовскаго имѣнія, хотябъ они могли оное получить и впредь сего за продажею материнскаго имѣнія въ уплату собственнаго ея и по поручительству ея долгу, не достанетъ по силѣ регулъ обсерваціоннаго корпуса, состоявшихся Генваря въ 9 день, 1758 года, взыскать съ нихъ Потемкина дѣтей изъ ихъ жалованья по тому, когда они собственнаго своего не имѣютъ, то и жалованье получаемое слѣдовательно быть собственное ихъ, а во охраненіе впредь о неотдѣленныхъ дѣтяхъ отцамъ и матерямъ, дабы не могли тѣ, кто будутъ давать деньги и товары, невѣдѣніемъ капиталовъ лишиться, слѣдуетъ заблаговременно чрезъ газеты съ показаніемъ въ сходность 1761 года Іюня 15 дня указа, во ожиданіи отъ кого наслѣдства сбывають; понеже всякому кредитору о неотдѣленныхъ отъ отцовъ и матерей дѣтяхъ вѣдать, а при томъ особливо испражняться торгующимъ, что имѣютъ ли отъ отцовъ и матерей и въ отдѣлѣ ль находятся, не можно. А какъ и окромѣ оныхъ Потемкиныхъ оказываются имѣющіеся въ разныхъ службахъ, будучи тожъ при отцахъ и матеряхъ своихъ не въ отдѣлѣ, многимъ кредиторамъ должными, а кромѣ производимаго имъ жалованья другаго имѣнія никакого не имѣютъ, и доказать кредиторы того не могутъ: равно сему и купецкіе дѣти, будучи совершенныхъ лѣтъ по неотдѣленію отъ отцовъ и матерей, имѣя иные сами, а другіе отъ хозяевъ торги, и набравъ у разныхъ людей на многіе Векселя товаровъ и денегъ, напослѣдокъ тожъ и отъ платежа отбываютъ, что они и отъ отцовъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ, изъясняя притомъ во оправданіе себѣ вышеписанное 1761 и 1766 годовъ

ука-

„ заложить, въ томъ не воспрещать „.) Или въ службу опредѣленные въ отдаленности отъ родителей живутъ,

узаконеніе, но Главный Магистратъ о таковыхъ купецкихъ неотдѣленныхъ дѣтяхъ находитъ сомнѣніе по тому, что у оныхъ ни и матери недвижимыхъ имѣній такихъ, какъ Дворянство, не имѣютъ, и таковымъ правомъ пользоваться не могутъ; а дѣтей отъ платежа долговъ защищаютъ однимъ только, что имѣютъ дворы и лавки; но оные хотя и весьма малой суммы стоящіе, однако щитая за недвижимое, входятъ при объявленіи на дѣтей ихъ Векселей въ споры, что дѣти ихъ не въ отдѣлѣ, а иные представляютъ, что дѣти одолжились безъ воли ихъ; отъ каковыхъ, особливо заимодавцы, видя ихъ обращающихся въ торгу, остеречься отъ обязательства съ ними по купечеству кредиторамъ не могутъ за тѣмъ, что обращеніе торгу болшею частію состоитъ на кредитѣ, и для того впредь разнаго званія чиновъ, у коихъ собственнаго имѣнія по доказательству не окажется, а будучи отъ отцовъ и матерей не въ отдѣлѣ, по полученію ими жалованья, яко собственнымъ ихъ уже имѣніи, по поданнымъ отъ нихъ Векселямъ ко взысканію подвергать ли? ибо что съ таковыми находящимися въ службѣ, кои жалованье получаютъ, чинить, точнаго въ указѣ 1761 года положенія не предписано, а изъ оныхъ нѣкоторые дослуживаются не только до Офицерскихъ, но и до Генералитетскихъ чиновъ: по чему хотя они собственнаго своего имѣнія и не имѣютъ, но въ разсужденіи ихъ жалованья и состоянія ихъ характера повѣрить имъ предвидится сдѣлать несумнительно; а при томъ изъ купечества многіе торгуютъ сами собою, а по порядку приказнаго отдѣленія отъ отцовъ и матерей своихъ не имѣютъ, то могутъ и отговариваться тѣмъ же неотдѣленіемъ, забравъ болшую сумму на кредитъ, и все оное Главный Магистратъ предавъ въ разсмотреніе Правительствующаго Сената, требовалъ указа, и тѣмъ Правительствующаго Сената указомъ ве-

гутъ, и имѣютъ нужду въ займѣ денегъ, то такіе прежде отъѣзду своего должны отъ родителей испросить

велѣно, какъ Главный Магистратъ и самъ прописывая 1761 Іюня 15 дня Сенатской, и 1766 годовъ Марта 19 числа Именный ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшіе указы, не инако судитъ, какъ по даннымъ отъ дѣтей неотдѣленныхъ отъ отцовъ и матерей Векселямъ взысканія не чинитъ, и оные Векселя на всегдашнее время уничтожаетъ: то согласно съ тѣмъ, тѣ же самые векселедавцы Маіора Сергея Потемкина, яко неотдѣленные отъ него дѣти, не имѣя права безъ его письменнаго дозволенія къ займу денегъ, какъ Векселями обязываться, такъ равно и поруками и одобрителями Векселей быть не могутъ; слѣдовательно и по одобреннымъ отъ нихъ Александра, Петра, Павла и Михайла Потемкиныхъ между собою другъ по другѣ, такъ и по матери изъ оныхъ Петра, Павла и Михайла Потемкиныхъ (между собою другъ по другѣ, такъ и по матери) по женѣ предписаннаго отца ихъ Сергея Потемкиныхъ, Аннѣ Михайловой дочери, и по самымъ тѣмъ Векселямъ, по которымъ и помянутая мать ихъ по нихъ ручалась, вышеписанными законами не подвергаются никакому взысканію, вопервыхъ для того, что они по силѣ 1716 года, Апрѣля 15 дня указа, по смерти оной и отъ наслѣдства оставшагося послѣ ея имѣнія отреклись, а вторыхъ, что самое ихъ по матери поручительство инако почесть не можно, какъ принужденное, во избѣжаніе предписаннаго за ослушаніе и непочтеніе отцовъ и матерей своихъ Уложенья 22 главы въ 3, 5, и 6 пунктахъ наказанія, какъ то сами они и отецъ Сергей Потемкинъ въ прошеніяхъ своихъ показываютъ: во удовлетвореніе же однихъ кредиторовъ, которые за поручительствомъ дѣтей и матерей ихъ повѣрили, и по которыхъ дѣтяхъ она мать ихъ ручалась, остается одно то оставшееся послѣ ея имѣніе, сколько его есть; ибо поручительству ея по дѣтяхъ при живомъ отцѣ за дозво-

сить для такого случая дозволительныя письма, съ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ,

---

дозволеніе къ займу дѣтямъ чинить не можно, и противно вышеписанному 10 Марта, 1766 года имянному указу, которымъ именно заключено, что при живомъ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрить, чѣмъ и отрѣшено въ заплату изъ имѣнія отцовскаго за неотдѣленныхъ дѣтей взысканіе всегда, а материнско хотя и остается въ ея власти, но точію ко отцовской не присоединяется, яко отъ жены мужней, развѣ въ такомъ случаѣ, когда бы отъ нея дано было дозволеніе неотдѣленнымъ дѣтямъ по смерти ихъ отца, а ея мужа; и какъ вышеозначеннымъ 1766 Марта 10 дня, имяннымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ всякое взысканіе по заемнымъ крѣпостямъ и Векселямъ съ неотдѣленныхъ дѣтей навсегда отрѣшается: то въ слѣдствіе того и вычета по таковымъ Векселямъ изъ жалованья служащихъ законнымъ почесть не можно, тѣмъ паче, что и въ указѣ 1761 года о таковыхъ вычетахъ не предписано, и именемъ собственности инаго по тому указу чинить не можно, какъ иждивеніе, состоящее въ недвижимомъ имѣніи, дошедшее неотдѣленнымъ отъ отца дѣтямъ, или побочно не чрезъ отца отъ свойственниковъ, или самими покупкою пріобрѣтенное; хотя же въ регулахъ обсервационнаго корпуса, состоявшихся 9 Генваря, 1738 года, 8 пунктомъ и повелѣвается въ уплату долговъ вычеты изъ жалованья дѣлать, но сіе не инако разумѣется, какъ только о тѣхъ, которые симъ закономъ не обязаны, но будучи самовластны, и наживъ долги, отъ платежа оныхъ отбываютъ, но на таковыхъ однако же тѣмъ узаконеніемъ велѣно разсматривать, не противнымъ ли законамъ поведеніемъ въ долги впали, и какъ повѣрившіе свои таковымъ капиталы поступили на сіе по собственному своему произволу, за учиненнымъ въ томъ законнымъ запрещеніемъ, то лишенію оныхъ они сами причиною, а по всему тому, чтобъ помянутыхъ Потемкиныхъ уни-

емъ, до какой суммы имъ брать въ займы дозволено,

уничтоженные Векселя и протесты впредь какимъ вымысломъ въ дѣйство произведены не были, Главному Магистрату надписавъ, что они недѣйствительны и въ противность законовъ учиненные, и ко взысканію по нихъ силы не имѣющіе, отдать Векселедавцамъ, или отцу ихъ съ росписками, а о тѣхъ Векселяхъ, которые до сего уже были протестованы, но ко взысканію не объявлены, прочимъ Магистратамъ дать знать, что какъ тѣ Векселя, такъ и протесты по онымъ всѣ уничтожены, коихъ въ дѣйство не производить и платежа не взыскивать, о чемъ и въ Контору Главнаго Магистрата для вѣдома указъ посланъ; ОПРЕДѢЛЕНО: какъ по объявленнымъ на помянутыхъ Потемкиныхъ Векселямъ дѣло началось, и производствомъ состоитъ въ Московскомъ Магистратѣ, того ради для должнаго по оному Правительствующаго Сената указу исполненія во оной Московскій Магистратъ, тожъ для вѣдома и надлежащаго исполненіяжъ и въ Нѣжинскій главный Словесный Судъ и во всѣ Губернскіе Магистраты и Ратуши послать указы, и по опредѣленію Московскаго Магистрата велѣно для вѣдома и надлежащаго исполненія Московской Губерніи въ провинціальные и городовые Магистраты и Ратуши съ прописаніемъ того указа послать указы, и въ Гильдіи Старшинамъ съ товарищами чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, Апрѣля 30 дня, 1772 году. У подлиннаго писано тако: Андрей Орловъ, Секретарь Николай Шестаковъ, Канцеляристъ Михайло Черкасовъ.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушалъ экстрактъ изъ дѣла, взятаго въ 1773 году изъ Главнаго, а въ оной изъ Московскаго Магистрата, по челобитью Коллежскаго Ассессора Василья Шиш-

лево, и тогда они не своимъ именемъ, но въ силу опе-

Шишкова, о иску на немъ по тремъ Векселямъ иностранныхъ купцовъ Ягана Деглера и Каспера Мецгера, въ тысячи осьми стахъ осмидесяти осьми рубляхъ, ПРИКАЗАЛИ: во исполненіе Вексельнаго устава 1. главы 30. и 36. пунктовъ, взысканію съ Ассессора Шишкова показаннаго Вексельнаго иску съ рекамбіею и процентны быть по рѣшеніямъ Московскаго 1770 Сентября 13 и Главнаго Магистратовъ 1771 годовъ, Декабря 11 числъ, а апелляціонное на рѣшеніе Главнаго Магистрата онаго Ассессора Шишкова челобитье оставить для того: 1) что помянутые три Векселя всѣ за его Шишкова рукою, въ томъ онъ не только не споритъ, но еще и самъ утверждаетъ и показываетъ, что оные подписаны имъ Шишковымъ, но будто безденежно, а по тому и проситъ о тѣхъ Векселей изслѣдованіи недѣльно; ибо самые тѣ Вексели свидѣтельствуютъ, что имъ Шишковымъ получено по 1 товаромъ, а по двумъ серебреною монетою; а естьли бы онъ Шишковъ тѣ Вексели безъ полученія написанной въ нихъ суммы далъ какимъ образомъ принужденъ былъ, то въ семъ случаѣ по силѣ уложенной 10 главы, 251 пункта, надлежало отъ него быть тогожъ числа явкамъ, и о сыску о томъ челобитью въ положенное тѣмъ пунктомъ время, но отъ него Шишкова явокъ и челобитья не бывало; а 253 пунктомъ той же уложенной 10 главы велѣно, буде кто кому давъ на себя какую нибудь крѣпость, и учнетъ ту крѣпость на судѣ лживить, а та крѣпость за его рукою, и до суда на ту крѣпость челобитья его и явокъ не бывало, и такимъ отвѣтчикамъ не вѣрить, и на нихъ по такимъ крѣпостямъ истцовы иски править, и отдавать истцомъ. Вексельнаго устава 1. главы 1. пунктомъ Вексели удостоены такъ дѣйствительными собою, что не требуютъ ни отъ которой стороны свидѣтельства, и пріемлются за одними руками тѣхъ, кто Вексели даетъ и надпи-сы-

отеческой власти обязываются (какъ видно изъ указа Іюня 15 дня 1761 года въ 4 пунктѣ: „Когда кто изъ таковыхъ безвотчинныхъ будутъ въ „отдаленности въ службѣ, тѣмъ при отъѣздѣ для „займа по случившимся нечаянно имъ нуждамъ испрашивать отъ родителей, или кто родительскаго „не

смыслентъ и принимаетъ. 2) Хотя тѣ Векселя даваны въ то время, когда еще отецъ его Шишкова былъ живъ, и онъ находился отъ него не въ отдѣлѣ, однакожъ и сіе въ пользу ему Шишкову ни мало не служитъ потому, что писаны оные въ 1760 году еще до состоянія о неотдѣленныхъ отъ отцовъ дѣтяхъ, и чтобъ таковымъ крѣпостямъ и Векселямъ не вѣрить, 1761 года указа, которымъ таковыя прежде писанныя крѣпости и Векселя не уничтожены, а предписано только таковыя объявить въ показанныхъ въ томъ указѣ присудственныхъ мѣстахъ въ постановленные сроки съ тѣмъ, кто въ оные сроки не объявитъ, таковые, равно какъ и такіе, которые послѣ сего указа писаны и браны будутъ, уничтожаются; означенныежъ данные имъ Шишковымъ Векселя по силѣ того указа въ Главномъ Магистратѣ въ повелѣнной срокъ, а именно: Декабря 10 числа, тогожъ 1761 года отъ стороны истцовъ объявлены, на которые какъ тогда, такъ и по сему дѣлу никакого порску не оказалось, и отъ самаго отца его объ оныхъ ни въ чемъ челобитья не было, слѣдовательно по показаннымъ обстоятельствамъ и законамъ Московскимъ Главнымъ Магистратомъ съ его Векселедавца взысканіе учинить опредѣлено правильно. 3) Чтожъ онъ Шишковъ показываетъ, якобы изъ вышеписанныхъ два Векселя протестованы послѣ трехмѣсячнаго срока, по разсмотрѣнію въ Сенатѣ поданныхъ на всѣ три Векселя протестовъ открылось, что учинены оные не только въ трехмѣсячные, но въ десятидневные сроки: слѣдовательно и о томъ показаніе его несправедливое, за чѣмъ оное и оставляется, и за то не-

„ не имѣетъ, отъ коихъ наслѣдства ожидаютъ, о
„ займѣ на случившіяся нужды дозволительныя. съ
„ надлежащимъ приказнымъ засвидѣтельствованіемъ,
„ письма, до коликой суммы добровольно дать имъ
„ на свой счетъ похотятъ.„) Векселями, которые вразсужденіи той суммы всегда будутъ имѣть всякую силу.

§. 12. *Можетъ ли женщина вступать въ Вексельное обязательство?*

Женщины въ Брауншвейгѣ безъ всякаго изъятія по Вексельному праву обязаны бываютъ. Въ другихъ же многихъ Нѣмецкихъ провинціяхъ тогда токмо обязываются, когда въ торговлѣ обращаются, да и не довольно того, чтобъ женщина обращалась въ купе-

неправое его Шишкова на Главный Магистратъ челобитье по силѣ указа 1740 года Конторѣ Конфискаціи съ него Шишкова взыскать штрафа съ вышеписанаго Вексельнаго иску по двѣ гривны съ рубля; а какъ онъ Шишковъ находится нынѣ подъ слѣдствіемъ въ похищеніи изъ Магистратской Конторы денегъ, по чему имѣніе его состоитъ подъ запрещеніемъ, то о семъ рѣшеніи дать знать Юстицъ-Конторѣ, въ которой объ ономъ похищеніи дѣло производится; и дабы во удовольствіе вышеписанныхъ заимодавцовъ Деглера и Мецгера, по сношенію съ тою Юстицъ-Конторою, непродолжительное въ свое время окончаніе быть могло: того ради упомянутое подлинное дѣло къ надлежащему по сему исполненію сослать въ здѣшнюю Магистратскую Контору, которое и отослано, и о томъ во оную, также въ Юстицъ, а о штрафѣ Канцеляріи Конфискаціи въ Контору указы посланы, Іюля 2 дня, 1774 году.

Оберъ-Секретарь Гординъ, Секретарь Иванъ Яковлевъ, за справою Регистратора Сергѣя Смирнова.

купечествѣ, но требуется еще, чтобъ и Вексельныя письма вразсужденіи дѣла, принадлежащего до торговли, даны были. Однако оныя для торговли данными почитаются, пока противнаго торгующая женщина не докажетъ. *Зри Карпцовія p. 2. c. 4. 15. def. 16. num. 5. et 6.* Впрочемъ всѣмъ извѣстно, что тѣ женщины, которыя, какъ торгующія вступили въ Вексельное обязательство, хотя откажутся отъ торговли: однако въ силу того обязанными пребываютъ, яко въ такихъ дѣлахъ по большей части смотрятъ на начало контракта; ибо женщины имѣли бы случай избавляться отъ Вексельнаго суда, естьли бы ихъ обязательство по перемѣнѣ своего купеческаго состоянія уничтожалось. *Зри Ludovici diss. de muliere cambiante* §. 30. Прочіяжъ женщины въ мѣстахъ, гдѣ онѣ находятся подъ опекою, безъ согласія опекуновъ своихъ не могутъ давать Вексельныхъ писемъ, и безъ сомнѣнія пользуются выгодою Веллеанова узаконенія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Римское право принято, естьли за другихъ вступятся. Вразсужденіижъ Россійскаго права женщина никакого не имѣетъ препятствія давать Вексель, развѣ она находится еще въ родительской власти, или по смерти ихъ въ малолѣтствѣ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун. 38.*

§. 13. *О Веллеановомъ узаконеніи.*

Хотя женщинамъ по праву Римскому не запрещено чрезъ контракты себѣ снискивать, однако не подтверждено, чтобъ онѣ за другихъ поручались: и вопервыхъ заказано имъ вступаться за мужей во время Августа и Клавдія *l. 2. de ff. Sclo Velleiano*; послѣ того имъ яснѣе Веллеановымъ узаконеніемъ, по которому имъ всякое поручительство за другихъ запрещено, было пособлено. Оное учрежденіе издано

 Кон-

Консулами *Силланомъ и Веллеемъ*, (а во время котораго Императора, того не извѣстно), 1. для того, что вступаться за другихъ была должность не женская, и такъ по справедливости запрещено то женщинамъ; 2. что чрезъ сіе женщинамъ причиняется опасность лишиться своего имѣнія, по ихъ слабости и некрѣпости разума, какъ Римскіе законы говорятъ. *l. 1. et l. 2, §. postea l. 2. ff. de Senatusconsulto Velleiano.* Вступаетсяжъ женщина за другихъ, не только поручаясь, но всякимъ образомъ, или словами, или самимъ дѣломъ вмѣсто другаго обязываясь, какъ-то давая заклады, повѣряя, (*mandando*), установляя (*constituendo*), исповѣтствуя, (*expromittendo*), другаго засчисчая, вещь для другаго продавая, *ff. l. 32. §. 2. d. Sclo Vell.* и сіе по образу заступленія; ибо иначе женщина для другаго продавая, чтобъ за него заплатить могла, не погрѣшаетъ противъ Сенатскаго учрежденія. *Зри l. 4. C. de Sclo Velleiano.*

§. 14. *О духовныхъ особахъ, Векселями обязывающихся.*

Хотяжъ никакое состояніе, правильно разсуждая, не освобождается отъ Вексельнаго обязательства, такъ что и на самыхъ духовныхъ особахъ надлежащимъ порядкомъ можно взыскивать по Векселямъ: однако многіе законы изключаютъ Епископовъ изъ Вексельной строгости такъ, что не могутъ они своею персоною арестованы быть. Сюда принадлежитъ Саксонское узаконеніе, состоявшееся въ 1711 году, также Вексельной Прусской новѣйшій уставъ арт. 7, гдѣ Законодатели Священникамъ и школьнымъ Учителямъ запретили обязываться Векселями, подъ лишеніемъ на время чина своего. По праву Вексельному Россійскому духовенству входить въ Вексельное обязательство не запрещается, но еще ясны-

ясными словами дозволяется. *Зри Век. уст. Рос. гл. 1 пун. 38.*

§. 5. О мастеровыхъ людяхъ и крестьянахъ, обязывающихся Векселями.

Напослѣдокъ, когда мастеровые люди и крестьяне дѣйствительно договариваться могутъ, то многіе думаютъ, что и они также по Векселямъ обязываться, въ чемъ согласенъ также Вексельной Волфенбиттельскій уставъ въ артикулѣ 2; но Вексельное право, принятое въ Пруссіи, выключаетъ гражданъ нижняго званія, которые не торгуютъ, также и всѣхъ крестьянъ отъ Вексельнаго обязательства. *Зри новѣйш. Прус. Век. уст.* 1724 *года арт.* 6. что тоже наблюдается и въ Герцогствѣ Алтенбургскомъ. *Зри Клинкер р.* 28. Сходно съ симъ также и расположеніе Россійскаго права въ разсужденіи Векселей, что крестьянамъ Векселями обязываться запрещено, и данные отъ нихъ Векселя недѣйствительны. *Зри указъ* 1751 *году, Іюля* 7 *дня, также* 1761 *году Февраля* 14 *дня* (*), хотя

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената объявляется всенародно. Правительствующему Сенату не безъизвѣстно есть, что многіе крестьяне, для своего пропитанія бравъ пашпорты, отлучаются отъ домовъ своихъ въ разные города, и бывъ у купцовъ въ работахъ и услуженіяхъ, обязываются Векселями, и въ случаѣ неуплаты, оные протестуются въ отдаленныхъ городахъ, или по протестѣ и держатъ тѣ купцы у себя умышленно для накопленія процентовъ многое время, и чрезъ то по несостоянію въ платежѣ бѣдныхъ крестьянъ доводятъ до ссылки въ каторжную работу; ибо уже въ силу 1736 года указу, тѣмъ самые заимодавцы, оныхъ крестьян-

— 143 —

хотя таковые Векселя прежде за дѣйствительные почитались, какъ по Вексельному уставу

крестьянъ скупаютъ за положенную плату, и тѣмъ удерживаютъ ихъ вѣчно въ своихъ услугахъ; а нѣкоторые изъ крестьянъ, отбывая отъ платежа положенныхъ податей и поборовъ, подъ тѣмъ же претекстомъ, чтобъ вѣчно себя въ услуги купцу укрѣпить, и добровольно съ ними согласясь, даютъ въ немалой суммѣ Векселя; и дабы отъ того не послѣдовало какъ въ Государственныхъ податяхъ и поборахъ доимки, такъ и общаго для всѣхъ владѣльцовъ убытка, а поселяномъ и разоренія, въ отвращеніе того, по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ приказали публиковать во всемъ государствѣ печатными указами, съ такимъ объясненіемъ, что въ состоявшимся въ 1729 году, Вексельномъ уставѣ слѣдующими пунктами повелѣно: 31. прежде казенныхъ доимокъ или исковъ платить по Векселю: 32. кто изъ военскихъ, статскихъ, духовныхъ, или иныхъ чиновъ, самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ Векселями, такимъ какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ прозить, и удовольствіе чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе. Но къ сему крестьянство не принадлежитъ; ибо прежнія узаконенія, коими о крестьянахъ повелѣвается, ни мало не отмѣнены, а именно: въ Уложеньѣ 11. главы въ 32 пунктѣ на крестьянъ и бобылей, у кого они въ работу наймутся, жилыхъ и судныхъ записей и служилыхъ кабалъ не имать, и ничѣмъ ихъ себѣ не крѣпить. По указамъ 208 и 1722 годовъ, крестьянству не записавшись въ купечество, торговать запрещено; да и въ состоявшемся въ 1731 году Камеръ-Коллегіи регламентѣ въ 22 пунктѣ, крестьянъ ни въ откупы, ни въ подряды, кромѣ найму подводъ и судовъ, и какихъ либо работъ допускать не велѣно; кольмижъ паче Векселями ихъ обязывать не должно: того ради для предохраненія кресть-

ву *кн.* 23. *гл.* 1, такъ и Сенатскому указу *Апрѣля* 13 *дня*, 1749 *года* (*); понеже законъ
I 3 по-

крестьянъ, отъ напрасно чинимаго имъ по причинѣ даваемыхъ ими, (какъ выше оказалось), Векселей, отягощенія и разворенія Государственныхъ, Дворцовыхъ, Синодальныхъ, Архіерейскихъ и монастырскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ Векселями и другими никакими заемными письмами, подъ образомъ Векселя, хотябъ оные съ выбору вотчинъ и волостей даны были, отнюдъ не обязывать; а буде отъ нихъ таковые у кого и явятся, онымъ не вѣрить, и въ дѣйство ихъ производить, также и въ поручительство крестьянъ не принимать подъ потеряніемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ денегъ; а кому изъ крестьянъ потребно будетъ денегъ занимать, или товарами въ долгъ брать, тѣмъ *въ указныхъ мѣстахъ* писать заемныя письма, и тѣ со удостовѣрительнымъ дозволеніемъ на основаніи Высочайшихъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА узаконеній отъ нихъ помѣщиковъ, а Дворцовыхъ отъ нихъ управителей, монастырскихъ и черносошныхъ отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оные въ вѣдомствѣ состоятъ; и дабы заимодавцы надежнѣе были деньги свои возвратно получить, то и съ поруками, токмо не изъ крестьянъ, а изъ другихъ чиновъ; о чемъ чрезъ сіе для всенароднаго извѣстія и публикуется.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Февраля 14 дня, 1761 года.

Еще указъ 1765 году Октября 25 дня.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію онаго Магистрата Февраля отъ 13 дня, сего 1749 году приказали: оному Магистрату въ рѣшеніи дѣлъ по вступившимъ во
оной

послѣдній перемѣняетъ первый; и какъ Однодворцы по закону 1724 года причислены къ Дворцовымъ крестьянамъ, то и оныхъ также Векселя уничтожены по силѣ указовъ 1761 Февраля 14 дня, и 1763 году,

---

оный и въ Контору того Магистрата и въ прочіе губернскіе и городовые Магистраты и Ратуши и Таможни присылать векселямъ какъ отъ купцовъ на людей боярскихъ, на крестьянъ и ямщиковъ, такъ и отъ нихъ на купцовъ поступать по силѣ объявленнаго въ томъ доношеніи Вексельнаго Устава [illegible] 38 пункта; ибо во ономъ именно изображено, и Векселями съ купечествомъ (разночинцамъ) какъ военнымъ, статскимъ, духовнымъ, такъ и прочыхъ чиновъ людемъ обязываться можно, которой Главному Магистрату инымъ образомъ толковать, и Правительствующему Сенату представлять, и указъ на указъ требовать не надлежало, и впредь оному Главному Магистрату въ такихъ и подобныхъ къ тому дѣламъ поступать весьма осмотрительно, и на что уже точные указы есть, о такихъ дѣлахъ отнюдь въ Сенатъ не представлять, подъ опасеніемъ по силѣ указовъ и [illegible] штрафа; что же оный Магистратъ [illegible] ссылался въ томъ своемъ доношеніи на указы [illegible] и 1722 годовъ и на регламентъ Камеръ-Коллегіи, и оные слѣдуютъ только о записныхъ [illegible] другихъ чиновъ въ купечество, и чтобъ [illegible] посадскіе тѣ посады, не торговали и къ [illegible] вѣдали, и о недопущеніи ихъ къ подрядамъ и откупамъ, по которымъ и исполнять должно, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу. Апрѣля 13 дня, 1749 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Павелъ Севергинъ, Секретарь Михайло Новоторжцовъ, Канцеляристъ Михайло Барановъ. Въ Главный Магистратъ полученъ тогожъ Апрѣля 14.

году, Іюня 2 дня, что самое и новымъ Сенатскимъ указомъ 1768 года, Августа 14 дня, утверждается (*). Что же касается до Векселей ямщиковъ, то

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата, коимъ представлялъ, чтобъ данные отъ однодворцовъ до состоянія Правительствующаго Сената Іюня 2 дня, 1763 года, о недаваніи никому однодворцамъ на себя Векселей, опредѣленія, Векселя оставить въ своей силѣ дѣйствительными, и взысканіе по нихъ чинить по силѣ Вексельнаго устава, какъ то равнымъ образомъ и съ крестьянъ по даннымъ ими до состоянія 1661 года, Февраля 14 дня указа, Векселямъ взысканіе имѣть позволено, и требовать о томъ указа, приказали: хотя Главный Магистратъ прописывая Вексельнаго устава 1 главы 38 пунктъ и представляетъ, что по содержанію онаго, а въ подтвержденіе того и указа Правительствующаго Сената 1749 года, Апрѣля 13 дня, Векселями съ купечествомъ обязываться позволено какъ воинскимъ, статскимъ и духовнымъ, такъ и иныхъ чиновъ людямъ, слѣдовательно въ числѣ всякаго званія людей тогда и однодворцамъ съ купечествомъ Векселями обязываться было не возбранено; но какъ по публикованному въ 1761 году, Февраля 14 дня, изъ Правительствующаго Сената указу велѣно Государственныхъ, Дворцовыхъ, Сунодальныхъ, Архіерейскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ Векселями и другими никакими заемными письмами подъ образомъ Векселя, хотябъ оные съ выбору отчинъ и волостей даны были, отнюдь не обязывать; а буде отъ нихъ таковые у кого и явятся, онымъ не вѣрить и въ дѣйство не производить; по тому уже съ состоянія сего указа и отъ однодворцовъ Векселей брать не слѣдовало; понеже и они однодворцы, какъ въ пла-

то же и объ уничтоженіи оныхъ утверждается по силѣ именнаго указа 1773 года, Марта 13 дня; ибо они причисляются къ крестьянамъ, имѣющимъ казенныя земли, а не свою собственность (*), кромѣ толь-

плакатѣ 1744 года изображено, состоять въ числѣ Государственныхъ крестьянъ: того ради по содержанію онаго прежде состоявшагося въ 1761 году и послѣ того воспослѣдовавшихъ отъ Правительствующаго Сената указовъ, буде явятся данные съ состоянія помянутаго 1761 году указа отъ однодворцевъ Векселя, всѣ оные, яко въ противность закона [illegible], уничтожить, а заимодавцамъ, дабы [illegible] въ заемъ данныхъ денегъ лишиться [illegible], не касаясь по предписанному Вексельнаго [illegible] кто пожелаетъ, отыскивать судомъ. [illegible] 14 дня, 1768 года.

[illegible] подписано тако: Оберъ-Секретарь [illegible], Секретарь Филиппъ Ярцовъ, Канцеляристъ Сергей Марковъ.

[illegible] Я ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената объявляется всенародно. По вступившимъ въ Сенатъ на апелляцію дѣламъ оказалось: разныхъ ямовъ ямщики обязываются съ купечествомъ и другихъ званій съ людьми Векселями, по которымъ происходятъ споры отъ Векселедавцовъ, что они будучи съ крестьянами въ равенствѣ, по Векселямъ за силою публикованнаго въ 1761мъ году, Февраля 14 числа указа, о необязываніи крестьянъ Векселями, платить не должны; а отъ заимодавцовъ, что ямщики въ томъ указѣ не включены, и просятъ о удовольствіи ихъ на основаніи Вексельнаго Устава. Сенатъ, разсматривая сіи дѣла и собранныя о ямщикахъ справки, соображая съ объявленнымъ о крестьянахъ 1761 года указомъ, усмотрѣлъ, что ямщики (кромѣ только Казанскихъ) имѣютъ казенныя пашенныя земли, сѣнные покосы со всѣми угодьи, равно

только Казанскихъ, которые къ купцамъ причисляются, не имѣя пашенной земли и никакихъ угодій.

равно какъ и крестьяне; вмѣсто же положенныхъ съ крестьянъ подушныхъ и прочихъ поборовъ отправляютъ ямскую и почтовую гоньбу, и имъ никакимъ торговымъ большимъ промысломъ, по состоявшемуся въ 1704 году указу, торговать не велѣно; а позволено въ томъ по Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1763 году конфирмаціи, по прежде даннымъ жалованнымъ грамотамъ однимъ Казанскимъ ямщикамъ, что у нихъ ни пашенной земли и никакихъ угодій, какъ прочіе ямщики имѣютъ, нѣтъ. И по сему узаконенію, за исключеніемъ Казанскихъ ямщиковъ, другіе ямщики, имѣющіе однѣ казенныя земли, собственности своей не имѣютъ, по чему и стали быть равные Дворцовымъ, Государственнымъ, Економическимъ и черносошнымъ крестьянамъ; и для того Сенатъ въ слѣдствіе упомянутаго 1761 года, февраля 14 дня указа, всеподданнѣйше докладывалъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что ямщикамъ (кромѣ Казанскихъ торговыхъ ямщиковъ, пожалованныхъ торги имѣть) по неимѣнію собственности своей, будучи въ равномъ состояніи съ крестьянами, Векселями обязываться и взысканія по онымъ чинить и въ поручительство ихъ ямщиковъ ни по комъ принимать не слѣдуетъ, подъ потеряніемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ имъ денегъ; ибо они жительство имѣютъ не на своихъ, а на казенныхъ земляхъ; и тѣ земли не персонально изъ нихъ каждому въ вѣчность, но вообще всѣмъ принадлежащія; которыеже ямщики до нынѣ Векселями обязались, и тѣ Векселя съ Вексельнымъ уставомъ согласные, по таковымъ по содержанію Вексельнаго устава взыскать надлежитъ, токмо ежели кто изъ Векселедавцовъ платить не будетъ, съ таковыхъ взыскивать изъ одного собственнаго ихъ пожитка, не полагая въ то взысканіе казенныхъ земель и дворовъ, гдѣ они живутъ, и чѣмъ ямскую гоньбу отправляютъ,

Спрашивается еще: 1. какой важности Векселя, данные цеховыми разночинцамъ? Зри о томъ указъ 1759 году, Сентября 3 дня. 2. Писанные на имена цеховыхъ мастеровъ? Смотри указъ тогоже году, Октября 7 дня. 3. Могутъ ли обязываться Векселями Юнкери? Читай указъ 1758 году, Маія 26 дня.

§. 16. *О сотоварищахъ, вмѣстѣ обязывающихся Векселями.*

Также не должно сомнѣваться о томъ, что многіе вмѣстѣ могутъ давать Векселя, или какъ глав-

---

ютъ; а ежели согласятся одинъ другому платежъ по срокамъ производить, то оставить на ихъ волю, а на контору и для заработыванія долговъ партикулярнымъ людямъ въ [illegible] должниковъ не [illegible], чтобъ отъ того во [illegible] и почтовой [illegible] не могло послѣдовать остановки. А кому изъ [illegible] потребно будетъ денегъ занимать, или [illegible] въ долгъ брать, тѣмъ позволить въ указ[illegible] заемныя письма съ удостовѣри[illegible]мъ, на основаніи Высочайшихъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА узаконеній отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они вѣдомы; и дабы заимодавцы надежнѣе были, деньги свои возвратно получить, то по содержанію общихъ законовъ и съ поруками, токмо не изъ крестьянъ и не изъ ямщиковъ, а другихъ чиновъ. На томъ докладѣ сего 1773 года, Марта въ 13 день, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО собственною рукою подписать соизволила тако: БЫТЬ ПО СЕМУ. Чего ради о исполненіи объ ономъ симъ указомъ публикуется.

Подлинный за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Маія 21 дня, 1773 года.

главные соучастники *Correi*, или безъ взаимнаго обязательства, въ которомъ случаѣ выгода раздѣленія меня на не имѣетъ, какъ справедливо полагаютъ *Langius oecon. iur. p.* 1173. *Wernherus in compend. iur. L. III. t.* 29. §. 7. *et Frankius inst. iur. camb. sect.* 1. *t.* 9. §. 15. То же можно сказать по праву Вексельному Россійскому, и примѣръ соучастнаго обязательства предлагаетъ намъ образецъ 9. гл. 3. *Век. Рос. уст.* Но всѣ Векселя пишутся или посредствомъ Маклеровъ, которые суть особы публичные, или безъ оныхъ токмо между договаривающимися. *Зри Фузенъ гл.* 2. §. 1. 2.

§. 17. *О выгодѣ раздѣленія.*

Выгода раздѣленія есть одна изъ трехъ выгодъ, которыя поручителямъ отъ Юстиніана даны были, а именно: 1 выгода *порядка*, или *истребованія* (*beneficium ordinis, seu excussionis*), чрезъ которую установлено, чтобъ вѣритель, или кредиторъ наблюдалъ порядокъ, и не прежде бы требовалъ съ поручителя, какъ по учиненіи истребованія отъ перваго должника. *Зри Nov.* 4. *c.* 1. *et Auth. praesente C. de fidejuss.* На вопросъ, что по праву Россійскому наблюдается, когда находится главный должникъ и соучаствующій, или порука, съ кого сперва долгъ надлежитъ требовать? отвѣтствуется: по праву Римскому сперва надлежитъ требовать долгъ съ главнаго должника въ силу *Nov.* 4. *c.* 1. по праву Австрійскому противное сему наблюдается, то есть, что первѣе съ должника соучаствующаго, или поруки надлежитъ долгъ требовать; по праву же Россійскому, что оно Естественному закону согласно, чтобъ первый должникъ былъ обобранъ до послѣдней копѣйки, и по томъ порука, зри въ Кормчей книгѣ закона градскаго грань 16.

да. 49. стр. 436. „Аще кто взаимЪ дастЪ кому, „или поручика, исповѣстника, или совѣтника о „немЪ пріиметЪ, то не прежде вЪ спорѣ на испо- „вѣстника, или на поручившагося, или на совѣт- „ника да нападетЪ, ниже убо не брегЪ о должницѣ, „симЪ да стужаетЪ; но да нападетЪ первее на „вземшаго злато о займѣ содѣлавшаго, и аще убо „отЪ того возьметЪ, и онихЪ да отступитЪ, „аще же не возможетЪ отЪ должника взяти, или „части, или половины, или всего, и елико же аще „не возможетЪ отЪ него взяти, и по томЪ и на „поруки, или совѣтника да находитЪ, и отЪ того „прочее да возьметЪ„. 2. *Выгода раздѣленія b. eficium divisionis* или *выгода Адріанова письма*, чрезЪ которую учреждено, что естьли изЪ многихЪ поручителей одинЪ всю сумму принуждается платить то онЪ можетЪ требовать, чтобЪ вѣритель или кредиторЪ расположилЪ сумму, и сЪ каждаго поручителя поровну требовалЪ. *Зри lib.* 3. *tit.* 21. *Inst.* §. 4. *ff. lib.* 46. *tit.* 1. *l.* 26 27. *et* 28. *item lib.* 8. *tit* 41. *L. de Fideius.* 3. *Выгода уступленія всего права*, которою установлено, дабы вѣритель поручителю, который всю сумму платитЪ, или готовЪ заплатить, свое право уступилЪ на перваго должника, (который также обязанЪ поручителю по своему повелѣнію) и на прочихЪ сопоручающихся. *Зри Novell.* 4. *c.* 1. *et l.* 13. 17. 36. *et.* 39. *ff. de Fideiuss.*

§. 18. *Вексельной искЪ дается также противЪ наслѣдниковЪ.*

На вопросЪ, приличествуетЪ ли также противЪ наслѣдниковЪ строгое оное Вексельное взысканіе? отвѣчается, что то такЪ, ниже выгода совѣтованія (*deliberandi*), ниже выгода описи (*inventarii*) на-

наслѣдникамъ не даются, но они или совсѣмъ отъ наслѣдства должны отказаться, или претерпѣвать Вексельное взысканіе. *Зри Ord. camb. Pruss. art.* 18. *et ord. iudic. mercat. Lips.* §. 23, хотя по праву Россійскому ничего о семъ случаѣ въ Вексельномъ Россійскомъ уставѣ, кромѣ въ пунктѣ 22 гл. 1 и въ указѣ, данномъ изъ Главнаго Магистрата Московскому 1766 Маія 23 дня (*), въ которомъ также при-

---

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Главнаго Магистрата Московскому Магистрату. Поданнымъ въ Главный Магистратъ онагожъ Магистрата Прокуроръ господинъ Похвисневъ предложеніемъ предлагалъ, что де изъ присланной къ нему господину Прокурору отъ Астраханскаго Магистрата о содержащихся во ономъ колодникахъ, минувшаго 1765 году за Декабрь мѣсяцъ вѣдомости, между прочимъ усмотрено и то, что въ томъ Магистратѣжъ и въ Словесномъ судѣ содержатся отъ 1749 году въ разныхъ годахъ купеческія жены, вдовы за умершихъ мужей своихъ, а дѣти за отцовъ своихъ, и въ очисткѣ въ той вѣдомости показано, что послѣ умертвія самихъ тѣхъ должниковъ имѣній никакихъ не осталось, слѣдственно, что уже оставшія ихъ жены и дѣти послѣ ихъ въ наслѣдство ничего не получили, а долги и иски править указано именно Уложеннымъ 10 главы, 132 пунктомъ, на женѣ умершаго и на дѣтяхъ и на братьяхъ, кто во дворѣ и въ животахъ его останется; а именнымъ 1716 году указомъ повелѣножъ, долги послѣ умершихъ платить оставшимъ мужу или женѣ и наслѣдникамъ противъ пропорціи полученнаго недвижимаго по частямъ, тожъ самое и Вексельнаго устава 22 пунктомъ повелѣно требовать заплаты отъ наслѣдниковъ и прочихъ управляющихъ умершаго въ домѣ; и когда кто имѣнія въ наслѣдство не получилъ, тотъ не обязывается и платежемъ, а вышеписанныя вдовы послѣ мужей,

приводится Уложеніе Царя Алексѣя Михайлович..., указъ Сенатской 1716 году, что наслѣдники, ели

жей, а дѣти послѣ отцовъ, какъ выше значитъ, по показанію самаго тогожъ Магистрата имѣнія въ наслѣдство себѣ ничего не получили, по тому и къ платежу закономъ жены за мужей, а дѣти за отцовъ не подвергаются, въ чемъ причиняется симъ бѣднымъ безгласнымъ людямъ притѣсненіе, которые видно, что по невѣдѣнію закона почитаютъ, что жены за мужей, а дѣти за отцовъ въ тюремномъ заключеніи страдать должны. А Всевысочайшими, выданными въ народъ многими именными указами, наистрожайше долговременно колодниковъ держать запрещено, а паче еще тѣхъ, кои къ содержанію ни малой вины не имѣютъ, равно такъ и о притѣсненіи безгласныхъ защищать указано, чего наиболѣе смотрѣть должностію обязанъ Прокуроръ: и того ради въ охраненіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокомонаршей воли, онъ господинъ Прокуроръ по должности своей Главному Магистрату предлагая, и ту полученную имъ отъ Астраханскаго Магистрата вѣдомость при пісмѣ сообщая, требовалъ, да благоволитъ Главный Магистратъ по оной вѣдомости, разсмотря тѣхъ невинно въ заключеніи страждущихъ, приказать освободить, а Астраханской Магистратъ за противные ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокомонаршей воли поступки штрафовать по указамъ, и о томъ для вѣдома, также и нѣтъ ли гдѣ въ Магистратахъ въ таковомъ же притѣсненіи невинныхъ въ предосторожность послать во всѣ Магистраты и Ратуши, тожъ и въ Контору Главнаго Магистрата указы, чтобъ каждый по своему мѣсту прилѣжно разсмотря колодниковъ, и буде гдѣ таковыежъ въ беззаконномъ содержаніи колодники найдутся, тѣхъ немедленно изъ-подъ караулу освободилибъ, и впредь въ содержаніи колодниковъ поступалибъ осмотрительно по точной силѣ законовъ; и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-

ли получили нѣчто изъ имѣнія умершаго, подпадать могутъ взысканію Вексельному, но и потоль-

---

ЧЕСТВА въ Главномъ Магистратѣ, на учиненной изъ указовъ выпискѣ ОПРЕДѢЛЕНО: 1) въ Астраханскій Магистратъ послать указъ, и велѣть тому Магистрату справясь достовѣрно, ежели вышеозначенные содержащіеся въ томъ Магистратѣ за отцовъ и мужей своихъ по даннымъ отъ нихъ Векселямъ Астраханскіе купцы и купецкія жены послѣ смерти всѣхъ ихъ отцовъ и мужей никакого имѣнія себѣ въ наслѣдство ничего не получили: то ихъ изъ того караула свободить немедленно для того, что по Уложенью 10. главы по 132. 207. 245. пунктамъ и по указамъ, состоявшимся въ 1716 Апрѣля 15 и 1725. годѣхъ, Маія 28 числѣ на докладныхъ объ отчинныхъ дѣлахъ пунктахъ точно повелѣно, оставшіе послѣ умершихъ иски и долги править на женѣ и на дѣтяхъ, или на братьяхъ, кто послѣ тѣхъ умершихъ въ дворѣ и въ животахъ останется, въ сходственность чего и Вексельнаго Устава 1. главы по 22 пункту точьжъ повелѣно, ежели подаватель, или принимател померли до сроку Векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, кто во управленіи послѣ умершаго подавателя остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго принимателя въ домѣ его, а чтобъ изъ таковыхъ наслѣдниковъ, которые послѣ умершихъ никакого себѣ имѣнія въ наслѣдство не получили, оставшіе послѣ тѣхъ умершихъ иски и долги править, такого повелѣнія въ вышеписанныхъ узаконеніяхъ ни мало не упоминается, по чему и Астраханскому Магистрату не имѣя на то точнаго повелѣнія объявленныхъ содержащихся въ томъ Магистратѣ купцовъ и купецкихъ женъ, которыя послѣ смерти отцовъ и мужей ихъ имѣнія себѣ въ наслѣдствіе ничего не получили, за долги тѣхъ умершихъ въ противность объявленнаго узаконенія, а

только простирается до имѣнія, послѣ умершаго полученнаго; въ противномъ случаѣ они ему не подвер-

---

а паче и состоявшихся именныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о скорѣйшемъ содержащихся во всѣхъ присудственныхъ мѣстахъ колодникахъ дѣлъ рѣшеніи и о свободѣ оныхъ указовъ къ тому взысканію принуждать; а чрезъ то какъ долговременно и подъ карауломъ ихъ содержать весьма не принадлежало; и для того впредь тому Астраханскому Магистрату въ таковыхъ и сему подобныхъ дѣлахъ поступать по точной силѣ состоявшихся о томъ указовъ во всемъ непремѣнно, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія съ того Магистрата неупустительнаго штрафа. Равнымъ образомъ, ежели и содержащіяся въ Астраханскомъ Словесномъ судѣ по Вексельнымъ долгамъ купецкія жены по тому жъ содержатся за долги мужей своихъ, а онѣ послѣ ихъ никакого себѣ имѣнія не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ подъ караула тому Астраханскому Магистрату поступить противъ вышеписаннагожъ, а чего ради и въ силу какихъ указовъ тѣмъ Астраханскимъ Магистратомъ и Словеснымъ судомъ вышеписанные Астраханскіе купцы и купецкія жены, яко не получившія послѣ смерти отцовъ и мужей своихъ никакого имѣнія къ платежу за оныхъ долговъ принуждаются, а по тому и долговременное подъ карауломъ содержаніе претерпѣваютъ, о томъ тому Астраханскому Магистрату въ Главный Магистратъ къ разсмотренію прислать въ самой скорости отвѣтъ. 2) Главный Словесный судъ, также въ Московской и въ прочіе Губернскіе и въ провинціальные и приписные городовые Магистраты и Ратуши изъ оныхъ Губернскихъ Магистратовъ послать указы, и велѣть онымъ каждому по своему мѣсту и по имѣющимся въ вѣдомствѣ ихъ Словеснымъ судамъ о содержащихся колодникахъ разсмотрѣть, и буде изъ оныхъ окажутся въ содержаніи, таковыежъ содержащіеся за отцовъ и мужей

вергаются. Равнымъ образомъ взысканіе Вексельное отложено впредь до сужденіи тѣхъ, которые въ Турецкой кампаніи находятся, пока они не возвратятся, и то съ различіемъ дѣлъ, уже начатыхъ и имѣющихъ начаться (*).

§. 19. *О выгодѣ разсматриванія.*

О постороннихъ наслѣдникахъ говорится, что они вступаются въ наслѣдство, или отказываются отъ онаго; о своихъ же, что они вмѣшиваются въ наслѣдство, или отрицаются отъ онаго. Естьли

ли

мужей своихъ по даннымъ отъ нихъ Векселямъ, а они по томужъ послѣ ихъ имѣнія себѣ никакого не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ подъ караула въ немедленномъ времени тѣмъ мѣстамъ поступить, какъ выше предписано, и впредь тѣмъ мѣстамъ въ содержаніи колодниковъ поступать со всякимъ осмотреніемъ и по точной силѣ состоявшихся о томъ законовъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія съ тѣхъ мѣстъ неупустительнаго штрафа по указамъ, и Московскому Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Контору Главнаго Магистрата, въ Нѣжинскій Главный Словесный Судъ, такожъ и въ прочіе Губернскіе Магистраты о томъ же указы изъ Главнаго Магистрата посланы Маія 13 дня, 1766 году. У подлиннаго подписано тако: Андрей Сушковъ, Секретарь Иванъ Ивановъ, Актуаріусъ Матвѣй Булатовъ.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ Ноября 28 дня, 1768 года, чтобы по случаю начатой съ Оттоманскою Портою войны, находящіеся въ арміяхъ Генералитетъ, Штабъ и Оберъ-Офицеры и прочіе, не могли по тяжебнымъ дѣламъ своимъ имѣть въ силу аппелляціоннаго срока пропущенія, во отвращеніе

того

ли кто однажды вступилъ, или вмѣшался въ наслѣдство, тотъ послѣ не имѣетъ власти отказать оное *lib. 6. tit. 31. l. 4. C. de repud. hered.* развѣ кто менѣе 25 лѣтъ будетъ, которому для слабости его разсудка помогаетъ Преторъ чрезъ возвращеніе въ прежнее состояніе, какъ и солдату, которой знаетъ больше оружіе, нежели права. Зри *lib. 6. tit 30 l. fin. C. de iure delib.* Для сей причины, дабы кто, вступая въ наслѣдство безъ разсужденія, не привелъ себя въ убытокъ, дана была власть разсуждать вступающимъ въ оное, или по духовной, или

того повелѣно Сенату представить ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ свое мнѣніе, и во исполненіе сего ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, Сенатъ соображая прежнія на воинскій случай о военнослужащихъ узаконенія съ нынѣшнимъ о апелляціонныхъ по тяжебнымъ дѣламъ срокахъ положеніемъ, представлялъ свое мнѣніе, что обрѣтающимся и впредь будущимъ въ арміяхъ противъ Оттоманской Порты Генералитету, Штабъ и Оберъ-Офицерамъ и другимъ чинамъ по имѣющимся ихъ въ разныхъ правительствахъ, кромѣ обязательствъ по банкамъ и партикулярнымъ въ займѣ денегъ, суднымъ и до недвижимаго имѣнія касающимся дѣламъ, отъ которыхъ къ тѣмъ дѣламъ повѣренныхъ представлено не будетъ, дабы они обижены и разорены не были въ производствѣ и рѣшеніи оныхъ дѣлъ, а кому слѣдовать будутъ на выкупъ деревни, также и о передѣлахъ въ подачѣ челобитенъ надлежитъ обождать до возвращенія ихъ изъ арміи, находящейся въ дѣйствіи противу непріятелей; по которымъ же дѣламъ повѣренные представлены, и тѣ дѣла рѣшены будутъ, о апелляціи жъ они не уполномочены, таковымъ считать положенный въ указѣ 1762 года апелляціи годовый срокъ съ того времени, какъ они изъ арміи возвратятся съ полками, или отпущены и отставлены будутъ; также, естьли кто изъ нихъ тамо помретъ, то на-

или безъ духовной постороннимъ наслѣдникамъ о вступленіи, или невступленіи, дабы прежде могли точнѣе и подробнѣе разсмотрѣть и разсудить, полезно ли имъ въ наслѣдство вступать, или нѣтъ? Сказано *о постороннихъ наслѣдникахъ*; ибо по закону гражданскому *законные наслѣдники* не имѣютъ времени совѣтованія по тому, что они хотятъ ли, или не хотятъ, почитаются необходимыми наслѣдниками. Сказано также *по закону гражданскому*; ибо по праву Преторскому дается

 имъ

наслѣдникамъ, состоящимъ въ совершенныхъ лѣтахъ, сей же срокъ считать съ полученія ими подлиннаго о томъ извѣстія, а находящимся въ несовершенныхъ лѣтахъ со вступленія ихъ во оныя, какъ то 1762 года о аппелляціяхъ указомъ узаконено, и чтобъ подъ видомъ обрѣтающихся въ арміи и внутри государства находящiеся отъ судовъ отбывать не могли, для того всякаго чина людямъ въ подаваемыхъ своихъ челобитнахъ, на кого бьютъ челомъ, прописывать именно, въ арміи ль оной, или внутри государства обрѣтается, а которыя дѣла начаты, у таковыхъ объ ономъ же брать съ надлежащимъ подтвержденіемъ извѣстія; при семъ случаѣ потребно учинить и сіе, какъ по состоявшемуся въ 1765 году, Сентября въ 19 день ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о межеванiи земель манифесту повелѣно: деревенскимъ владѣльцамъ владѣнія свои самовольно далѣе того, чѣмъ кто до изданія онаго манифеста владѣлъ, въ чужія дачи до будущаго межеванія не распространять, то чтобъ противнаго сему не могло произойти отъ оставшихъ находящихся въ арміи въ деревняхъ ихъ людей и крестьянъ, равно и съ ними отъ ихъ сосѣдей: того ради къ отвращенію сего обнародовать указами съ подтвержденіемъ, дабы оные отъ того воздержались; а буде кто сами владѣльцы, или по ихъ приказамъ люди ихъ и крестьяне

имъ выгоды отрицаться отъ онаго, слѣдовательно и разсуждать. желаютъ ли вступить въ отцовское наслѣдство? *Зри Инст. ст. п. 4. De her. q. d. h.* Въ древнія времена давано было время на разсматриваніе имѣнія цѣлой годъ, въ которой бы и наслѣдникъ могъ узнать, что ему досталось наслѣдство. *Зри l. 19 C. de iure delib.* но сіе ограничено чрезъ *l. fin. §. sed quia quidam C. eodem*, который законъ позволяетъ желающимъ вступить въ наслѣдство требовать у Государя времени цѣлаго году на разсматри-

---

не отважится сіе сдѣлать, въ такомъ случаѣ какъ скоро оное дойдетъ до свѣдѣнія Канцелярскаго, гдѣ деревни ихъ вѣдомы, тотчасъ въ тѣ мѣста посылать Штабъ, а гдѣ нѣтъ, Оберъ-Офицеровъ и Дворянъ, живущихъ въ тѣхъ уѣздахъ, а имъ на основаніи публикованнаго изъ Сената Іюля отъ 13 дня, 1767 года указа, чинить осмотры и обыски тамошними сторонними людьми, и по томъ изслѣдовавъ, за таковое насиліе людей и крестьянъ, кто безъ повелѣнія своихъ помѣщиковъ учинитъ, наказывать нещадно, какъ въ данной Межевымъ Канцеляріямъ инструкціи напечатано; а естьли въ томъ приличатся сами ихъ помѣщики, о таковыхъ, чему они подлежатъ, изъ тѣхъ слѣдствій присылать въ Сенатъ съ прописаніемъ приличныхъ указовъ выписки со мнѣніемъ, гдѣ поступлено быть имѣетъ по законамъ; что же принадлежитъ до производимаго генеральнаго земель межеванія: то оное производить и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находящіеся въ арміи помѣщики деревни свои имѣютъ, безостановочно по точной силѣ данной Межевымъ Канцеляріямъ инструкціи 15 главы, 16 пункта, по которому имѣнія всѣхъ тѣхъ владѣльцовъ, кои во время того генеральнаго межеванія состоять будутъ внѣ государства въ службѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, а не могли дать повѣренныхъ отъ себя писемъ, кому быть при

признанія имѣнія; въ нижнихъ же судебныхъ мѣстахъ 9 мѣсяцовъ. По прошествіи сего времени призванный, какъ ему хуже бываетъ, почитается или за вступающаго въ наслѣдство, или за отрицающагося отъ онаго. *Зри l. fin. §. pen. C. d. t. Schambocen et Schmidwin n.* 10.

§. 20. *О выгодѣ описи имѣнія.*

Выгода описи имѣнія, которую изобрѣлъ Юстиніанъ, вкратцѣ содержитъ, что наслѣдникъ, естьли сомнѣвается, не болѣе ли въ наслѣдномъ имѣніи находится для себя убытковъ, нежели прибыли, можетъ вступить, или вмѣшаться въ оное безъ всякой опасности *d. l. fin.* §. 2. ежели сдѣлаетъ реестръ всему имѣнію умершаго законнымъ образомъ. *Зри Munzius n. 4. et 5. de beneficio inventarii.*

Од-

при межеваніи ихъ владѣнія поручено на время сего генеральнаго межеванія въ равное во всемъ опекуновъ по точной силѣ сей 15 главы, въ которыхъ частныхъ Межевыхъ Канцелярій и Конторъ, и объ ономъ на поднесенномъ отъ Сената докладѣ минувшаго Февраля 27 дня, сего года, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО собственною рукою подписать соизволила тако: *Быть по сему*; чего ради Правительствующій Сенатъ приказали: о исполненіи по сей Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи во всѣ находящіяся въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ присутственныя мѣста, такожъ въ Губерніи, провинціи и города послать указы, а въ Московскіе Правительствующаго Сената Департаменты и въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ сообщить вѣдѣнія, о чемъ въ помянутыя мѣста указы посланы и вѣдѣнія сообщены. Марта 19 дня 1769 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ Секретарь Иванъ Комаровъ. Секретарь Θедоръ Горлиный. Канцеляристъ Василій Мартыновъ. Изъ 2 го Департамента.

Однако оные обряды всѣ почти изъ употребленія вышли, и нынѣ должно смотрѣть, что въ разныхъ государствахъ и мѣстахъ въ обыкновеніе принято при сочиненіи такихъ реестровъ, на пр. по закону Австрійскому требуется: 1) чтобы въ 30 дней по объявленіи духовной, начало реестра воспослѣдовало, что самое и въ правѣ Римскомъ находится. *Зри C. l. ult. de iure deliberandi*; 2) чтобы для сочиненія онаго опредѣлены были отъ судебнаго мѣста публичные Коммиссары; 3) чтобы призваны были къ оному ближніе сродники. Дѣйствія такой описи разныя бываютъ: 1. что наслѣдникъ не обязанъ платить заимодавцамъ выше полученнаго имѣнія въ наслѣдствѣ. *Зри lib. 2. tit. 19. Inst. de haeredum qualitate et differentia* §. 6. *et lib.* 6. *tit.* 30. *l. ult. C. de iure delib.* 2. что наслѣдника прежде сочиненія того реестра не могутъ безпокоить заимодавцы умершаго. *Зри d. l. ult.* C §. 11. 3. что заимодавцевъ можетъ принудить наслѣдныя вещи въ уплату взять, а не обязывается имъ *правомъ возвращенія* (*iure evictionis*) (*). *Зри d. l. ult.* §. 6. *Heinecht Inst. de haeredum qualitate et differentia.* Напротивъ того, естьли наслѣдникъ не сдѣлавъ описи имѣнію, вступитъ въ наслѣдство, то повиненъ нетолько заимодавцамъ, но и тѣмъ, которымъ что отказано, все заплатить сполна, и иногда больше, нежели какъ въ наслѣдіе ему досталось, напрасно увѣряя ихъ, что изъ наслѣдства ничего не осталось. *Зри Novel.* 1. *cap.* 2. §. 2. *si vero non fecerit. Zaesius ff. de iure delib. n.* 13. Ибо права полагаютъ, что

(*) Право возвращенія (*ius evictionis*) есть, чтобъ тотъ, который мнѣ вещь продалъ за свою, и оная послѣ настоящимъ Господиномъ отъ меня отнята, мнѣ цѣну оной возвратилъ.

что такой наслѣдникЪ, который не сдѣлавЪ описи имѣнію, вступилЪ вЪ наслѣдство, тѣмЪ самымЪ уже почитается быть вЪ лукавствѣ, будто бы нѣчто тайно похитилЪ, и сЪ имѣніемЪ умершаго иначе що поступилЪ. *Зри Novell.* 1. §. 2. *in princ.* которое положеніе есть закона и по закону, (*praesumptio iuris et de iure*), не допускающее доказательства противнаго. *Зри d. Novell. c. 2. et l. ult. C. de iure d liberandi.*

§. 21. *О повѣренномЪ письмѣ, данномЪ вЪ случаѣ Вексельнаго дѣла, требуется ли еще сверхЪ общей повѣренности и особливая, на прим. кЪ апелляціи?*

Естьли кто имѣетЪ общую повѣренность дѣлать все то, что требуетЪ Вексельное дѣло по суду, и внѣ суда: то происходитЪ вопросЪ, требуется ли, когда не обЪяснено, что и повѣренность кЪ апелляціи дана, особливая для апелляціи повѣренность, или нѣтЪ? ВопросЪ непищетный; ибо естьли вѣритель вЪ дальности находится, то между тѣмЪ назначенный законами для произведенія дѣла срокЪ минуется, пока отвѣтЪ и новую повѣренность получить можно, и по тому опасность есть вЪ упущеніи времени. Отвѣтствуется: 1. какЪ общая повѣренность о какомЪ либо дѣлѣ содержитЪ всегда вЪ себѣ и особенную, кажется, что никакой нужды нѣтЪ вЪ особенной повѣренности вЪ предложенномЪ случаѣ, и тотЪ, который имѣетЪ общую повѣренность кЪ изслѣдованію дѣла вЪ судебныхЪ мѣстахЪ, повѣренность имѣетЪ и кЪ апелляціи по тому, что апелляція необходимо нужна для изслѣдованія дѣла вЪ судебныхЪ мѣстахЪ: слѣдовательно, гдѣ нѣтЪ закона, предписывающаго особливую повѣренность, напрасно она отЪ повѣреннаго тре-

требуется; но гдѣ законъ есть, какъ-то въ Россіи, которой оное предписываетъ (*), тамъ особливая для апелляціи повѣренность необходимо нужна, и онъ, ежели находится въ отдаленности отъ судебнаго мѣста, подъ опасеніемъ потерянія своего права, долженъ взять предосторожность, чтобъ въ повѣренномъ письмѣ было изъяснено позволеніе итти въ апелляцію въ случаѣ нужды, или чтобъ онъ имѣлъ бланкъ для такого только случая, а не для инаго.

§. 22.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату: именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всевысочайшимъ указомъ, подписаннымъ собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою на докладѣ отъ Сената 20 Маія 1764 года о апелляціонныхъ дѣлахъ, повелѣно 1: по взятымъ въ Сенатъ изъ Московскихъ присутственныхъ мѣстъ за неимѣніемъ здѣсь присутствующихъ и другихъ за выключкою изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ прежде были, которые ихъ рѣшили, и кото имъ въ силу именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 762 года Іюля 30 дня указа къ сочиненнымъ екстрактамъ руки приложить долженствовало, къ тому рукоприкладству допущать, какъ тѣхъ, кои апелляцію взяли, такъ и другихъ, кои тѣми присутственными мѣстами оправданы, или ихъ повѣренныхъ, и при докладѣ и слушаніи екстрактовъ быть имъ не запрещать. 2: Когда кто возьметъ апелляцію, и по подачѣ апелляціонной челобитныя и по взятьѣ дѣла хожденія его не будетъ, а съ противной стороны о рѣшеніи произойдетъ прозьба, по такой прозьбѣ сдѣлать екстрактъ, какъ тѣмъ же 752 года указомъ велѣно, дозволить тому, кто хожденіе имѣетъ, приложить руку, потомъ прежде слушанія публиковать чрезъ газеты трижды, про-

§. 22. *Объ опасныхъ срокахъ Векселей.*

Просрочки въ Вексельномъ дѣлѣ трехъ родовъ бываютъ: они касаются до *протеста*, или до *судебнаго иска*, или до *аппелляціи* отъ нижняго суда до вышняго. О протестѣ надобно знать, что просрочки суть двоякія: иныя *отложительныя* и иныя *уничтожительныя*, и первыя опять въ Векселяхъ по объявленіи и въ Векселяхъ отъ

пропуская между каждою публикаціею двѣ недѣли, дабы тотъ, который аппелляцію взялъ, и которому къ екстракту руку приложить и при слушаніи быть надлежало, явился немедленно, а по послѣдней публикаціи дать сроку пять мѣсяцовъ, и потомъ, естьли не по Государеву дѣлу отлученъ отъ хожденія тотъ, кому явится надлежитъ, то рѣшить безъ него; а естьли по государственной нуждѣ явится не можетъ: то обождать его, или побѣжденнаго его. 3: Равно сему и по такимъ дѣламъ, по которымъ екстракты сочинены, и руки приложены, а челобитчики съ обѣихъ сторонъ не дождавшись рѣшенія, хожденія имѣть не будутъ, вызывать ихъ къ слушанію чрезъ публикацію въ газетахъ, и кто въ срокъ не явится, о рѣшеніи таковыхъ дѣлъ, естьли полюбовно не помирялись, поступать по вышеописанному; тожъ самое исполнять, когда которое дѣло и безъ хожденія челобитчика, то само собою по порядку дойдетъ къ слушанію, а для того подлежащіе по нихъ екстракты сочинять на простой бумагѣ, и свидѣтельствуя ихъ съ подлинными дѣлами, въ силу указовъ 730 и 731 годовъ крѣпить Секретарю, а по рѣшеніи за гербовую бумагу и печатныя пошлины взыскивать со обвиненныхъ, и послѣ умершихъ съ наслѣдниковъ въ шести мѣсяцахъ, куда о исполненіи указы посланы будутъ; и во исполненіе сего именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА высочайшаго указу Правительствую-

щій

опредѣленнаго дня разписывают. Для первыхъ, ежели день платежа не предписанъ, даются три дни срока, а не прежде четвертаго дня могутъ быть протестованы, а послѣднія имѣютъ десять дней срока, и прежде не могутъ быть протестованы; по сему три дни данные Векселямъ по написанному въ нихъ сроку составляютъ просрочки отложительныя по тому, что право отлагаютъ, которымъ кто могъ бы пользоваться. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 14. а просрочки уничтожительныя, по которымъ въ Россіи все право теряется, есть трехмѣсячное время; ибо ежели сіе время прошло, и протестъ не сдѣланъ, то весь по Векселю искъ уничтожается. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 33. иниже въ Россіи наблюдается, что въ иныхъ мѣстахъ въ употребленіи, а именно: чтобъ Вексельной искъ былъ по опущеніи сего времени пере-

---

щій Сенатъ приказали: по всѣмъ таковымъ аппелляціоннымъ дѣламъ непремѣнное исполненіе чинить, какъ нынѣ именнымъ указомъ повелѣно, и о таковомъ же исполненіи въ Московскіе Сената департаменты, и для вѣдома въ Святѣйшій Правительствующій Суподъ сообщить вѣдѣнія, а въ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, также въ Губерніи, провинціи и города послать указы; и главному Магистрату вѣдѣніе и чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, и о томъ же, куда надлежало, указы и для вѣдома въ Святѣйшій Сунодъ и въ Московскіе Сената департаменты вѣдѣнія посланы Іюня 18 дня 1764 года.

У подлиннаго подписано тако:
Оберъ-Секретарь Онисимъ Князевъ.
Секретарь Николай Цуриковъ.
Канцеляристъ Павелъ Вешняковъ.
Изъ 2 го департамента.

перемѣненъ въ собственноручной, то есть, ежели не имѣетъ силы какъ Вексель, чтобы какъ собственноручная расписка почитался; ибо по обыкновенію судебному истецъ и отвѣтчикъ, или ихъ повѣренные обязываются въ нижнемъ и вышнемъ судѣ подпискою къ двумъ вещамъ, а именно: чтобъ имѣть хожденіе и давать герботую и простую бумагу. Спрашивается, что правомъ опредѣлено въ случаѣ нехожденія отъ истца и отвѣтчика, и когда нехожденіемъ искъ пропущенъ, въ чемъ состоятъ просрочки, касающіяся до Вексельнаго иска, уже начатаго? Отвѣтствуется: хожденіе за дѣломъ такое, какое въ Россіи требуется, въ иныхъ государствахъ не въ употребленіи для того, что истецъ, или отвѣтчикъ, когда имъ явиться въ судебномъ мѣстѣ надлежитъ, призываются въ судъ Приставами. Въ Россіи указомъ 1764 года, Іюня 18 дня, о аппелляціонныхъ дѣлахъ повелѣно публиковать чрезъ газеты трижды, пропуская между каждою публикаціею двѣ недѣли, дабы тотъ, который аппелляцію взялъ, и которому къ екстракту руку приложить, и при слушаніи быть надлежало, явился немедленно, а послѣдней публикаціи дать сроку пять мѣсяцовъ, и тогда, естьли не по Государеву дѣлу отлученъ отъ хожденія тотъ, кому явиться надлежитъ, то рѣшить безъ него; а естьли по Государевой нуждѣ явиться не можетъ, то обождать его, или повѣреннаго. Указомъ же 24 Октября, 1780 года, 7 пункта, въ третьемъ отдѣленіи, и 19 Марта 1781 года, назначенъ годовый срокъ, съ тѣмъ, что ежели кто въ сей срокъ не явится, то и дѣла ихъ навсегда безъ всякаго производства и рѣшенія оставлены будутъ, и за срокомъ отданы въ Архивъ къ вѣчному забвенію. *Зри указы* 18 *Іюня* 1764, Октября 24 1780,

1780 и 19 *Марта* 1781 *годовъ* (*). Просрочки, касающіяся до апелляцій, и иныя суть по праву древ-

---

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату: въ именномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указѣ, данномъ Сенату сего Марта 12 дня, за подписаніемъ собственныя ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА руки, написано: для облегченія присутственныхъ мѣстъ, въ Губерніяхъ устроенныхъ, на основаніи Учрежденій о нихъ отъ 7 Ноября, 1775 года, дабы оныя не отягчены были такими дѣлами, которыя считаются только не рѣшенными, хотя ни челобитчики, ни отвѣтчики хожденія по онымъ не имѣютъ, Мы почитали нужнымъ предписанное въ указѣ Нашемъ, Сенату данномъ, отъ 24 Октября, 1780 года, седьмаго пункта, въ шестіемъ отдѣленіи, распространить на всѣ устроенныя Намѣстничества, относительно челобитчиковыхъ дѣлъ, вступившихъ въ Палаты, Верхніе Земскіе Суды, Губернскіе Магистраты, Верхнія Расправы, Уѣздные Суды, Городовые Магистраты и Нижнія Расправы изъ прежнихъ и упраздненныхъ мѣстъ; въ слѣдствіе чего повелѣваемъ, по которымъ изъ сихъ дѣлъ не имѣютъ хожденія ни челобитчики, ни отвѣтчики, и оныя остаются за тѣмъ безъ производства, о таковыхъ публиковать, дабы участвующіе въ нихъ явилися на назначиваемый годовый срокъ съ тѣмъ, что ежели кто въ сей срокъ не явится, то и дѣла ихъ навсегда безъ всякаго производства и рѣшенія оставлены будутъ, что и наблюдать дѣйствительно; и по прошествіи годоваго срока, оставить единственно только дѣла, по коимъ челобитчики, или отвѣтчики явятся, и рѣшенія требовать будутъ, прочіяжъ остающіяся за срокомъ, отдать въ Архивъ къ вѣчному забвенію. Правительствующій Сенатъ приказали: съ прописаніемъ сего именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, къ должному по немъ исполненію, во всѣ Намѣстническія Правленія, а

древнему, которыя намъ предлагаютъ указы Августа 7 дня 1752, и 17 Декабря того же года (*), по которымъ опредѣленъ годъ для живущихъ внутри государства, и два года для находящихся внѣ онаго; ибо по прошествіи сего времени

а для вѣдѣнія въ здѣшнія и Московскія присудственныя мѣста и Губернскія Канцеляріи послать указы съ тѣмъ, чтобъ подчиненныя имъ мѣста увѣдомили отъ себя, Марта 19 дня, 1781 года.
У подлиннаго подписано тако:
Оберъ-Секретарь Осипъ Ляшкевичъ.
Секретарь Карлъ Севергинъ.
Подканцеляристъ Пантелей Янычеровъ.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату: по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Контора по челобитной учрежденнаго въ Москвѣ Маклера Аврама Лишевскаго, коею онъ между прочимъ объявлялъ: Московской де Магистратъ по присланнымъ Лейбъ-Гвардіи коннаго полку изъ оставшей въ Москвѣ команды промеморіи, да изъ оставшей же въ Москвѣ Статсъ-Конторы указу, за выданныя изъ оныхъ мѣстъ на Векселя представленному отъ него Лишевскаго по Маклерской должности Московскому купцу Грумерту за порукою иностраннаго купца Вагнера для переводу и платежа въ Санктпетербургѣ къ корреспонденту его Грумертову Саксонскому купцу Вакергагену деньги Лейбъ-Гвардіи коннаго полку изъ команды на девять тысячь пять сотъ рублевъ, изъ оставшей Статсъ-Конторы на шестнадцать тысячь рублевъ, кои де Векселя отъ Вакергагена въ Санктпетербургѣ не акцептованы и заплатить въ срочное время упущены, и Векселя присланы обратно въ Москву, а у него Маклера Лишевскаго, яко у поручителя описаны домъ и пожитки не токмо собственные, но и постороннихъ людей, данные ему для пр-
ини-

ии аппеллація не была дозволена и нынѣ не дозволяется въ мѣстахъ, гдѣ новаго учрежденія еще нѣтъ; а иныя по новому учрежденію, по которому

тикулярныхъ продажъ съ аукціона, о которыхъ при томъ челобитьѣ и реестръ онъ приложилъ, показывая, кѣмъ де по тѣмъ Векселямъ срочныя времена упущены, и деньги не взысканы, и имѣнія ихъ не арестованы, о томъ де онъ Лишевскій не извѣстенъ, и просилъ онъ Лишевскій о выключкѣ изъ описи и о распечатаніи дому и пожитокъ его, такъ и отданныхъ ему для продажи отъ постороннихъ людей пожитокъ же, показуя, что хотя де онъ Лишевскій и дѣйствительно по немъ Грумерту порукою подписался, то де въ силу Вексельнаго устава 2 главы 10 и 13 пунктовъ за упущеніемъ срочнаго времени тѣхъ денегъ на немъ взыскивать не надлежитъ, а повелѣно бы означенныя деньги взыскивать съ тѣхъ, отъ кого по Вексельному уставу подлежитъ, а не съ него Лишевскаго, приказали: оную подлинную того Маклера Лишевскаго челобитную, оставя съ ней въ Сенатской Конторѣ впредь для вѣдома точную копію, отослать въ Главный Магистратъ, которому велѣть по той челобитной взявъ изъ Московскаго Магистрата имѣющееся о томъ дѣло, а ежели и еще что къ тому потребно, изъ оставшей въ Москвѣ Штатсъ-Конторы, такожъ и изъ команды Лейбъ-Гвардии коннаго полку таковыя взявъ, въ силу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указовъ и Вексельнаго устава разсмотрѣть по самой справедливости, подлинно ль по акцептовании выше упоминаемыхъ Векселей Грумертовымъ корреспондентомъ Вакергагеномъ, какъ то по объявленной Лишевскаго челобитной видно, срочныя времена упущены, и взысканія по онымъ долговременно не учинено, и имѣніе ихъ не арестовано; и ежели подлинно таковой поступокъ окажется: то о арестованіи ихъ имѣнія и о взыскании тѣхъ казенныхъ денегъ, отъ кого по указамъ надлежитъ,

рому только дается сроку осьмь дней къ апел-лаціи, и по прошествіи онаго, или ежели не сдѣ-

---

житъ, и съ указными процентами; а у онаго Маклера Аншевскаго, буде онъ подлинно тому взысканію не подлежателенъ, о распечатаніи дому его и пожитковъ, а при томъ и имѣющихся у него данныхъ отъ постороннихъ людей для аукціонной продажи, и показанныхъ по означенному отъ него реестру вещей, взявъ отъ самихъ тѣхъ отдавателей, или отъ ихъ управителей, о томъ извѣстіе, и объ отдачѣ ему Маклеру Аншевскому, Главному Магистрату по тому учинить, какъ указы повелѣваютъ, безъ всякаго времени продолженія, дабы отъ него Аншевскаго впредь Сенатской Конторѣ прозьбъ и докуки о томъ не происходило, и о томъ въ Главный и Московскій Магистратъ, въ оставшую въ Москвѣ Статсъ-Контору и Лейбъ-Гвардіи коннаго полку въ команду послать указы; и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а вышеписанная челобитная послана при семъ, также въ Московскій Магистратъ, Статсъ-Контору и Лейбъ-Гвардіи коннаго полку въ команду указы посланы Августа 7 дня 1762 года.

У подлиннаго подписано тако: Оберъ-Секретарь Михайло Хрущовъ. Секретарь Иванъ Кондаковъ. Канцеляристъ Василій Звягинъ.

Также указъ того же года Декабря 17 дня, въ которомъ между прочимъ сказано:

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ присудствіи въ Правительствующемъ Сенатѣ высочайше повелѣть соизволила, при слушаніи въ Сенатѣ апелаціонныхъ челобитчиковыхъ дѣлъ быть изъ тѣхъ мѣстъ, изъ которыхъ оныя взяты будутъ, по одному члену, а не всѣмъ, какъ по донынѣ было, дабы за тѣмъ въ текущихъ по тѣмъ присудственнымъ мѣстамъ дѣлахъ остановки быть не могло, и о томъ изъ Сената указы посланы.

сдѣлано то, что въ новыхъ законахъ предписано, то аппелляція мѣста болѣе не имѣетъ (*).

§. 23. *О Векселяхъ, акцептованныхъ повѣренными.*

Векселя хотя и не могутъ даваемы быть отъ повѣренныхъ, но токмо принимаемы отъ тѣхъ, которые имѣютъ особливое на то повелѣніе: однако безъ сомнѣнія вѣрители не меньше обязаны, какъ бы сами акцептовали. Таковое повелѣніе называется повѣрительное письмо (*procura*), и оное въ какомъ нибудь публичномъ мѣстѣ должно записано быть. Общежъ повѣреніе, какое имѣютъ прикащики, къ тому не довольно, *Зри Ord. camb. Hamb art.* 8. кромѣ Бреславля, гдѣ довольно и того, ежели только жена, или прикащикъ акцептуетъ Вексель. *Зри Ord. camb Vratislav. art.* 4.

§. 24. *Могутъ ли Векселя давать тѣ, которымъ запрещено торговать?*

Хотя запрещается входить въ купечество Министрамъ, Дворянамъ, солдатамъ и Академическимъ Учителямъ, *lib.* 12 *tit.* 35. *l. un. C. negot. ne milit. item. l.* 3. *C de comm. c. et. merc.* сіе однако не касается до тѣхъ, которые упражняются въ Вексельныхъ дѣлахъ; ибо многіе опредѣляютъ, что такой не могъ бы какъ въ собственномъ, такъ и точномъ смыслѣ называться купечествомъ. *Зри Stracchum de mercat. part.* 1. *n.* 6?. Въ Россіи жъ никакимъ чинамъ ни купечество, ни переводъ денегъ по Векселямъ не запрещается, но одно свободно то и другое отправляють. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 38.

§ 25.

(*) Зри Учрежденій для управленія Губерніи Всероссійскія Имперіи гл. 20. стр. 285. и проч.

§. 25. *О товариществахъ въ отправленіи Вексельныхъ дѣлъ.*

Товарищамъ также не запрещается, какъ персонамъ моральнымъ, отправлять Вексельныя дѣла, и то, что въ Лейпцигѣ наблюдается, чтобъ всѣ товарищи собственною своею рукою подписывались, есть особливое обыкновеніе; впрочемъ довольно и одного имени нарицательнаго, на пр. *Тицій и товарищи.*

§. 26. *о Жидѣ, Вексельной торгъ отправляющемъ.*

Жиды чрезъ переводъ Векселей великую себѣ презъ прочими прибыль получаютъ, и ни по какому Вексельному уставу сіе имъ не запрещается. Въ Векселяхъ же собственныхъ они, также и въ купеческихъ къ другимъ Жидамъ весьма рѣдко употребляютъ Еврейскія литеры; а естьли оныя употребятъ, то не дается имъ Вексельнаго суда прежде прямаго ихъ разумѣнія. Для того употребляются знающіе оный языкъ Переводчики. Что самое должно примѣчать и о другихъ инструментахъ, или доказательствахъ, которыя производятся отъ Жидовъ. *Зри Hagefel.* То особливо примѣчать должно о Жидахъ, Векселями обязавшихся, что они, какъ Христіане въ домѣ своемъ обязаны платить, должны сіе чинить по Векселю въ домъ, или квартиръ подателя, есьли податель Христіанской вѣры; естьлижъ сего добровольно не дѣлаетъ Жидъ, то Христіанинъ можетъ учинить протестъ, хотя бы никакого спору не случилось. *Зри Ord. camb. Lips. art. 12. Brunsv. 49. Eminent. art. ult.* Естьлижъ приниматель будетъ Христіанской вѣры, то деньги, которыя отъ него въ назначенное время не были требованы, можетъ онъ

 дать

дать на соблюденіе въ судебное мѣсто, или принести для запечатанія, хотя напередъ и никакого не было упоминовенія объ оныхъ отъ подавателя. То же самое и Жиду дозволено дѣлать, когда онъ въ домъ подавателя принесетъ деньги, и его дома не застанетъ. И въ семъ случаѣ удивительное имѣютъ между собою согласіе Вексельные законы, хотя таковое различіе между Жидами, отправляющими Вексельныя дѣла и Христіанами, въ Россійской Имперіи не наблюдается; поелику Жиды суть граждане въ Бѣлорусіи и купцы, по тѣмъ же правомъ пользуются, какимъ и прочіе граждане тѣхъ провинцій, что весьма сходственно съ правотою; ибо въ таковомъ случаѣ не о вѣрѣ, но о коммерціи разсуждается.

ГЛАВА VIII.

О ВЕКСЕЛЬНОМЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВѢ.

§. 1. *Раздѣленіе Вексельныхъ обязательствъ.*

Довольно уже выше сего показано, изъ какихъ контрактовъ, или договоровъ Вексельной торгъ состоитъ, и какъ оной долженъ именоваться: теперь слѣдуетъ говорить о Вексельныхъ обязательствахъ. И вопервыхъ на вопросъ, что есть *обязательство* вообще? отвѣтствуется, что *оно есть союзъ права, по которому мы принуждены бываемъ что нибудь дѣлать, или терпѣть. Зри* in. l. ft. de ob. ig. и здѣсь какъ дѣйствительное, такъ страдательное обязательство опредѣлено; обо же порознь взятыя обязательства различаются между собою тѣмъ, что первое къ дѣланію, а второе къ терпѣнію обязываетъ. Обязательствожъ

ство же Вексельное какъ дѣйствительное, такъ и способительное есть, которое происходитъ отъ Векселя, и для разныхъ особъ, случающихся въ Векселяхъ и для различныхъ контрактовъ, обыкновенно бываетъ различное; главное сего обязательства раздѣленіе есть, что иное гражданское, иное уголовное, и каждое требуетъ особливаго суда, ежели по какой либо причинѣ не уничтожено; чего ради въ сей главѣ должно говорить отчасти объ обязательствахъ, которыя происходятъ изъ вексельныхъ писемъ, отчасти о способахъ, чрезъ которые уничтожаются.

§. 2. *О гражданскихъ обязательствахъ.*

И вопервыхъ въ разсужденіи Векселей купеческихъ: 1. переводитель, не заплативъ цѣны Векселя, обязуется оную заплатить, и по праву Вексельному производится судъ, хотя онъ по данному между ними временемъ Векселю, или по расписке, или безъ всякаго письменнаго обязательства вступалъ въ оное дѣло. *Зри гл.* 2 §. 5. *сея книги.* 2. Векселедатель [illegible] переводителю, такъ и подавателю, или владѣтелю [illegible], когда [illegible] не приметъ Векселя, или принявъ оный, не заплатитъ. *Зри гл.* 2. §. 6 *сея книги.* 3. обязательство [illegible] происходитъ отъ принятія Векселя, [illegible] подавателю такъ и подписателю [illegible]. *Зри гл.* 2. §. 15. *сея книги.* 4. Подаватель, собственно говоря, Вексельному обязательству не подлежитъ, однакожъ естьли онъ будетъ переводителевъ повѣренный, и въ представленіи Векселя и взысканіи суммы по оному учинитъ какое небреженіе, по несправедливости переводителю мо-

мо-

можетъ его въ судъ позвать по праву повѣренности, и принудить заплатить весь убытокъ, который онъ небреженіемъ своимъ причинилъ. *Зри гл.* [illegible] §. 9. *сея книги*; 5. Тотъ, кто другому Вексель уступилъ, получивъ отъ онаго валюту Векселя, всегда обязанъ будетъ надписанному, пока не заплачены будутъ деньги: почему тотъ, кто надписалъ, или кому уступленъ Вексель, можетъ просить въ силу Вексельнаго права на надписывающаго, или уступающаго, чтобъ сумма денегъ, въ Векселѣ написанныхъ, со всѣми убытками ему возвращена была; однакожъ онъ можетъ также и противъ Векселедавца сей искъ учинить. *Зри гл.* [illegible] § 11. *сея книги.* 6. Кто въ честь Векселедавца принялъ чужій Вексель, тотъ равномѣрно, какъ должный акцептователь, обязуется и получитъ права онаго. *Зри гл.* 2. §. 31, 32 и 33. *сея книги.* 7. Кто при Вексельномъ дѣлѣ бываетъ поручителемъ, тотъ обязывается или чрезъ соручное подписаніе подъ Векселемъ, или чрезъ особливое письмо, или только словесно. Въ первомъ случаѣ поручитель обязуется по Вексельному праву, когда настоящій должникъ не заплатитъ, или банкрутомъ сдѣлается; въ разсужденіи послѣднихъ обоихъ случаевъ производится искъ или судъ по уговору, но не Вексельной. *Зри* Гейнецція.

§. 3. *О времени Вексельнаго обязательства.*

Правда, что всѣ сіи обязательства, естьли Вексель написанъ, пребываютъ въ цѣлости, хотя послѣ Вексель пропущенъ, или потерянъ будетъ, только бъ примѣтилъ отвѣтчикъ, что такія письма были, при которомъ однакожъ случаѣ не инако долженъ принужденъ быть отвѣтчикъ къ платежу, какъ естьли истецъ дастъ поручительство въ возвра-

ходиніи имѣющихъ случиться убытковъ; ежелижъ отвѣтчикъ скажетъ, что онъ не вѣритъ по такому Векселю, то истецъ долженъ доказать; по учиненіи жъ сего доказательства отвѣтчикъ повиненъ въ силу Векселя долгъ заплатить.

§. 4. *О уголовныхъ обязательствахъ.*

Могутъ также произойти обязательства въ Векселяхъ изъ преступленія, какъ на пр. естьли кто представитъ воровскіе Векселли, или высокобили ихъ настоящіе, или у другаго украдетъ и отнимет. Но въ такомъ случаѣ поступать должно не въ силу уже Вексельнаго права, но по уголовнымъ правамъ; и естьли надежные найдутся признаки подлога, то Вексельной искъ до тѣхъ поръ оставляется, пока не кончится уголовное изслѣдованіе. *Зри Гейнекція.*

§. 5. *О наказаніи и разсужденіи воровскихъ Векселей.*

Ежели кто искать будетъ денегъ по Векселю, который за трехмѣсячною просрочкою уничтоженъ, и въ такомъ дѣлѣ обличенъ будетъ Таможеннымъ судомъ, тотъ будетъ подлежать публичному наказанію и долженъ штрафованъ быть въ томъ судѣ, гдѣ уголовныя дѣла отправляются. *Зри Век. Рос. уст. гл. 1. пун.* 34. Естьлижъ кто ложь учинилъ въ Векселяхъ, подписулся подъ чужую руку, или другимъ какимъ нибудь образомъ, и въ такомъ дѣлѣ изобличенъ будетъ, тому должно чинить казнь по Уложенію Царя Алексѣя Михайловича. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун.* 35. Ежелижъ Векселедатель въ числѣ, годѣ, мѣсяцѣ или суммѣ денегъ ошибется, то въ вину ему не ставить, но по изслѣдованіи за такую описку протестъ самъ

долженъ убытки снести. Въ уложеніижъ Царя А[illegible] Михайловича въ гл. 10. пун. 351. (*) написано: буде кто напишетъ на кого въ большой суммѣ

(*) Зри Уложенія глава 10 стр. 251. А будетъ кто умысля воровски, и стакався съ площадными подьячими, напишетъ на кого въ болшомъ иску заемную кабалу, или иную какую крѣпость въ болшихъ дѣлѣхъ заочно, и напишетъ и у крѣпости, и зоветъ его къ себѣ, или къ иному кому на дворъ, и велитъ ему у той крѣпости руку приложить, или ему велитъ и писати въ чемъ нибудь заемную кабалу своею рукою неволею, и иному, надъ кѣмъ такое дѣло учинится, и [illegible] на него, что надъ нимъ такое дѣло учинитъ, явками сказывать людямъ, и въ Приказѣхъ судьямъ, а въ городѣхъ Воеводамъ, и никакимъ людемъ подавати явки. послѣ того, какъ надъ нимъ такое дѣло учинится, того же дня, и бити челомъ на тѣхъ людей, которые надъ нимъ такое дѣло учинили [illegible], и о семъ у [illegible] дни [illegible], или [illegible] и болши [illegible]. Да будетъ кто о такомъ дѣлѣ на кого учнетъ бити челомъ, и судьямъ и Воеводамъ и всякимъ [illegible] нымъ людямъ по тому челобитью сыскивати тѣхъ людей, на кого такое челобитье будетъ, распрашивать и съ челобитчики и [illegible] ставить съ очей на очи. и сыскивати всякими сыски [illegible]. А будетъ дойдетъ до [illegible], и тѣхъ людей [illegible], да кого [illegible], да будетъ сыщется [illegible] какую крѣпость и [illegible] дѣломъ [illegible], и такимъ людемъ, кто такую крѣпость учинитъ [illegible], чинити же наказанье, бити ихъ кнутомъ нещадно при многихъ людѣхъ, чтобы [illegible] и инымъ такимъ впредь не повадно было [illegible] воровати, да на нихъ же велѣти [illegible] людемъ, на которыхъ они такія воровскія крѣпости сдѣлаютъ. [illegible], да ихъ же за ту вину сажати въ тюрму на полгода. А [illegible] ща-

мѣ Вексель, таковымъ чинить жестокое наказаніе, бить кнутомъ, отрубивъ руку, сажать въ тюрьму на долгое время. Такое наказаніе въ упомянутомъ Уложеніи *гл.* 17 *пун.* 35 *и* 36 (*) повторе-

Л 4 но

штаднымъ подъячимъ, которые такія крѣпости учнутъ писать воровствомъ за очи, чинити казнь, отсѣчь руку. А кто такія крѣпости учнетъ воровствомъ же въ послусѣхъ писатися, и тѣмъ чинити жестокое наказаніе, бить кнутомъ по торгомъ, и сажати ихъ въ тюрьму, на сколько Государь укажетъ.

(*) *Зри* Уложенія гл. 17 стр. 35. А будетъ кто воровствомъ продастъ, или заложитъ чью чужую родовую, или выслуженную, или купленную вотчину, и въ купчей, или въ закладной напишетъ въ продавцѣхъ того, чья та вотчина, да съ нимъ себя, и руку того мѣсто, чья та вотчина, и въ свое мѣсто къ купчей, или къ закладной приложитъ заочно, и въ книги въ Помѣстномъ Приказѣ ту купчую, или закладную вотчину запишетъ по справкѣ съ тѣмъ, кому онъ ту вотчину продастъ или заложитъ, а послѣ того тотъ, чья та вотчина, учнетъ на него бить челомъ Государю, что онъ той своей вотчины никому самъ не продавалъ и не закладывалъ, и тому продавать, и руки къ купчей, или къ закладной въ свое мѣсто прикладывать не велѣвалъ, а сыщется про то допряма, и та вотчина по крѣпостямъ отдать тому вотчиннику, чья та вотчина. А по купчей, или по закладной деньги на продавцѣ доправя, отдать тому, кому онъ ту чужую вотчину продалъ, или заложилъ, да того же продавца за воровство, что онъ продалъ, или заложилъ чужую вотчину, велѣть бити кнутомъ, чтобы на то смотря инымъ не повадно было такъ воровать. А что онъ него въ той вотчинной продажѣ тому, чья та вотчина, учинится убытка, и тѣ убытки на немъ доправя, отдать тому, чья та вотчина.

И

но и для тѣхъ, кои воровскимъ образомъ чужія вотчины продавать будутъ. По томъ въ указѣ, 1766 года, Генваря 30 дня изданномъ, хотя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Самодержица Всероссійская ЕКАТЕРИНА II. вышепомянутое наказаніе на сочинителя фальшивыхъ Векселей и подтвердить изволила, т. е. чтобъ лиша его всѣхъ чиновъ, и отобравъ патенты, учинить ему наказаніе кнутомъ и отсѣчь руку, зри указъ 1766 году, Генваря 30 дня на стр. 26, 27 и 28; но будучи милосердая

И стр. 36. А будетъ кто вотчину свою кому продастъ, или заложитъ, а къ купчей, или къ закладной въ его мѣсто велитъ кому нибудь руку приложить для того, что онъ самъ грамотѣ не умѣетъ, а послѣ того учнетъ онъ на того, кто въ его мѣсто руку приложилъ, бити челомъ Государю, и скажетъ, что онъ въ его мѣсто руку приложилъ безъ его вѣдома, а тотъ, кто въ его мѣсто руку приложилъ, учнетъ бити челомъ Государю, и скажетъ, что онъ его лживитъ напрасно, а онъ къ купчей, или къ закладной руку приложилъ по его велѣнью, а не безъ его вѣдома, и по тому его челобитью сыщется про то до пряма, что онъ къ купчей, или къ закладной руку приложилъ по того велѣнью, что его лживилъ, и по тому сыску тому, кто его лживилъ напрасно, за ложное его челобитье учинити жестокое наказаніе, велѣть его бити кнутомъ нещадно при многихъ людѣхъ, чтобы на то смотря, инымъ неповадно было такъ дѣлати. А вотчины его у того, кому онъ продалъ, или заложилъ, отнимать не велѣть. А будетъ кто къ вотчинной купчей или къ закладной въ чье мѣсто руку приложилъ за очи воровски, и сыщется про то до пряма, и тому по тому же учинити жестокое наказаніе, велѣть его бить кнутомъ нещадно. А вотчинъ по такимъ купчимъ и по закладнымъ въ записныя книги не записывать.

сердая Мать Отечества изъ природнаго своего Матерняго милосердія, и имѣя власть Всемилостивѣйше прощать, соблаговолила отмѣнить оное наказаніе, то есть, изволила указать не бить кнутомъ и не отсѣкать руки, но оставя первую часть въ силѣ, указала виноватаго вывесть на площадь и поставить у столба на полчаса предъ Коллегіями съ надписью на груди, содержащею сіи слова: *Преступникъ указовъ и сочинитель фальшивыхъ Векселей*, въ томъ же и на тѣхъ же стр. указъ, потомъ заключить на одинъ годъ въ тюрьму, и первыя двѣ недѣли давать только хлѣбъ и воду.

§. 6. О тюремномъ наказаніи.

Уже давно говорено, что въ Вексельномъ дѣлѣ весьма скорое взысканіе бываетъ должника, и всякому не безъизвѣстно, что такое дѣло по большей части начинается отъ взятія подъ стражу, что и съ правомъ Россійскимъ сходствуетъ (*). Но спрашивается о томъ, можетъ ли заключеніе въ тюрь-

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію Главнаго Магистрата приказали: по вступившимъ какъ во оной, такъ и въ Московской Магистраты на Россійскихъ и иностранныхъ купцовъ отъ разныхъ людей Векселямъ долговыя деньги, съ тѣхъ купцовъ взыскивать безъ всякаго упущенія, и которые изъ нихъ тѣхъ долговыхъ денегъ платить не будутъ, оныхъ по то время, какъ къ платежу деньги объявятъ, держать въ Главномъ и въ Московскомъ Магистратахъ подъ карауломъ, дабы заимодавцы отъ платежа тѣхъ денегъ не могли понести напрасныхъ убытковъ и разоренія, и Главному Магистра-

тюрьму назваться по Вексельному праву наказанiемъ? Отвѣтствуется съ отрицанiемъ; ибо заключенiе въ тюрьму не бываетъ въ наказанiе виноватаго, но для безопасности Векселедавца, дабы, когда истецъ хочетъ судомъ искать, виноватый не ушелъ и не скрылся. Инако думать надлежитъ о заключенiи въ тюрьму, которое бываетъ по учиненiи сентенцiи, о какомъ упомянуто было въ предъидущемъ параграфѣ, которое точно называется наказанiемъ тюремнымъ (*).

§. 7.

гистратъ учинитъ о немъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу Декабря 7 дня, 1749 года.

У подлиннаго подписано тако: Оберъ Секретарь Павелъ [illegible] Секретарь Иванъ Судаковъ. Канцеляристъ Василiй Ширяевъ.

(*) *Зри Наказъ.*

167. Есть разница между содержанiемъ подъ стражею и заключенiемъ въ тюрьму.

168. Взять человѣка подъ стражу не что иное есть, какъ хранить особу гражданина обвиняемаго, доколѣ учинится извѣстно, виноватъ ли онъ, или невиненъ? И такъ содержанiе подъ стражею должно длиться, сколь возможно меньше, и быть толь снисходительно, коль можно. Время оному надлежитъ опредѣлить по времени, которое требуется ко приготовленiю дѣла къ слушанiю Судьямъ. Строгость содержанiя подъ стражею не можетъ быть иная никакая, какъ та, которая нужна для пресѣченiя обвиняемому побѣга, или для открытiя доказательствъ во преступленiи. Рѣшить дѣло надлежитъ такъ скоро, какъ возможно.

169. Человѣкъ, бывшiй подъ стражею, и потомъ оправдавшiйся, не долженъ чрезъ то подлежать никакому безчестiю. У Римлянъ, сколько видимъ мы, гражданъ, на которыхъ доносили предъ судомъ преступ-

§. 7. *Объ обязательствѣ къ тюрьмѣ.*

Различно есть обязательство такъ названное *ad [illegible]*, (къ самовольному аресту), которое употребляютъ Голландскіе дворяне; ибо хотя оба сіи обязательства сходствуютъ въ томъ, что въ обоихъ случаяхъ заключенные подвержены тюремному заключенію; однако въ томъ весьма различествуютъ, что заключенные добровольно сему себя подвергаютъ, то есть, чтобъ не выѣзжать изъ мѣста; а за вексель тогда только принуждаются итти въ тюрьму, когда они къ тому осуждены отъ судей, не упоминая о томъ, что обязательство къ самовольному аресту къ простымъ письменнымъ обязательствамъ

ступленія самыя тяжкія, послѣ признанія ихъ невинности, почтили ихъ потомъ и возвели ихъ на чиноначальства очень важныя.

170. Тюремное заключеніе есть слѣдствіемъ рѣшительнаго Судей опредѣленія, и служитъ мѣстомъ наказанія.

171. Не должно сажать въ одно мѣсто, 1) вѣроятно обвиняемаго во преступленіи, 2) обвиненнаго во онемъ и 3) осужденнаго. Обвиняемый держится только подъ стражею, а другіе два въ тюрьмѣ; но тюрьма сія одному изъ нихъ будетъ только часть наказанія, а другому самое наказаніе.

172. Быть подъ стражею, не должно признавать за наказаніе, но за средство хранить опасно особу обвиняемаго, которое храненіе обнадеживаетъ его вмѣстѣ и о свободѣ, когда онъ невиновенъ.

173. Быть подъ стражею военною, никому изъ военныхъ не причиняетъ безчестія; такимъ же образомъ и между гражданами почитаться должно, быть подъ стражею гражданскою.

174. Храненіе подъ стражею премѣняется въ тюремное заключеніе, когда обвиненный сдѣлается виноватымъ. И потому подлежитъ быть разнымъ мѣстамъ для всѣхъ трехъ.

ствомъ въ Голстиніи приписано бываетъ. Зри *Шилтера d ff. de obſtagio.*

§. 8. *О уничтоженіи Вексельнаго обязательства.*

До сихъ мѣстъ говорено было объ обязательствахъ, которыя происходятъ изъ Векселей, то есть, какимъ образомъ оныя пріобрѣтаются, а теперь вкратцѣ слѣдуетъ показать, какими способами оныя уничтожаются; ибо какъ предъидущее ученіе подаетъ основательное понятіе о Вексельныхъ искахъ, такъ и сіе послѣднее принадлежитъ къ изъятіямъ, чрезъ которыя уничтожаются оныя обязательства.

§. 9. *Первой способъ уничтожать Вексельное обязательство.*

Извѣстно, что *плата* есть самой натуральной способъ уничтожать Вексельное обязательство, слово же сіе *плата* иногда берется въ пространномъ, а иногда въ тѣсномъ смыслѣ. Въ пространномъ смыслѣ значитъ всякое законное удовлетвореніе и свобожденіе должника отъ долгу, которое бываетъ или чрезъ мнимой платежъ (*acceptilatio*), или чрезъ сам вольное заимодавца или кредитора отъ долгу отказаніе, или чрезъ переводъ долгу (*delegatio*) на другаго, или чрезъ другой какой способъ. *Зри l. 14. ff. de solut. et. l. 176 ff. de [illegible] S.* Въ тѣсномъ же смыслѣ значитъ только удовольствіе, которое сдѣлается чрезъ истинную уплату денегъ; въ семъ то значеніи *плата* точнѣе опредѣляется: что она есть законное и дѣйствительное исполненіе того, чѣмъ кто долженъ былъ.

§. 10. *Другой способъ уничтожать Вексельное обязательство.*

Другой способъ уничтоженія Вексельнаго обязательства есть *просрочка* (*praescriptio*); ибо хотя въ Богеміи Вексельное обязательство не уничтожается ни чрезъ какое опущеніе времени по свидѣтельству Франкіеу. *Зри* его *Instit. jur. camb. lib. 2. sect. 3. t. 3. §. 1.* Однако правильная просрочка бываетъ на 30 лѣтъ, къ которымъ Саксонцы еще обыкновенно прибавляютъ одинъ годъ, шесть недѣль и три дни. *Зри* Менк *consil. posthum. 1. n. 18.* и LUDOVICI *Introd. ad proc. camb. c. 11. §. 23.*

§. 11. *О просрочкѣ, во Франціи бывасмой.*

Но Французскіе Вексельные законы, почти всѣ, гораздо меньшее время предписываютъ; ибо Ліонскіе граждане просрочку Векселей полагаютъ на одинъ годъ, а въ прочихъ мѣстахъ Франціи на 5 лѣтъ, и сія просрочка такъ дѣйствуетъ, что по прошествіи того времени Векселя почитаются за уплаченные. *Людовикъ* XIV, Король Французскій, узаконилъ, чтобы имѣтель долженъ присягою подтвердить, что платежъ дѣйствительно сдѣланъ. *Зри Ord. merc. t. 5. art. 21.*

§. 12. *О просрочкѣ другихъ мѣстъ.*

Во Гданскѣ и Авгспургѣ купеческіе Векселя послѣ 4 недѣль, а въ Герцогствѣ Брауншвейгскомъ чрезъ мѣсяцъ почитаются уже за уплаченные; *Зри Ord. camb. Aug. art. 27. Lips. . §. 2. Wolfenbut. l. art.* 45. Собственнымъ Векселямъ почти не вездѣ годовая просрочка предписана, какъ то въ земляхъ Прусскихъ, въ Герцогствѣ Брауншвейгскомъ, также въ Австріи, Даніи и въ другихъ многихъ мѣстахъ; и для того по прошествіи года не можно больше по таковымъ письмамъ Вексельнаго сдѣлать требованія.

§. 13.

§. 13. *О обыкновеніи каждаго мѣста въ разсужденіи просрочки.*

По большей части должно здѣсь размотривать особливыя провинціи и городовъ учрежденія и установленія для того, что оныя въ разсужденіи сей матеріи много между собою разствуютъ; ибо какъ каждой Законодатель желаетъ и старается, чтобъ въ его государствѣ купечество въ цвѣтущемъ состояніи находилось, и между купцами наблюдаема была вѣрность, такъ и кратчайшее время для просрочки законамъ обыкновенно опредѣляетъ. Въ Россіи для просрочки Векселей трехмѣсячное время дано, которой срокъ не отъ предписаннаго дня платежа, но по прошествіи дней просрочныхъ, закономъ данныхъ, начинается; однако безопаснѣе тотъ срокъ считать отъ дня платежа, ибо лучше предупредить, нежели недопущенну быть. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 3. Просрочка для протестованныхъ Векселей ни въ Россіи, ни въ иныхъ мѣстахъ не опредѣлена.

§. 14. *О началѣ просрочки.*

Просрочка, вообще говоря, начинается отъ дня платежа, понеже съ того времени подаватель въ медленіи почитается, или естьли отсрочка самовольно учинена будетъ: то отъ дня отсрочки, или напослѣдокъ, по прошествіи отсрочныхъ дней, данныхъ принимателю, начинается просрочка. *Зри* KUSTNER *de menstrua et annali praescrip. litt. camb.* §. 32. *et seqq.*

§. 15. *О теченіи просрочки.*

Самое теченіе просрочки иногда предложеніемъ, учиненнымъ отъ заимодавца, или подавателя, иногда отказомъ отъ просрочки, иногда остановкою чрезъ

чрезъ требованіе въ судъ по протестѣ, удерживается. *Зри Vudeg l. c. p. l.* 197. *n.* 13. KUSTNER *diff.* §. 57. *et* BARTHI *Hoeg. fruf. c.* 4. §. 24. *et* 25.

§. 16. *О дѣйствіи Вексельной просрочки.*

Теперь слѣдуетъ разсмотрѣть, истребляетъ ли просрочка совсѣмъ Вексельное обязательство, или только даетъ изъятіе? Послѣдуя *Гейнекцію*, можно говорить, что, хотя просрочка уменшаетъ строгость Вексельного иска, однако самаго обязательства не уничтожаетъ; ибо хотя по учиненіи просрочки не бываетъ Вексельнаго иску, однако процессъ исполнительной мѣсто имѣетъ, и по уничтоженіи онаго ординарной, по свидѣтельству *Скація de com. et camb.* §. 7. *n.* 1. также по свидѣтельству *Франкієсу inst. iur. camb. l.* 2, *sect.* 4. *t.* 3. §. 14. *et seqq* Но по учиненіи надлежащаго изысканія въ справедливости слѣдуетъ утверждать, что обязательство Вексельное болѣе самымъ правомъ уничтожается, нежели изъятіемъ, какъ показано будетъ ниже сего; однако долгъ остается, который изъ привилегированнаго простымъ дѣлается. Во многихъ мѣстахъ таковымъ Вексельнымъ послѣ просрочки приписывается сила своеручно подписаннаго обязательства. Въ Россіи же, естьли кто пожелаетъ требовать платежа такого долгу, тотъ долженъ о томъ предлагать и жаловаться въ Словесномъ судѣ, какъ то видно изъ указа 1740 году Іюля 10 дня, куда призвавъ виноватаго, можно принудить его признаться въ долгу, не смотря на Вексель; ежели же виноватый въ судѣ скажетъ, что онъ долженъ былъ по Векселю, но что уже освобожденъ отъ онаго обязательства по силѣ просрочки: то истецъ можетъ ему представить, что онъ хотя и освобожденъ отъ обязательства Вексель-

сельнаго, однакожъ не отъ обязательства простаго, и тогда судья не въ силу Векселя, но въ силу незаплаченнаго долгу можетъ заимщика принудить къ платежу онаго. Но инако должно разсуждать, когда отвѣтчикъ скажетъ, что онъ ничѣмъ не долженъ, но все то заплачено, чѣмъ онъ по Векселю долженъ былъ

§. 17. *Объ осторожности съ Векселяхъ.*

По сему, естьли не въ иномъ какомъ дѣлѣ, то по истиннѣ въ Вексельномъ написаны права для осторожныхъ, и нѣтъ ничего удобнѣе, какъ то, что заимодавцы излишнее снисхожденіе и скромность дознаютъ на себѣ опытомъ вредительною; и по тому Вексельные долги, развѣ кто самъ захочетъ убытокъ понести, въ назначенномъ и въ законѣ опредѣленномъ срокѣ, сдѣлавъ напередъ протестъ, надлежитъ непремѣнно требовать.

§. 18. *О просрочкѣ вообще.*

Для подробнѣйшаго понятія сей матеріи должно вѣдать изъ Римскаго права: 1. что есть просрочка, или присвоеніе чрезъ употребленіе, 2. какое оной основаніе, 3. какія оной принадлежности, 4. какое наконецъ оныя есть дѣйствіе? На первое предложеніе отвѣтствуется: просрочка или присвоеніе чрезъ употребленіе (*praescriptio et usucapio*), которыя слова одного значенія, хотя въ древнія времена разное знаменованіе имѣли, *есть присвоеніе, или потеряніе собственности, или чрезъ безпрерывнымъ стяжаніемъ, полученное помощію времени, законами предписаннаго.* Изъ чего явствуетъ, что просрочка по натуральнымъ законамъ не бываетъ; ибо въ оныхъ нѣтъ Государя, которой бы могъ означить время, потребное для просрочки. Еще для основательнѣйшаго способа

себя въ рѣчахъ достойно примѣчать, что естьли чрезъ просрочку право чье нибудь уничтожается: то обыкновенно мы въ Латинскомъ языкѣ говоримъ въ дательномъ падежѣ, на пр. *obligationi iuri actionique praescriptum est*; ежелижъ говоримъ о полученіи имѣнія, то употребляемъ именительный и винительный падежъ, на пр. *praescripta est servitus, vel praescripsi rem, iuris dictionem, agrum etc.* по Руски: я пріобрѣлъ себѣ вещь, или право чрезъ оную, и потерялъ вещь, или право.

§. 19. *О причинѣ введенія просрочки.*

Римляне были изобрѣтатели права просрочнаго, и имѣли премногія причины учредить оное, изъ которыхъ суть главнѣйшія: 1) чтобъ владѣнія (*dominia rerum*) были у владѣльцевъ тверды; *зри lib. 1 tit. 4. l. 1. ff. de praescrip.* ибо извѣстно, сколь частыя бываютъ между людьми перемѣненія и отчужденія, и по незнанію, точной ли Господинъ тотъ, который отчуждаетъ вещь, или нѣтъ, иногда случается, что и не Господинъ продаетъ другому какую нибудь вещь; а естьли бы первому Господину дозволялось всегда требовать отъ владѣющаго вещь, и владѣющій никогда не былъ бы увѣренъ о своемъ правѣ, то бы никто не могъ владѣть безопасно и спокойно, и собственность бы вещей всегда находилась въ сомнительствѣ. *Зри* MINSINGERVS *n.* 14. SCHNEIDEVINVS *n.* 10. *et.* MANZIVS *n.* 10. *h. t.* 2) дабы предупреждены были частыя и неблагопріятствующія ссоры, и былъ бы желаемый конецъ споровъ, препятствующихъ спокойное житіе гражданъ, и судебныя мѣста безпокоящихъ; *зри l ult. ff. h. t.* ибо кто не видитъ и не разумѣетъ, коликія бы ссоры, споры и несогласія въ обществѣ произошли, ежели бы законъ не изобрѣлъ

обрѣлъ средства и способа, по которому бы можно было помощь подать владѣющему противъ просителя? Поистиннѣ всегда бы одинъ другому, въразсужденіи собственности вещей, причинялъ споръ, ежели бы законъ не опредѣлилъ точнаго времени, по прошествіи котораго запрещается чинить искъ, и подымать споръ. 3) дабы нерадѣніе гражданъ въ небреженіи своихъ вещей и права наказано было; и наконецъ, дабы 4) тщаніе въ добрыхъ хозяинахъ поощрялось. *Зри l. 2. C. de annalib. praescript. Zo Jus ff. h. t. n. 4.*

§. 20. *О принадлежностяхъ просрочки.*

Неумышленность (*bona fides*) есть первая принадлежность просрочки, *и есть оная чистосердечное незнаніе, что вещь чужая.* Въ чемъ 1. между Римскимъ гражданскимъ и церковнымъ правами должно различать; въ первомъ довольно съ начала быть сему незнанію, хотя оное, спустя нѣсколько времени знаніемъ, что вещь чужая, было истреблено; въ послѣднемъ оное должно пребывать до конца; 2 между просрочкою долгаго и долгайшаго времени; въ первой требуется, чтобъ сіе незнаніе по крайней мѣрѣ съ начала просрочки состояло, а въ послѣдней онаго незнанія совсѣмъ не требуется. *Зри l. 3. et 4. C. de praescript. 30. vel. 40. ann.* Другая принадлежность просрочки есть *титулъ*, и *есть причина чрезъ себя способная къ перенесенію владѣнія* (*dominii*), какъ то покупка, продажа, подарокъ, перемѣна, отказъ и проч. По чему причины, неспособныя къ перенесенію владѣнія, какъ то: закладъ, отданное на сохраненіе, отданное на подержаніе, наняніе и отдаваніе въ наймы, изключаются. Титулъ раздѣляется на *справедливой* и *несправедливой*: по силѣ перваго самымъ дѣломъ владѣніе переносится,

какъ-

какъ-то, подарокъ, отъ точнаго хозяина учиненный; по силѣ послѣднягожъ владѣніе самымъ дѣломъ не переносится, какъ то, подарокъ не отъ хозяина учиненный; сей раздѣляется на *прикрашенный, мнимый* и *чаятельный*; *прикрашенный титулъ* есть тотъ, которой только кажется по тому, что онъ имѣетъ истиннаго титула видъ, однако въ самомъ дѣлѣ онаго не находится; таковой титулъ имѣетъ тотъ, кто какую вещь отъ истиннаго хозяина, почитая его за истиннаго, покупаетъ. *Мнимой*, естьли кто думаетъ, что титулъ уже былъ, хотя онаго въ самомъ дѣлѣ не бывало; таковой имѣетъ тотъ, кто мнитъ, что ему вещь нѣкоторая подарена, или отказана, которая въ самомъ дѣлѣ ему не подарена, ниже отказана. *Чаятельный* есть тотъ, которой по правамъ полагается, будто былъ, хотя въ истиннѣ его не бывало. Для просрочки ординарной и долгаго времени, какъ-то трехлѣтней, десятилѣтней между присутствующими, и двадцатилѣтней между отсутствующими довольно одного прикрашеннаго титула; для изобрѣтенія просрочкою вещей безтѣлесныхъ, или для терянія оныхъ, на пр. службъ (*servitutum*) не требуется титула прикрашеннаго, но довольно чаятельнаго. *Зри l.* 10. *ff. h. t.* Для просрочки должайшаго времени т. е. 30 и 40 лѣтъ также довольно титула чаятельнаго. *Зри l.* 3. *et* 4. *C. de praescript.* 30 *vel.* 40 *annorum. Стяжаніе* (*possessio*) есть третія принадлежность просрочки, и оное должно быть гражданское, т. е. *удержаніе вещи съ намѣреніемъ и желаніемъ себѣ владѣнія.* По чему натуральнаго стяжанія, или простаго удержанія вещи безъ намѣренія владѣть оною, не довольно. *Зри lib.* 6 *tit.* 2. *l.* 13. *§.* 1. *ff. de pub. in rem act. et lib.* 41. *tit.* 3. *l.* 13. *ff. de usucap.*

et

et usurpat. Но какъ право просрочное есть способъ снискивать владѣніе вещи, то оно не можетъ быть безъ хотѣнія и воли снискивающаго. *Зри ib. 54 tit. 7 l. 55 ff. de O. et A.* Такимъ образомъ заимодавецъ заклада пользующійся плодами вещи плодовитой, Вассалъ Феодальной вещи, сажатель земли, для сажденія данной, хранитель вещи, данной на сохраненіе, берущій на подержаніе вещи данной на подержаніе и проч. хотя бы оными вещьми чрезъ 100 лѣтъ, или болѣе владѣли, пріобрѣсть себѣ просрочкою не могутъ, не имѣя титула способнаго къ перенесенію владѣнія. *Законное время* есть четвертая принадлежность права просрочнаго, которое по разности вещей и причинъ есть различное; ибо иное есть по Римскимъ правамъ *краткое*, иное *долгое*, иное *должайшее* и иное *вышедшее изъ памяти*. *Краткимъ* называется то, которое ниже, или выше 3 лѣтъ, но менѣе 10 лѣтъ бываетъ. Чрезъ такой срокъ, т. е. въ три года пріобрѣтаются движимыя имѣнія. *Зри i ff. b. t. et l. un C. de usucap. transform.* Для *долгаго времени* между присутствующими 10, а между отсутствующими 20 лѣтъ требуется. Въ такое время по закону гражданскому пріобрѣтаются недвижимыя вещи съ титуломъ. *Зри pr. ff. b. t. et. d. l. un. C. de usucap. transform. item l. fin. C. de praescript. long. temp.* Для *должайшаго времени* требуется 30 лѣтъ и болѣе, какъ то недвижимыя вещи частныхъ людей безъ титула по прошествіи 30 лѣтъ пріобрѣтаются. *Зри l. 3 de praescript. 30 vel 40 annorum.* Подобнымъ образомъ, по прошествіи 30 лѣтъ уничтожаются иски гражданскіе, какъ вещественные, такъ и личные. *Зри l 3 et 4 C. b. t.* Сюда также принадлежитъ просрочка 40 лѣтъ по Римскому церковному закону, которою пріобрѣтаются церковныя вещи. *Зри c. 4 et. 8. X b.*

b. t. отъ чего церковь Римская исключается, которая просрочкѣ по сей части не подлежитъ, но только столѣтней. *Зри l.* 13. § 5. *t.* Дабы вещь была *безпорочная*, есть иная принадлежность права просрочнаго, т. е. которую чрезъ употребленіе себѣ присвоивать не запрещается. *Зри l.* 24 *ff. de usurp. et usucap.* Запрещается же особливо чрезъ употребленіе присвоивать себѣ тѣ вещи, которыя исключены изъ коммерціи человѣческой, какъ то: *вольный человѣкъ, вещи краденныя, священныя, церковныя и святыя. Зри inst. b t. item. l.* 6 *ff. d. t.* Причинажъ тому почитается, что право просрочное есть способъ снискивать владѣніе вещи, сіи же вещи владѣнію не подлежатъ. Равнымъ образомъ *бѣглой человѣкъ* не можетъ просрочкою снисканъ быть для того, что вещь украденная не можетъ чрезъ употребленіе снискиваться, а человѣкъ бѣглой есть вещь краденная; ибо онъ самъ себя, какъ говорится, крадетъ. *Зри l.* 1 *C. de serv. fugit.*

§. 21. *О дѣйствіи права просрочнаго.*

Понеже просрочка иная есть пріобрѣтающая, а иная уничтожающая право: то неминуемо должно соотвѣтствовать и дѣйствіе двоякое. Первое состоитъ въ томъ, чтобъ сіе несовершенное право было пріобрѣтено въ полномъ владѣніи; другое заключается въ томъ, чтобъ бывшее право уничтожалось. Къ послѣднему относится право Вексельное, въ силу котораго по прошествіи Вексельнаго срока уничтожается право требовать платежа по Векселю. На вопросъ, въ главѣ VIII § 15 учиненной, т. е. уничтожается ли совсѣмъ право по исполненіи просрочнаго времени, или можно только изъятіе оному предложить? отвѣтствуется по праву Россійскому, что самое право уничтожается. *Зри Рос.*

Век. уст. гл. 1 пун. 34. слѣдовательно такой Вексель, по прошествіи срока, ежели не протестуется, ни какъ Вексель, ниже какъ своеручное письмо дѣйствительнымъ не бываетъ. Разность же другихъ правъ можно видѣть въ предъобъявленномъ параграфѣ. Другой бы вопросъ былъ, ежели бы спрашивалось, просрочка уничтожительная права по праву Римскому дѣлаетъ ли только изъятіе, или искъ самымъ правомъ уничтожаетъ? На оной равномѣрно отвѣтствуется, что она по праву Римскому искъ *actionem*, и оной или отрицательной, или подтвердительной производитъ, а не изъятіе. *Зри l. ult. D. advers. vend. l. 8. C. d. praescript.* 30. *vel.* 40 *an.* гдѣ пользующемуся вещами дается возвращеніе оныхъ вещей, которое никому не принадлежитъ, кромѣ собственнаго владѣльца. *Зри l. 23. ff. de R. V.* ниже противорѣчитъ *l. 11 C. de praescript. long. temp.* гдѣ только дается изъятіе тому, кто правомъ просрочнымъ пользоваться желаетъ, чѣмъ доказывается, что искъ (*actio*), которой чрезъ изъятіе уничтожается, въ цѣлости останется. При томъ должно разумѣть, что оной законъ говоритъ объ изъятіи дѣла, а не права. Изъятіемъ права называется то, что предлагаетъ право, чрезъ изъятіежъ дѣла разумѣется то, что права сего не предлагаетъ, на пр. ежели я что нибудь буду у тебя требовать, не имѣвъ права, и ты чрезъ изъятіе будешь отрицаться, тогда бы я тебѣ сказалъ что ты мнѣ изъятіе дѣла противополагаешь. *Зри Шамбогена.*

§. 22. О правѣ просрочки въ Россіи.

Права Россійскія для такихъ же причинъ, какъ у Римлянъ, учредили, чтобъ для прекращенія споровъ и для твердости владѣнія дозволено было въ судебныхъ мѣстахъ до срока нѣкотораго време-

нія явиться просить, а по томъ съ потеряніемъ иска своего молчать; сіе время также есть краткое, долгое и должайшее. Слѣды перваго находятся 1. въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича гл. 21 пунктъ 30, гдѣ двѣ недѣли даны для взысканія поличнаго (*); также въ указѣ 1762 года о апелляціонныхъ дѣлахъ, гдѣ одинъ годъ для обрѣтающихся въ Россіи и два года для отсутствующихъ внѣ государства опредѣлены. Зри оной указъ въ печатной указной книгѣ. Что подтверждается въ Межевой инструк. гл. 3. §. 11. гл. 4. §. 41, 42, 43 и 50 (**), и въ Уложеніи гл. 16. пун. 54, гдѣ до 20 лѣтъ дол

 ве-

(*) А которые люди приведутъ кого съ поличнымъ [illegible] скажутъ, что то поличное ихъ, и приведенные о [illegible] зѣ не учнутъ бить челомъ двѣ недѣли, и [illegible] дамъ въ томъ по Государеву указу отказыва

(**) Ежели которой владѣлецъ по объява [illegible] тельнаго опредѣленія и на то своего неудовольст[illegible] на положенный срокъ не явится, то велѣть исполнить по рѣшенію того мѣста, на которое онъ свое неудовольствіе объявлялъ, а для того и подлинныя дѣла возвращать въ тѣ мѣста, откуда присланы будутъ, но не пропустя положеннаго сроку годоваго времени. Гл. 4. §. 41. Ежели изъ споривщихъ одинъ кто по произведеніи спора на опредѣленный срокъ ни самъ, ни его повѣренный не явится, и крѣпостей не предъявитъ, и гдѣ тѣ крѣпости, о томъ також, и что оныхъ ему всеконечно никакъ не можно было на опредѣленный срокъ предъявить, подлиннаго и вѣроятнаго извѣстія не представитъ; другой же, съ кѣмъ тотъ споръ произшелъ, на указной срокъ явясь, предложитъ съ своей стороны крѣпости: то спорную землю всю отдать ему, что онъ съ крѣпостьми явится; а когда оба не явятся, то за неизвѣстіемъ о примѣрной земли ихъ дачь взять всѣ тѣ спорныя мѣста въ число государственныхъ зе-

мель

волено просить о мѣнѣ помѣстей, а за 20 лѣтъ запрещено (*); то же, что для возвращенія имѣній дѣтямъ находящимся внутри государства годъ, и обрѣтающимся внѣ онаго два года, указомъ Петра Ве-

ли-

мелъ. § 42. Будетъ изъ нихъ кто и послѣ опредѣленнаго срока, но прежде рѣшенія ихъ спора явится, и крѣпости предложитъ, доказавъ подлинныя причины для неявленія на срокъ, тому въ просрочку не ставить, а принявъ тѣ споры, къ разрѣшенію спора поступать по предписанному 4 Главы положенію. § 43. Кто когда изъ владѣльцевъ явясь, и предложа крѣпости, хожденія имѣть не будетъ: тогда дѣло рѣшить и безъ него, не производя никакихъ сысковъ, и не продолжая ни мало времени, но о томъ, когда рѣшено, объявлять въ газетахъ. § 50. Заспорившіе должны крѣпости свои объявить въ Канцеляріи, или Конторы, въ кои планы отправлены, конечно во двойной противъ Генеральнаго Регламента срокъ безъ всякихъ отговорокъ; а ежели кто своихъ крѣпостей на такія заспоренныя земли во оные сроки, за чѣмъ то ни было, въ положенныя мѣста не явитъ, тотъ потерятъ все свое право на заспоренную имъ землю.

(*) О мѣнѣ помѣстей во время малолѣтства ихъ сродственниками и о дачѣ очныхъ до 20 лѣтъ, а не выше. А имъ велѣть владѣть своими помѣстьи, которыя они свои помѣстьи напишутъ въ мѣнѣ тѣмъ челобитчикомъ, а давать очныя ставки въ такихъ мѣновныхъ помѣстьяхъ такимъ челобитчикомъ, какъ они будутъ въ возрастѣ съ 15 лѣтъ. А будетъ кто о такихъ мѣновныхъ помѣстьяхъ учнетъ бить челомъ Государю и до 15 лѣтъ, и имъ въ такихъ помѣстьяхъ очныя ставки давать и до 15. А которой челобитчикъ будетъ въ 20 лѣтъ, а челобитья его о такомъ мѣновномъ помѣстьи въ тѣ лѣта не будетъ, и имъ за 20 лѣтъ въ тѣхъ мѣновныхъ помѣстьяхъ отказывать, и очныхъ ставокъ не давать.

ликаго узаконено 1714 года о раздѣленіи имѣнія (*), и указомъ Императрицы Екатерины I 1725 года на второй *пунктъ* резолюціею і учреждено (**). Слѣды просрочки долгаго времени находятся въ

(*) Пунктъ 10. А буде за кѣмъ объявятся какія деревни и земли, укрѣпленныя для какихъ нибудь причинъ, а владѣютъ тѣми деревнями и землями тѣ люди, чьи тѣ деревни и земли были, а за кѣмъ укрѣплены, и тѣ люди тѣми деревнями и землями не владѣютъ, а иные и владѣютъ за причиною малолѣтства и вдовства и сиротства, и таковымъ деревни и земли возвращать по прежнему обыкновенію. И въ томъ давать сроку на годъ, а Офицерамъ и солдатамъ, обрѣтающимся въ арміи, и которые пребываютъ въ чужихъ краяхъ, на два года, чтобъ могли оныя деревни и земли или за ними укрѣпить, или объявить; а буде въ такое время кто не исправится, и тѣмъ деревнямъ и землямъ быть за тѣмъ, кто ими нынѣ владѣетъ, невозвратно.

(**) *Въ* пункты о вотчинныхъ дѣлахъ Мая 28 дня, 1725 года, на второй пунктъ докладъ 1: А послѣ котораго отца останутся два сына, а въ недвижимомъ имѣніи онъ при себѣ изъ тѣхъ своихъ дѣтей ни котораго въ наслѣдіе не отдѣлилъ, и по томъ и большаго его сына не стало, а остался меньшой его сынъ, да внукъ того большаго сына сынъ; или большой сынъ умретъ прежде отца: по смерти такого отца кого наслѣдника чинить, сына или внука?

Резолюція.

(1)

О оставшихъ сынѣ и внукѣ, и въ какое время о справкѣ дѣтямъ бить челомъ. Кто умретъ безъ завѣщанія, а послѣ его останутся два сына, то большой сынъ о справкѣ за собою отческаго недвижимаго имѣнія, буде онъ не въ дальнихъ отлучкахъ, долженъ бить челомъ по смерти отцовой въ годъ; а ежели

Уложенiи гл. 10. пунк. 256, гдѣ 15 лѣтъ для взысканiя заемныхъ денегъ по кабаламъ даются (*); что также подтверждено и указомъ 1767 году Сентября 14 дня; а должайшего времени просрочки слѣды находятся въ Кормчей книгѣ закона Градскаго грань 16. гл. 29. пун. 8, гдѣ 30 лѣтъ для просрочки залога требуется (**), и въ Уложенiи гл. 17. пун. 30, гдѣ 40 лѣтъ даются на выкупъ (***). По истеченiи сихъ опредѣленныхъ временъ искъ просрочки уничтожается. Ко всему сему принадлежитъ просрочка новаго учрежденiя осьмидневная, и она есть просрочка кратчайшаго времени, такъ какъ и просрочка трехмѣсячная для непротестованныхъ Век-

---

ежели будетъ въ дальныхъ отлучкахъ, а именно: въ Сибирскихъ городахъ, въ новозавоеванныхъ Персидскихъ провинцiяхъ, или въ чужихъ краяхъ, тому бить челомъ въ два года; а ежели въ такое время бить челомъ не станетъ, и по томъ умретъ, не бивъ челомъ же, а послѣ его останется сынъ, и то недвижимое имѣнiе отдать меньшому его брату, а сыну его дать дѣдовское движимое имѣнiе, а недвижимаго не отдавать для того, хотя отецъ его тому недвижимому былъ и законной наслѣдникъ, токмо умре, не бивъ челомъ о справкѣ за собою въ опредѣленное время.

(*) А давати по заемнымъ кабаламъ судъ въ 15 лѣтъ, а сверьхъ 15 лѣтъ въ взаемныхъ деньгахъ по кабаламъ суда не давать.

(**) Заимодавецъ и сего наслѣдникъ, не иматъ долга времени прихода, яко же не отдании залога, по исполненiи долгу; се же есть по тридесятыхъ лѣтѣхъ.

(***) А судити о вотчинѣ за сорокъ лѣтъ, а которыя вотчины будутъ въ куплѣ, или въ закладѣ больше сорока лѣтъ, а вотчинники о такихъ вотчинахъ учнутъ послѣ 40 лѣтъ бить челомъ на выкупъ, и такихъ вотчинъ послѣ указныхъ сорока лѣтъ на выкупъ никому не давать.

Векселей, которая и тотъ Вексельный искъ уничтожаетъ. Зри Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ Учрежденія для управленія Губерній Всероссійскія Имперіи

§. 23. *Третій способъ уничтожать Вексельное обязательство.*

Какъ обязательства по закону Римскому истребляются чрезъ *смѣшеніе*, (ибо не льзя статься тому, чтобы кто одинъ могъ себѣ быть заимодавцемъ и занимателемъ). *Зри lib. 46 tit. 3 l. 65 et ff. d solut.* такъ равномѣрно случается и въ Вексельныхъ обязательствахъ. *Смѣшеніеж* есть стеченіе занятаго и въ займы даннаго, также стеченіе обязательства главнаго и присоединительнаго въ одной персонѣ. И по тому Вексельное обязательство безъ всякаго сомнѣнія уничтожается, естьли или собственной Вексель должникъ, или переводной принимател получаетъ по справедливой причинѣ.

§. 24. *Какимъ образомъ чрезъ смѣшеніе уничтожается Вексельное обязательство?*

Чрезъ *смѣшеніе же* можетъ уничтоженъ быть Вексель, когда Векселедавецъ получивъ назадъ Вексельныя письма, переводителю, или надписателю заплатитъ; однако въ семъ случаѣ принимателю, ежели уже воспослѣдовала акцептація, должна заплачена быть половина провизіи *Зри Pho sta Consuet. camb. Amstelod c. 28 posit. 15.* Когдажъ къ надписателю Вексельныя письма надлежащимъ образомъ возвращаются, естьли онъ вымараетъ всѣхъ среднихъ надписателей, что безъ всякаго подозрѣнія Вексельныхъ писемъ можетъ учинено быть, Вексельное обязательство для прочихъ надписателей совсѣмъ уничтожается. *Зри Kunzk. ad Ord. camb. Lips. 9. 11.*

11. *ad. not.* 6. По самому праву чрезъ *смѣшеніе* уничтожается Вексельное обязательство, ежели по воспослѣдованіи иску, дачь и приятіе онаго соединяются въ одной персонѣ; ежелижъ не воспослѣдовалъ еще искъ, но только есть нѣкоторая надежда онаго, то не можетъ быть мѣсто смѣшенію. Сіе различіе противъ Тіція и Гарміа пространнѣе доказалъ Франкій *Inst. iur. camb. L. 2. sect. 4. §. 2 и §. 5 usque ad §. 11.* Всего же менѣе должно почитать за смѣшеніе, когда кто Вексель, по которому онъ самъ обязанъ, или другаго именемъ и приказаніемъ требуетъ, или платитъ подъ чужимъ именемъ то, что ему самому заплачено быть должно; ибо то, что именемъ другаго кто дѣлаетъ, дѣлающему не можетъ быть приписано.

§. 25. *Четвертой способъ уничтожить Вексельное обязателство.*

Отплата, которая сдѣлается взаимнымъ счотеніемъ того, что другъ другу долженъ. Зри *lib. 16. tit 2. l 1 ff. de compens.* по справедливости принимается за четвертой способъ уничтожать Вексельное обязательство. *Зри Спенгера.* Но она тогда только имѣетъ мѣсто, когда 1) уже день срока наступилъ обоимъ Векселямъ. *Зри arg. l. 15 ff. de compens.* 2) когда и тотъ и другой долгъ будетъ чистой; ибо чистой и здѣсь съ нечистымъ противъ воли заимодавца не воздается, какъ-то изрядно примѣтилъ Франкій *ibidem* §. 6. Такая отплата обыкновенно называется *scontro*, или *scontratio*, а совершается въ публичныхъ купеческихъ домахъ, называемыхъ *биржами*, въ присутствіи всѣхъ участниковъ, изъ которыхъ каждой замѣчаетъ въ особливую книгу, которая называется *сконтро*, и онымъ книгамъ, ежели всѣ меж-

между собою согласны, приписывают въ купеческихъ судахъ полную вѣру. *Зри Cod. camb. bis. vicens. art.* 49. 3) Оплата еще тогда имѣетъ мѣсто, когда Вексельныя письма третьему уступлены; ибо принимающему уступленіе по праву Римскому тѣжъ самыя изъятія справедливо противополагаются, которыя уступающему. *Зри lib.* 18. *tit* 4. *l* 2. *pr. ff. de heredit. v. act. vend.* Однако сіе въ Саксоніи указомъ, въ 1699 году изданнымъ, ограничено такъ, чтобъ надписанному въ Векселѣ изъятію оплаты противоположено быть могло, ежели онъ поввѣренной токмо, а не тогда, когда полное владѣніе Векселя себѣ пріобрѣлъ. *Зри Kœnigke adpend. p.* 26.

§. 26. *Пятой способъ уничтожать Вексельное обязательство.*

Пятой способъ уничтожать Вексельное обязательство, состоитъ *во мнимомъ долга принятіи*, что есть вымышленная плата, или яснѣе сказать, *состоитъ въ словахъ, чрезъ которыя вопрошающій заимодавецъ заимщику согласно и не медля отвѣтствуетъ, что онъ то, что ему должно, почитаетъ за принятое. Зри l.* 1 *ff. de acceptil.* формула же онаго была: *что я тебѣ обѣщалъ, почитаешь ли ты за принятое? почитаю. Зри §.* 1 *j. l. quibus mod. toll. oblig.* Изъ чего слѣдуетъ, что чрезъ мнимое принятіе платежа обязательство только словесное могло уничтожаться; и ежели мнимое принятіе платежа въ другомъ вещественномъ, письменномъ и на одномъ согласіи утверждающемся контрактѣ употреблялось: то оно не по силѣ права обязательство уничтожало, но такъ, какъ договоръ о нетребованіи производило изъятіе *учиненнаго до-*

го-

говора, (*pacti conventi*) l. 8. et 19. ff de acceptil Но какъ требовала польза, чтобъ и другія обязательства симъ же образомъ уничтожаемы были, то К. *Аквилій Галъ* изобрѣлъ сіе средство, чтобъ прежде то обязательство превращено было въ стипуляцію, а по учиненіи онаго чрезъ мнимое бы принятіе уничтожалось, на пр. ты мнѣ долженъ 100 рублей по *займу*, то я сіе вещественное обязательство перемѣняю въ словесное такимъ образомъ: ***обѣщаешся ли ты мнѣ заплатить тѣ 100 рублей, которыми ты мнѣ по займу долженъ?*** Ежели же ты отвѣтствуешь: *обѣщаюсь*: то ты мнѣ обязанъ по стипуляціи; а ежели уже и сіе учинивъ, спрашиваешь, почитаешь ли ты оные сто рублей за принятые, а я отвѣчаю, ***почитаю***: то по самому праву обязательство уничтожено. *Зри* Переція. Но понеже сіи излишности права Римскаго не приняты въ Россіи, и договоры по праву Россійскому всегда производятъ обязательство совершенное, ежели доказаны бываютъ: то нѣтъ никакой и нужды въ договорѣ о нетребованіи и въ мнимомъ долга принятіи.

§. 27. *Шестой способъ уничтожать Вексельное обязательство.*

Шестой способъ уничтоженія Вексельнаго обязательства есть *возобновленіе*, и оное есть, *перваго долга премѣненіе въ другое обязательство гражданское, или естественное. Зри* l. 1. ff. de novat. *Возобновленіе* раздѣляется на *произвольное*, которое происходило посредствомъ стипуляціи по согласію обѣихъ сторонъ. *Зри* l. 2. ff. de novat и на *принужденное*, которое происходило чрезъ внесеніе дѣла въ судъ до прекращенія ссоры, что основательно показываетъ Виссенбахій l. 29 ff. eodem, и

первое опять было или безъ показанія другаго должника, или съ показаніемъ онаго; безъ показанія новаго должника происходило возобновленіе, когда при прежнемъ заимодавцѣ и заниматслѣ, і видъ обязательства перемѣнялся на пр. когда кто долженъ былъ по покупкѣ, то поставлялъ себя должнымъ по стипуляціи. *Зри* §. 3 *Inst. h. t.* 2 или что нибудь къ прежнему обязательству прибавлялось, или убавлялось на пр. когда то, что должно было по условію, обѣщается просто безъ условія. *Зри* §. 3 *Inst. eodem*; 3 или хотя и ничего изъ прежняго обязательства не перемѣнялось, но явно объявляемо было намѣреніе къ возобновленію. *Зри l.* 2 *ff. eodem. l. ult. C. eodem.* Когда же сіе не было дѣлано, то и первое обязательство оставалось и послѣднее утверждалось. *d. l. ult. C. eodem.* Напротивъ того порученіе платежа другому дѣлалось, *когда новой должникъ наступалъ на мѣсто перваго. Зри l.* 11 *ff. eodem.* Новой сей должникъ называется *исповѣдникомъ* (*expromissor*). *Зри l.* 8 §. 5 *ff. de novat.* хотя бы онъ то принималъ на себя самоволно. *Зри l.* 4 *ff. de manumiss.* или избранъ былъ отъ перваго должника, его приказаніемъ или совѣтомъ. *Зри l.* 17 *ff. de novat.* Изъ сего слѣдуетъ: 1) чтобъ чрезъ порученіе платежа другому первой должникъ освобождался, хотя бы и тотъ, кому платежъ порученъ, и не въ состояніи былъ заплатить. *Зри l.* 26 §. 2 *ff. de mand. l.* 3 *C. de novat.* 2) Чтобъ порученіе было по волѣ кредитора и по согласію того, кому поручается. *Зри l.* 5 *et* 6 *eodem.* 3) Чтобъ между поручающимъ и получившимъ приказаніе, между кредиторомъ и тѣмъ, кому поручено было, по болшей части стипуляціи находилась. *Зри l.* 12 §. 1 *ff. de novat.* По сему удобно различается *исповѣдствованіе*

ение отъ *поручительства* и отъ *учрежденнаго* (*constitutum*), изъ которыхъ ни одно ни другое не уничтожаетъ перваго обязательства, и порученіе платежа другому отъ уступленія, по которому кредиторъ и противъ воли должника перемѣняется. *Зри l.* 1 *C. eod. tit.* Но естьли Вексельной кредиторъ проститъ должнику въ Вексельномъ долгу, или на мѣсто перваго обязательства другое учинитъ, то извѣстно, что первое обязательство въ обоихъ случаяхъ уничтожается, а что не можетъ быть возобновленіе отсрочкою для платежа, то явствуетъ изъ того, что нѣтъ намѣренія возобновлять обязательство, безъ котораго намѣренія возобновленіе не бываетъ. *Зри l. ult. C. de novat. et delegat.*

§. 28. *Объ обязательствѣ того, который Вексель даетъ по должности своего мѣста.*

Ежели кто по должности мѣста даетъ Вексель, то онъ по полученіи отставки освобождается отъ Вексельнаго обязательства, при томъ же теряетъ и право взыскивать долгъ по даннымъ ему Вексельнымъ письмамъ. *Зри l.* 1 *C. quando ex fact. tutor. l.* 25 *C. de administrat. tutor. et curator.* однако все сіе разумѣть должно въ такомъ случаѣ, когда кто даетъ Вексель единственно въ разсужденіи своего чина, иначе же разумѣть надлежитъ, когда кто на свое имя далъ Вексель, хотя бы онъ и находился при должности, или ему именно заимодавецъ повѣрилъ, такой отъ обязательства не можетъ освободиться, хотя и сложилъ свою должность. *Зри l.* 9. *C. de praed. et al. reb. minor non alien. l.* 15. *ff de administrat. et peric. tutor.* а при томъ также никто и по сложеніи должности отъ Вексельнаго обязательства не освобождается, естьли пре-

преступитЪ предѣлы своея должности, и вступитЪ вЪ такое дѣло, которое совсѣмЪ не касается до ея должности. *Зри l. 43. §. 1. ff. de administrat. et peric. tutor. Conf:* HVBERVS *praelect. ad tit. ff quod ex fact tutor. §. 2.* По праву Россійскому о томЪ можно сказать двояко: по указу 1740 году Августа 25 дня сказано, что ВоеводЪ и прочихЪ Канцелярскихъ служителей, будущихЪ у дѣлЪ данные Векселя не дѣйствительны, а по указу 1768 году Генваря 28 дня вЪ НамѣстническихЪ СтатскимЪ чинамЪ брать оные дозволяется.

§. 29. *О принимателѣ, которой дѣлается банкрутомъ.*

БываютЪ нѣкоторыя приключенія, которыя хотя и не уничтожаютЪ Вексельнаго обязательства, но или продолжаютЪ платежЪ, или медлятЪ, и по тому приводятЪ Вексельныя дѣла вЪ великое замѣшательство. Куда вопервыхЪ принадлежитЪ случай, естьли принимашель банкрутомЪ сдѣлается, и дѣло дойдетЪ до стеченія многихЪ кредиторовЪ. ВЪ такомЪ случаѣ по Россійскому Вексельному уставу надлежитЪ чинить двоякій протестЪ. Первой, когда кто учинится банкрутомЪ по слуху только народному, тогда подаватель можетЪ требовать отЪ принимателя порукЪ и прежде срока платежа, а когда не дастЪ порукЪ, то онЪ вЪ томЪ чинитЪ протестЪ, и дастЪ о томЪ знать переводителю, другой же протестЪ чинитЪ вЪ самой день срока; однако опущеніе перваго протеста Векселя не нарушаетЪ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 1. пун. 20.*

§. 30. *Объ отсрочивающихъ письмахъ, или указахъ, предупреждающихъ стеченіе кредитовъ.*

Стеченіе кредиторовъ часто предупреждаютъ отсрочивающія письма, или такіе указы, по силѣ которыхъ истребованіе долга на нѣсколько времени отлагается, выключая Данію, гдѣ такіе указы, что касается до Векселей, точно никакого дѣйствія не имѣютъ. *Зри Ord camb. Danic. art.* 20. Однако не должно давать такихъ указовъ людямъ, которые свое имѣніе чрезъ роскошь расточили; сверхъ сего не надлежитъ безъ точнаго освидѣтельствованія таковыхъ указовъ дѣлать и для тѣхъ, которые по нещастію лишаются иногда своего имѣнія. *Зри Ord camb. Pruss. art.* 57. тоже доказываютъ указы 11 Мая 1771, 11 Сентября 1774 и 3 Іюня 1775 годовъ (*); ибо въ оныхъ точное описаніе находится всѣхъ долговъ, которые отъ пла-

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату: по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ два рапорта онаго и Московскаго Магистратовъ, коими на полученные изъ Сената указы доносили: 1) Главный Магистратъ, что Вексельныя купца [illegible] Князя Льва Егупова Черкасскаго, и бывшимъ Провинціальной Канцеляріи Секретаремъ [illegible] дѣла взяты въ тотъ Магистратъ [illegible] по поданнымъ отъ нихъ протестамъ, [illegible] за неправыми и въ противность законовъ учиненными въ Московскомъ Магистратѣ рѣшеніями, и въ коихъ по Шишкову експедиція учинена и рукоприкладствомъ Магистратскихъ судей окончена, невѣрный же его за нехожденіемъ руки не приложилъ; а по второму отъ Князя Егупова Чер-

платить долженъ, и которые ему заплачены быть имѣютъ. По испрошеніи такого указа и при кон-

Черкаскаго съ самаго начала хожденія совсѣмъ нѣтъ, и повѣреннаго не имѣется явлено, а екстрактъ сочиненъ на простой бумагѣ; нынѣжъ въ Главномъ Магистратѣ къ скорѣйшему тѣхъ дѣлъ рѣшенію надлежащее опредѣленіе учинено, и по рѣшеніи ихъ Правительствующему Сенату донесено быть имѣетъ, изъявляя при томъ, что матерія сихъ дѣлъ почти такого содержанія, какъ Деглеръ челобитьемъ своимъ Правительствующему Сенату объявлялъ. 2) Московскій Магистратъ изъясняяжъ, содержаніе ихъ дополняетъ, что въ томъ Магистратѣ опредѣлено, отъ показаннаго Деглера, призвавъ его, взять извѣстіе, коихъ значущихся въ указѣ Правительствующаго Сената Векселей, отъ него Деглера и отъ его кредиторовъ, на кого именно въ Московскомъ Магистратѣ объявлены ко взысканію Векселя; когдажъ о всемъ томъ извѣстіе подано будетъ, тогда собравъ всѣ его дѣла въ одну експедицію, доложить къ слушанію немедленно; по чемъ слушавъ упоминаемую прежде поданную въ Сенатъ оного Деглера челобитную, Приказали: хотя по всѣмъ Вексельнымъ дѣламъ разбирательство чинить изданнымъ въ 1729 году Вексельнымъ Уставомъ повелѣно краткимъ Таможеннымъ судомъ, а послѣ того именнымъ, состоявшимся 1736 году, Іюля 19 дня, указомъ ко взысканію казенныхъ и партикулярныхъ долговъ сроки назначены; а въ противномъ сему случаѣ положено взыскивать оные за промедленіе съ Судей и Секретарей, почему Московскимъ Магистратомъ, какъ изъ челобитной иностранца Деглера Сенатъ усматриваетъ, въ платежъ объявленныхъ на Князя Тимоѳея Егупова Черкаскаго Векселей, и имѣніе его хотяжъ и продано съ публичнаго торгу брату его Князь Льву Егупову Черкасскому, однакожъ денегъ отъ него не внесено, что не только въ челобитьѣ онъ Деглеръ писалъ, но и Главный Магистратъ Се-

цѣ срочнаго времени кредиторамъ нѣчего бояться отъ просрочки, по прошествіи которой Вексель бывa-

---

нiиъ удостовѣрилъ, что подлинно вышесенное по челобитью Князь Льва Егупова Черкаскаго выше упоминаемое дѣло есть такого содержанія, какъ въ челобитной Деглеровой объявлено; а по сему и на томъ удостовѣриться уже можно, что онъ Князь Левъ Егуповъ Черкаскій вмѣсто взносу за покупное брата своего имѣніе денегъ объявлялъ только разные Векселя въ Московскій Магистратъ, въ удовольствіе платежа тѣхъ денегъ, коихъ сему Магистрату безъ подверженія себя платежу по тѣмъ Векселямъ примать не слѣдовало, а конечно должно было приступить къ перепродажѣ того Князь Тимоѳеева имѣнія на основаніи закона другимъ; но какъ сего имъ не исполнено, а спустя многое время, опредѣлено мимо того Князь Тимоѳеева имѣнія и отдать собственное Князь Львово имѣніе въ платежъ объявленныхъ отъ Юрьева и другихъ Векселей: то онъ и воспользовался къ единственному продолженію времени для отбывательства по Векселямъ платежа дѣло свое на апелляцію перенесть въ Главный Магистратъ такъ, какъ и Коллежскій Ассессоръ Шапковъ учинилъ, что доказывается рапортомъ Главнаго Магистрата; ибо перенеся они дѣла свои на апелляцію, не только сами, но онъ Шапковъ и повѣренные никакого хожденія не имѣютъ, а отъ Князя Егупова Черкаскаго и повѣреннаго совсѣмъ не представлено, и дѣла ими на апелляцію перенесенныя остаются безъ рѣшенія, а между тѣмъ упоминаемый иностранецъ Деглеръ не получа собственныхъ своихъ розданныхъ на Векселя денегъ, самъ вошелъ въ немалые долги, въ томъ числѣ и Титулярному Совѣтнику Юрьеву долженъ по его показанію десятью тысячами рублями, съ коихъ онъ ему вышеупоминаемые полученные отъ Князя Егупова Черкаскаго три Векселя, а сверхъ того и вещи заложилъ, а Юрьевъ переписавъ тѣ Векселя на

имя

ваетъ недѣйствителенъ, какъ-то *Треунбергъ de rescriptis moratoriis. conclus.* 58. подтверждаетъ; но

Н 3 какъ

имя купца Парогова, показалъ собственно на себя, и Вексели ко взысканію объявилъ, не сдѣлавъ съ Деглеромъ никакого расчета, изъ чего и выходитъ, что Юрьевъ пользуется, имѣя у себя въ рукахъ Вексели и вещи, непозволеннымъ прибыткомъ; а напротивъ того Деглеръ стражденъ понапрасну: то въ разсужденіи сего, и дабы иностранецъ Деглеръ получить могъ въ крайнемъ своемъ разореніи хотя на первой случай то удовольствіе, чтобъ съ Юрьевымъ раздѣлатися могъ, Московскому Магистрату, не ожидая отъ Главнаго Магистрата по перенесенному Княземъ Егуповымъ Черкаскимъ дѣлу, которое уже по переписаніи Векселей починившимся съ Юрьевымъ рѣшено, не упуская времени, призвавъ обоихъ ихъ, истребовать отъ перваго Вексели, данные ему отъ Деглера, а отъ послѣдняго вѣрной реэстръ, что именно какія вещи и Вексели въ тѣхъ деньгахъ заложены, и когда о долгу и о заложенныхъ Векселяхъ и вещахъ окажется съ челобитьемъ Деглеровымъ сходно, тогда тѣ Вексели, которые даны Княземъ Тимоѳеемъ Егуповымъ Черкаскимъ и казанному Деглеру, а отъ него взятыя на Вексели въ отъ Юрьева деньгахъ, между прочими Векселями и вещами заложены ему Юрьеву, а Юрьевымъ они первой въ двухъ тысячахъ двадцати пяти рубляхъ, второй въ двухъ же тысячахъ четырехъ стахъ шестидесяти рубляхъ, переписаны съ прибавленіемъ сверхъ той суммы собственныхъ Юрьевыхъ денегъ отъ имени Векселедавцова брата Князь Льва Егупова Черкаскаго, на имя Московскаго купца Парогова, который сдѣлалъ на нихъ полную надпись ему Юрьеву, и онъ Юрьевъ, какъ изъ рапорта Московскаго Магистрата и челобитья Деглерова видно, по нихъ и платежа себѣ требуетъ, зачесть въ имѣющіяся на Деглерѣ его Юрьева девять тысячъ, или сколько по дѣйствительной выправкѣ найдется, рублевъ, не одинъ написанный въ нихъ капиталъ,

но

какъ другіе сіе опровергаютъ, и говорятъ, что конечно надлежитъ Вексель протестовать, а некъ по оному

но и слѣдующій на нихъ со дня срочнаго процентъ и рекамбіо по самое число расчета; ибо по нѣкоей уже дѣйствительной Юрьевымъ тѣхъ Векселей переписке наличные совсѣмъ Деглеру ожидать по нихъ ему Юрьеву Князь Львомъ платежа, а самому быть нетолько должнымъ ему Юрьеву, и оставленой свой въ вещахъ и Векселяхъ капиталъ оставить въ его рукахъ и платить процентъ, которой съ него Деглера Юрьевъ получаетъ, а сверхъ всего того по происшедшимъ между Юрьевымъ и Князьями Егуповыми Черкаскими спорамъ, за которыми тѣ дѣла взяты въ Главной Магистратъ по челобитнамъ ихъ Князей Егуповыхъ Черкасскихъ въ апелляцію, ожидать рѣшенія, а по тому можетъ быть и еще апелляціи, онъ что по иностранству своему претерпитъ одно только разореніе, а Юрьевъ совсѣмъ непозволенной пользуется съ тѣхъ денегъ, коими Деглеръ [illegible]ъ, получаетъ: чего ради, расчисля упо[illegible] по [illegible] Векселямъ сумму съ про[illegible] рекамбіо въ [illegible] на Деглерѣ день[illegible] оставить у него Юрьева въ залогѣ [illegible] Деглеромъ платежа, столько вещей, сколько ихъ потребовать будетъ капиталъ [illegible] расчетомъ, а прочія заложенныя ему Юрьеву отъ Деглера вещи и Векселя, чтобъ сей иностранецъ во [illegible] объявленнаго въ его челобитной чрезъ подобныя сему случаи разоренія могъ свой кредитъ [illegible] ему вещей возстановить; естьлижъ Юрьевъ [illegible] должной готовности, [illegible] Магистрату непокорство [illegible] за[illegible] и другимъ [illegible] Деглера [illegible] и кредиторовъ его ко [illegible] Московской Магистратъ объявить, не [illegible] Магистрату взыскані[illegible]мъ, а [illegible] доставить по силѣ [illegible]аннаго предъ симъ въ оной Магистратъ

изъ

ному чинить. Зри Kustnerum *de menstrua et annali praescriptione litterarum cambialium* §. 51. По сему мнѣ-

изъ Сената по челобитью его Деглера указа; ибо, какъ въ томъ указѣ предписано, въ случаѣ медлительнаго удовольствія взыщется все то съ Магистрата; а какъ Сенатомъ изъ рапорта Главнаго Магистрата усматривается, что и въ самомъ дѣлѣ тѣ Черкаскихъ Егуповыхъ Князей и Коллежскаго Ассессора Шишкова дѣла перенесены въ Главной Магистратъ, и на рѣшенія Московскаго Магистрата челобитчики подали къ единственному продолженію времени, къ чему яснымъ доказательствомъ служитъ, что апелляціоны претензія ихъ, и хожденія не имѣютъ, то дабы намѣренія ихъ были опровергнуты, а Вексели, коихъ исправное теченіе для коммерціи весьма нужно, кредитъ свой потерять въ купечествѣ не могли, Главному Магистрату стараться привесть оныя дѣла къ точному рѣшенію по силѣ изданныхъ законовъ и непродолжительно, и что учинено будетъ, въ Сенатъ рапортовать, объявя притомъ, что упоминаемый Ассессоръ Шишковъ за [illegible] по даннымъ отъ него Деглеру Векселямъ платежа, а Московской Магистратъ за присужденіе вмѣсто денегъ отъ Князь Льва Егупова Черкаскаго Векселей по законамъ и [illegible] будутъ. И Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а таковъ же и въ Московской Магистратъ посланъ Маія 11 дня, 1771 года.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Московскому Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ копію съ именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа о препорученіи Маіора Графа Петра Салтыкова всего его имѣнія въ опекунство уволеннымъ отъ службы Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Алексѣю Дурнову и Брига-

диру

нію, какъ самому лучшему, справедливо надлежитъ слѣдовать. Что самое и разсужденіи Россійскаго Вексель-

диру Болтину, дабы сіи опекуны самими просителями Генераломъ Графомъ Иваномъ и Камеръ-Юнкеромъ Графомъ Алексѣемъ Салтыковыми избранные сдѣлали распоряженіе для содержанія его Графа Салтыкова, какъ равно для удовольствія заимодавцевъ, выплачивая имъ долги изъ доходовъ его имѣнія, и поступая въ прочемъ, какъ сами за полезнѣе на лучъ, къ сохраненію онаго и къ утвержденію сконенія, Приказали: для надлежащаго по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу исполненія въ Юстицъ и Вотчинную-Коллегію, въ Главной и Московской Магистратъ и въ Контору Московскаго Банка для Дворянства послать указы съ тѣмъ, чтобъ о вышеписанномъ и они отъ себя дали знать, куда надлежитъ, о чемъ въ вышеписанныя мѣста указы посланы сего 11 Сентября, 1774 году,

Оберъ-Секретарь Александръ Теряевъ.
Секретарь Александръ Цызаревъ.
Подканцеляристъ Василій Малафѣевъ.

Изъ 6 департамента.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Московскому Магистрату. Сего Іюня 2 Правительствующему Сенату Дѣйствительной Тайной Совѣтникъ Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ Князь Александръ Алексѣевичь Вяземской объявилъ именной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ отъ 28 Маія, писанной къ нему за собственноручнымъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ, при которомъ приложено прошеніе Князь Сергея Васильевича Гагарина и Николая Ивановича Салтыкова, о опредѣленіи опекуновъ къ имѣнію родственниковъ ихъ, отставныхъ Подпоручиковъ Николая и Ѳедора Салтыковыхъ, съ такимъ Сенату повелѣніемъ, дабы оный по ихъ прошенію надлежащее расположеніе сдѣлать приказалъ;

сельнаго устава можно сказать; ибо протестъ по сему праву есть одинъ способъ къ воспрепятство-

 ва-

залъ; во исполненіе сего Правительствующій Сенатъ слушавъ помянутое прошеніе Князя Сергея Васильевича Гагарина и Николая Ивановича Солтыкова, Приказали: показанныхъ отставныхъ Подпоручиковъ Николая и Ѳедора Солтыковыхъ, купно съ имѣніемъ ихъ поручить въ опеку господамъ Сенаторамъ Алексѣю Петровичу Мельгунову, Петру Ивановичу Вырубову и Статскому Дѣйствительному Совѣтнику Тютчеву, такъ какъ изъ нихъ господа Сенаторы и сами на себя оное приняли, для чего списавъ съ поданнаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ и присланнаго въ Сенатъ прошенія копію, отослать къ нимъ при указѣ, и отослано съ тѣмъ, чтобы они вопервыхъ отобравъ, откуда слѣдуетъ, о всѣхъ Солтыковыхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ обстоятельное свѣдѣніе, приняли оныя въ свое управленіе. 2) Узнать о всѣхъ считающихся на нихъ долгахъ, сколько изъ нихъ такихъ, кои по справедливости дѣйствительно должно заплатить изъ имѣнія означенныхъ Солтыковыхъ, а напротиву того сколькожъ таковыхъ, на которыя хотя и даны какія отъ Солтыковыхъ обязательства, однакожъ одни учинены послѣ сдѣланнаго имъ запрещенія, а по другимъ они Солтыковы и денегъ не брали, и слѣдуетъ ли оныя утвердить, или уничтожить, и по какимъ обстоятельствамъ, представить Сенату. 3) Сдѣлать за общими руками приходныя и расходныя книги, въ кои все собираемые съ деревень Солтыковыхъ доходы записывать, и изъ нихъ какъ на содержаніе Солтыковыхъ, такъ и на другія необходимыя издержки въ расходъ употреблять по ихъ господъ опекуновъ разсмотрѣнію, съ запискожъ безъ излишества, а за тѣмъ оставшими платить долги по ихъ же разсмотрѣнію. 4) Естьли на платежъ долговъ изъ имѣнія показано будетъ за нужно и необходимо что продать, или какія съ кѣмъ

сдѣла-

ванію просрочки, а не указы опровергивающіе, которые одному только слѣдствію препятствіе дѣлаютъ.

§. 31.

сдѣлки дѣлать: что купчія, или закладныя на такія имѣнія давать за общимъ ихъ господъ опекуновъ подписаніемъ, или за отлучкою изъ нихъ кого по данной отъ сего вмѣсто себя довѣренности. 5) Естьли потребно будетъ для ихъ правленія по сему опекунству дѣлъ къ содержанію и производству приходныхъ и расходныхъ книгъ, или къ управленію деревень управителей, оныхъ принимать имъ опекунамъ по своему ихъ разсмотрѣнію, производя жалованья изъ собираемыхъ доходовъ. 6) Во всѣ присутственныя мѣста о опредѣленныхъ къ означеннымъ Солтыковымъ и къ имѣнію ихъ опекунахъ дать знать указами съ тѣмъ, что естьли по которому дѣлу присутственному мѣсту происходитъ съ нихъ Солтыковыхъ взысканіе, какого бы роду казенное, или партикулярное ни было, то остановя оныя, немедленно сообщить къ означеннымъ господамъ опекунамъ, и не дѣлая отъ нихъ о взысканіи настаиваніи, а сверхъ того имѣютъ господа опекуны партикулярнымъ людямъ, имѣющимъ на нихъ Солтыковыхъ претензіи, чрезъ газеты назначить срокъ, въ который бы они о долгахъ своихъ документы объявили; по представленіи же оныхъ господамъ опекунамъ разсмотря и сдѣлать положеніе, какимъ образомъ собираемыми съ имѣнія Солтыковыхъ доходами платить удобнѣе, представить Сенату со мнѣніемъ. 7) Тѣмъ Канцеляріямъ, въ которыхъ уѣздахъ и городахъ состоятъ ихъ Солтыковыхъ деревни и дворы, предписать, чтобъ приказано было дворовымъ людямъ и крестьянамъ ихъ Солтыковыхъ состоять въ послушаніи вышеломянутыхъ опекуновъ, о чемъ, куда надлежитъ, указы и посланы быть имѣютъ. Іюня 3 дня 1765 года.
У подлинномъ указу пишутъ тако: Оберъ-Секретарь Андреянъ Волковъ. Секретарь Иванъ Говорковъ. Канцеляристъ Иванъ Протопоповъ.

§. 31. *О дѣйствіи отсрочивающаго указа.*

Впрочемъ должникъ, получая такой отсрочивающій указъ, въ своей волѣ имѣетъ, хочетъ ли онъ его употреблять въ свою пользу, или банкрутомъ себя объявить, или заплатить долгъ; ибо иногда должники просятъ Государя о такомъ указѣ для своей предосторожности, дабы не получивъ уплаты отъ своихъ должниковъ, не были приведены въ разореніе, а по полученіи онаго указа, когда должники имъ уплату сдѣлаютъ сверхъ ихъ чаянія, то они отсрочивающимъ указомъ пользоваться больше сами не желаютъ. *Зри Цоезія ad tit. ff. de cess. bonor. n. 52.*

§. 32. *О стеченіи (конкурсѣ) Вексельныхъ кредиторовъ.*

Конкурсъ вообще есть дѣйствіе Юридическое, по которому многіе кредиторы къ общему ихъ должнику приступаютъ, съ намѣреніемъ получить отъ него должную уплату. Естьли сіе происходитъ предъ приличнымъ Судіею, то конкурсъ называется *судебнымъ*, въ которомъ по большей части производится обыкновенная продажа съ молотка. Когда же предъ третейскими Судіями, или и безъ нихъ дѣло полюбовно между кредиторами и должникомъ кончится съ удовольствіемъ уплаты, сколько возможно, то конкурсъ называется *внѣсудебнымъ*, въ которомъ мѣсто есть примиренію. Но когда многіе вдругъ кредиторы сойдутся, и у должника послѣднее отнимать желаютъ, то, чтобъ не ошибиться, должно весьма различать качество кредиторовъ; ибо иные больше, а иные меньше права имѣютъ.

§. 33. *О различныхЪ классахЪ кредиторовЪ.*

ВЪ первомЪ находятся кредиторы, имѣющіе недвижимой закладЪ, законно положенный, или договорный. ТѢ, кои по праву законно положеннаго заклада приступаютЪ, оное имѣютЪ изЪ РимскихЪ законовЪ, основанныхЪ на естественной правотѣ: какЪ то *сироты* вЪ имѣніяхЪ своихЪ ОпекуновЪ, *Государь* вЪ имѣніяхЪ сборщиковЪ казенныхЪ, и всѣхЪ тѣхЪ, которые вЪ казенные договоры вступаютЪ, и *женщина* вразсужденіи приданаго, отЪ нее полученнаго, или за полученное почитаемаго (*). ЗакладЪ законоположенный для женщинЪ многимЪ подверженЪ трудностямЪ, кому онЪ, и когда прочимЪ кредиторамЪ должны быть предпочтены; ЦИНЪ и АНГЕЛЪ, какЪ Глосса, то есть толкованіе, вЪ вышеупомянутомЪ законѣ объявляетЪ, такЪ дѣло рѣшатЪ: жена и другой кредиторЪ сойдутся, оба имѣя договорный закладЪ, спрашивается, кому должно дать преимущество? ИзЪ сихЪ преимущество будетЪ имѣть тотЪ, кто стар-

---

(*) *Зри* I. Cod lib. VIII. tit. 15. L. 2. *вЪ которыхЪ дѣлахЪ врученный и неврученный закладЪ составляется.* По законамЪ безЪ всякаго договора безспорно есть, что имѣніе того, который сЪ казною Государевою вЪ договорЪ вступаетЪ, обязано такЪ, какЪ бы явными словами закладЪ былЪ сдѣланЪ, хотя особливо о томЪ не изъяснено. II. *ВЪ томЪ же мѣстѣ* tit. 18 L. 12. §. 1. Сему сообразуясь и напоминая, что и другія два узаконенія мы сдѣлали о приданомЪ, женамЪ принадлежащемЪ, вЪ ихЪ пользу, и то все соединяя, мы установляемЪ, что право по словесному договору, которое женамЪ для возвращенія приданаго уже дали, и право безЪ договора на всѣ мужескія имѣнія женѣ жалуемЪ, и первенство даемЪ предЪ всѣми ея мужа кредиторами, хотя бы они и старѣе временемЪ были.

старше временемъ. Чтожъ, ежели и жена и другой кредиторъ законоположенный имѣютъ закладъ? Преимущество имѣетъ жена, хотя первенства времени не имѣетъ, въ которомъ случаѣ государственная казна старшему кредитору не предпочитается, *l. si pignus* 8. *ff qui potiores.* А что, ежели жена законоположенный имѣетъ закладъ, а другой кредиторъ первенство времени? То такой кредиторъ болѣе жены имѣетъ право; и сіе Аккурціево мнѣніе также общимъ законоискусниковъ согласіемъ и практикою утверждается, по свидѣтельству *Ауфресія* въ книгѣ, называемый *Каппелла Толозана, въ рѣшеніи* 217. Чтожъ, ежели съ государственною казною, имѣющею законоположенный закладъ, и жена приступитъ законоположеннымъ же укрѣпленная закладомъ? Государственной казнѣ, прежнее право имѣющей, не предпочитается, но должно предпочитать оную казнѣ, по ней право имѣющей. Договорный закладъ, которой всякъ себѣ по договору пріобрѣтаетъ, можетъ быть или *публичной*, или *приватной*; первой въ судебныхъ мѣстахъ утверждаемъ быть долженъ, какъ-то въ Россіи, и въ другихъ странахъ бываетъ; послѣдній между приватными по договору учреждается, и менѣе силы въ Россіи, нежели своеручное обязательство, имѣть долженъ по тому, что съ неврученныхъ закладовъ въ Государственной Юстицъ-Коллегіи, или гдѣ по уничтоженіи оной надлежитъ, пошлины платятся, коихъ бы она чрезъ приватные заклады была лишена. Закладъ законоположенный всегда распространяется до всего имѣнія, а договорный можетъ касаться и до всего имѣнія, и до нѣкотораго только рода онаго, на пр. до сада, или винограда.

§. 34.

§. 34. *О второмъ классѣ кредиторовъ.*

Во второмъ кредиторовъ классѣ полагаются письменной видъ имѣющіе, какъ меньше правомъ укрѣпленные; ибо сіи меньше осторожности употребляли, взявъ только письменной видъ отъ своихъ должниковъ, и по тому меньше права въ конкурсѣ имѣютъ, а именно: послѣ кредиторовъ, закладъ недвижимой имѣющихъ.

§. 35. *О третіемъ классѣ кредиторовъ.*

Въ третьемъ классѣ поставляются тѣ, которые ни заклада, ни письменнаго вида отъ своихъ должниковъ не требовали; но однимъ только словеснымъ обѣщаніемъ о возвращеніи долгу будучи довольны, на добросердечную своихъ должниковъ вѣрность положились, которые кредиторы, въ разсужденіи столь отмѣнной къ своимъ должникамъ довѣренности, хотя бы, ежели взять въ разсужденіе человѣчество и право естественное, всѣмъ прочимъ должны быть предпочтены, однакожъ послѣ всѣхъ удовольствуются, и справедливо для того, что не употребляли большей осторожности, и тѣ, которые будучи въ состояніи не стараются о своей пользѣ, то себѣ, а не закону, въ вину поставлять долженствуютъ.

§. 36. *О четвертомъ классѣ кредиторовъ.*

Наконецъ въ четвертомъ классѣ заключаются Вексельные кредиторы, которые на Вексели надѣясь, употребили самое лучшее средство къ побужденію медлительныхъ въ платежѣ должниковъ; ибо никакое право столь скорое имѣетъ, или по крайней мѣрѣ имѣть должно, рѣшеніе, какъ право Вексельное. О семъ въ правѣ Вексельномъ Россійскомъ двоякой происходитъ вопросъ, а именно: 1) должно ль Вексельныхъ кредиторовъ всѣмъ прочимъ безъ изъятія пред-

предпочесть? 2) Имѣютъ ли они также между собою какое преимущество, по силѣ какого права Юридическаго? *Кто первѣйшїй есть временемъ, тотъ преимущественнѣе и правомъ.* Что до перваго запросу касается, признаться должно, что онаго вдругъ рѣшить не можно: должноль Вексельныхъ кредиторовъ предъ всѣми прочими безъ разбору предпочесть, или не должно? то сїе, то другое принимая мнѣнїе, что въ сомнительствѣ остается, не зная какую держать сторону; однако обстоятельнѣе все разсматривая, того крѣпко наслѣдъ и держиваться можно мнѣнїя, что Вексельные кредиторы въ тѣмъ письменной видъ имѣющимъ, также и прочимъ, которые прежнее обязательство имѣютъ, должны быть предпочтены, да еще и государственнымъ казнамъ; но не тѣмъ, которые договорный закладъ въ Государственной Юстицъ-Коллегїи, или индѣ, гдѣ надлежитъ, объявили, что доказывается помянутымъ *пунктомъ* 1. *гл.* 1. *Вексельнаго устава*: „У кого по дѣламъ за казанные доимки, или за вины, или за иски, или и за чтобъ ни было,
„имѣнїе арестовано, то есть, описано будетъ,
„а въ такомъ случаѣ присланъ къ нему будетъ
„Вексель, по которому долженъ онъ у другаго при-
„нять деньги, и ежели тѣ деньги собственныя то-
„го подавателя, то Вексель, такъ какъ прочее его
„имѣнїе описать же, и по немъ отъ акцептова-
„теля платежа требовать порядочнымъ образомъ
„такъ, какъ выше писано; а буде присланъ только
„для принятїя чужихъ денегъ, которыя подлежитъ
„принять и отдать за переводителя, или къ нему
„перевесть, такихъ Векселей отнюдь не описы-
„вать и не арестовать, дабы напраснаго убытку
„тому, чьи деньги, не учинить, и тѣмъ кредиту
„между купцами не отнимать: равнымъ образомъ и

„съ

„съ такими людьми, кто прежде заарестованія
„Вексель посторонній получитъ, и деньги по оному
„приметъ, или не приметъ, поступать, не отби-
„раяжъ за чужій долгъ или вину, но отдавать
„оные Векселн, или деньги тѣмъ, чьи они были;
„а кто Векселн къ платежу подпишетъ, и до сро-
„ку Вексельнаго владетъ въ вышеозначенную своего
„имѣнія опись, или арестъ; а тѣ деньги такія,
„которыя онъ за переводителя заплатилъ бы свои,
„а не его у себя имѣющія, по такимъ Векселямъ
„подаватель, учиня протестъ, долженъ послать
„къ переводителю, а онъ вѣдаться съ Векселедав-
„цемъ. А буде Векселедавецъ деньги подлинно
„имѣлъ свои: то изъ имѣнія акцептователя преж-
„де заплатить по Векселю, а по томъ съ казен-
„нымъ долгомъ, или въ истцовыхъ искахъ по об-
„стоятельству дѣлъ поступать, и довольство-
„вать изъ оставшаго за Вексельнымъ платежемъ имѣ-
„нія и на Поручикахъ, дабы Вексель такъ былъ наде-
„женъ, чтобъ никакого аресту и убытку не боялся„.
Во вторыхъ слѣдующими утверждается доказатель-
ствами: 1. естьли бы долгъ на записанной въ Го-
сударственной Юстицъ-Коллегіи, или индѣ, гдѣ
надлежитъ, закладъ послѣ Вексельныхъ кредито-
ровъ платить принадлежело: то бы и учрежденіе,
отъ оной, или иной Коллегіи данное, было тщет-
но, и тотъ, которой симъ образомъ остерегаться
хотѣлъ, ссылаяся на публичную довѣренность, уви-
дѣлъ бы напослѣдокъ себя надеждою своею обману-
таго, умалчивая, что такимъ образомъ вся бы за-
щита права вразсужденіи неврученнаго заклада упа-
ла; ибо не трудно было бы по закладѣ уже всего
имѣнія человѣку обмануть кредиторовъ, закладъ
неврученный имѣющихъ, хотящему, столько напи-
сать Векселей праведныхъ и неправедныхъ, чтобъ
нако-

наконецъ со всею предосторожностiю имъ ничего не осталось, кромѣ отягощенiя расходовъ, на производство тяжбы потребныхъ. 2. Кто вврученной закладъ себѣ учредилъ, тотъ уже находится, якобы во владѣнiи, которое онъ получилъ и своимъ старанiемъ и опредѣленiемъ права; и по тому ничто въ его вредъ отъ другаго человѣка вторичное обязательство на вещи, уже въ закладъ данныя налагающаго, ниже подъ видомъ законовъ, худо выразумленныхъ, сдѣлано быть не можетъ; ибо правило Юридическое есть, что никто прiобрѣтеннаго себѣ права безъ своего согласiя лишенъ быть не можетъ, которое правило не на ложныхъ, но на свойственныхъ Естественному праву основано началахъ. Слѣдовательно кредиторовъ, договорный имѣющихъ закладъ, Вексельнымъ въ Россiи предпочитать должно. Ниже кредиторъ Вексельный жаловаться можетъ, что онъ при всей своей строгости права Вексельнаго никакого не можетъ получить удовольствiя по тому, что Векселедавцево имѣнiе или прежде данняго Векселя, или послѣ уже чрезъ заклады отчуждено; ибо онъ самъ виноватъ, а не право, что Вексель отъ такого человѣка принималъ, котораго имѣнiе уже было въ закладѣ, для чего онъ не справлялся въ Государственной Юстицъ-Коллегiи, или въ иныхъ, гдѣ надлежитъ, мѣстахъ. Въ самомъ ли дѣлѣ онъ есть таковъ, который по находящимся въ его рукахъ имѣнiямъ казался богатымъ, или не занято ли уже его имѣнiе долгами? Жалоба также сiя противъ Вексельнаго права была бы не справедлива по тому, что законы Вексельные помогаютъ всѣмъ, право имѣющимъ; и когда кредиторъ Вексельный платежа отъ Векселедавца получить не можетъ: то Векселедавецъ, не имѣющiй чѣмъ заплатить, положенному по Век-

сельнымъ закономъ подвергается наказанію, на публичную осуждаемый работу; [illegible] въ лучшее придетъ состояніе: что предпи[illegible] по именъ будетъ удовольствованъ, и на [illegible] уронъ камбіи съ [illegible]. По [illegible] кто скажетъ, [illegible] сіе [illegible]. Тому отвѣтствуется, что [illegible] о случающуюся въ семъ [illegible] перемѣну вещей; ибо кто при солнечномъ восхожденіи былъ богатъ и въ изобильномъ состояніи, при захожденіи иногда убогимъ и весьма скуднымъ остается и противнымъ образомъ.

§. 37. О конкурсѣ кредиторовъ разнаго рода и разныхъ классовъ, ежели они вмѣстѣ требуютъ платежа, должно ли одного другому предпочитать?

На сей вопросъ отвѣтствуется, вопервыхъ, что изъ кредиторовъ Вексельныхъ должны быть предпочитаемы другимъ: 1 тѣ, кои Вексель, не получивъ за оной денегъ, дали; ибо сей Вексель, такъ какъ свой по праву собственности прежде всякаго конкурса возвращаютъ себѣ; 2 тѣ, кои деньги заплатили, надѣясь получить Вексель ибо сіи въ наличности еще находящихся денегъ по праву собственности требуютъ назадъ. Впрочемъ во всемъ Вексельномъ правѣ никакого не примѣчено слѣда, чтобъ одни другимъ предпочитаемы были, развѣ въ случаѣ, о чемъ [illegible], что кредиторы объявляютъ Вексель, [illegible] срокомъ; ибо тому безъ сомнѣнія другіе, справедливой Вексель имѣющіе, должны быть предпочитаемы. Но въ семъ конкурсѣ случаи весьма [illegible] приключиться можетъ. Положимъ, на примѣръ слѣдующее: Мевій отъ знатной, происшедшій фамиліи, бу-

будучи въ совершенныхъ лѣтахъ, и имѣющій собственныя отчины, отъ отеческаго имѣнія отдѣленныя, все растощаетъ, безчисленные набирая долги, что напослѣдокъ до ушей отца его доходитъ, который жалуется самому Государю, всеподданнѣйше прося, дабы у сына, по причинѣ мотовства, управленіе имѣнія, якобы у неспособнаго, отнято было, и долги, доселѣ отъ него нажитые, были уничтожены, на что отъ Государя и послѣдовало бъ рѣшеніе, чтобъ управленіе отчинъ у него было отнято и отцу возвращено; но поелику растощеніе его было, хотя самымъ дѣломъ уже законамъ противное, еще безъ особливаго запрещенія: что отецъ долженъ будетъ всѣ долги, до сего самаго времени нажитые и вексели законамъ непротивные, заплатить, а по долгамъ, впредь отъ него набираемымъ, платежа чинить не повельно. Что же въ такомъ случаѣ сдѣлалось? Долги чрезвычайно умножились; ибо Мевій, новую вымышляя хитрость, Вексели на Векселяхъ давалъ, обязуясь за сто рублей тысячу платить, приписывая время всегда заднимъ числомъ прежде запрещенія, дабы Вексели силу свою имѣли, которые отъ одного времени должны получить. Наконецъ спустя нѣсколько лѣтъ Вексельный начинается конкурсъ, и открывается, что тотъ, у котораго было имѣнія, на прим. на сто тысячь, долги до трехъ сотъ тысячь и болѣе набралъ. Изъ сего происходитъ вопросъ: о всѣхъ ли сихъ кредиторахъ равномѣрно должно разсуждать, или между ими дать кому преимущество? Всѣ безпристрастно разсуждающіе о нихъ согласятся, что Вексели, написанные прежде запрещенія, дѣйствительны суть, а тѣ, кои даны послѣ запрещенія, недѣйствительными почитаются; и по тому никакъ платить за нихъ не слѣдуетъ, и то

тѣмъ

тѣмъ болѣе, что послѣдніе кредиторы съ должникомъ согласны въ умыслѣ находятся, приписывая на заднее время, для избѣжанія законовъ, по чему такіе Векселя къ платежу не принадлежатъ, но заслуживаютъ публичное наказаніе. Однакожъ въ семъ самомъ дѣлѣ большая трудность, которые въ данныхъ Векселяхъ написаны прежде запрещенія, и которые послѣ; ибо всѣ показываютъ, что они прежде запрещенія написаны. Остроумный Судія утверждаетъ, что здѣсь никакой нѣтъ трудности; ибо ложные Векселя отъ справедливыхъ удобно можно различать, тѣ справедливыми почитая, которые во время даннаго указа въ Магистратѣ объявлены были, а тѣ за подозрительные признавая, которые во время конкурса являются. Сія правда несомнѣнна; но заимодавцы согласившись съ должникомъ, и срокъ показавъ прежде запрещенія, говорятъ, что въ изданномъ на мота законѣ не показано чтобъ они подъ опасеніемъ потерянія своего права въ то же время Векселя объявили, и тѣмъ прежнее мнѣніе опровергаютъ. Вотъ новая трудность! равномѣрное учинить между всѣми въ такомъ случаѣ распредѣленіе, есть въ противность законовъ потому, что справедливые Векселя съ ложными будутъ перемѣшаны, а различить оные весьма трудно. Въ такихъ обстоятельствахъ иной къ записнымъ книгамъ Нотаріуса прибѣгнетъ, которые протеста, порядочно сдѣланнаго, справедливость доказать могутъ, и точное время, когда оные Векселя писаны были, ясно изобразятъ. Но ежели кто скажетъ, что и протестъ можетъ быть въ записныя книги внесенъ отъ какого нибудь злоумышленнаго Нотаріуса заднимъ числомъ: то другой на гербовую бумагу изслѣдовать согласится, надѣясь, что она подлогъ покажетъ; но кто не знаетъ, что гербовая бу-

бумага и на предбудущіе годы предоставлена, и коварнымъ умысломъ въ сіе дѣло употреблена быть можетъ? По тому иной къ рапортамъ, которые всякой мѣсяцъ Нотаріусъ подавать долженъ, какъ къ самому лучшему доказательству прибѣгнетъ, предлагая, что рапортъ онаго года и мѣсяца, въ которомъ протестъ совершался, пріисканъ, и съ протестомъ сличенъ быть долженъ. А ежели протестъ въ рапортъ внесенъ, то и справедливъ; ежели же не внесенъ, то подверженъ подозрѣнію. Такая предосторожность, ежели будетъ употреблена, то усмотрѣть легко можно, что тѣ только справедливую причину имѣютъ къ требованію, которые свои Вексели въ настоящее время объявили; прочимъ же всѣмъ до единаго отъ суда должно отказать; ибо тотъ не достоинъ законовъ покровительства, который оные коварствомъ своимъ хотѣлъ перехитрить.

§. 38. *И такъ, которые заимодавцы въ стеченіи предпочитаются, и которые совсѣмъ отъ иска своего отбиваются?*

Что касается до преимущества заимодавцевъ, то многіе законоучители слѣдуютъ въ томъ праву Римскому, гдѣ точно за главное правило почитается: *что, кто прежде по времени, тотъ и сильнѣе по праву.* Зри l. 2. et l. 10. ff. [illegible] 20. t. 4. *qui potiores in pignore vel hypotheca habeantur.* Сіе правило силу свою имѣетъ въ закладѣ недвижимыхъ вещей, многимъ заложенныхъ, который различествуетъ отъ заклада движимыхъ вещей тѣмъ: 1) что оной бываетъ по контракту, а сей чрезъ договоръ, которой [illegible] заключается; 2) что закладъ движимыхъ вещей отдается въ руки заимодавца, а закладъ недвижимыхъ вещей безъ отдачи въ

чужія руки совершается. *Зри* §. 7. *Inst. de act.* *l.* 9. §. 2. *ff. de pig. act.* *lib.* 13. *tit.* 7. *l.* 23. §. 2. *ff. de V. S. lib.* 50. *tit.* 16. хотя бы оба были генеральной, или особенной; напрошивъ же сему [illegible] что правило и въ закладахъ недвижимыхъ [illegible], гдѣ которыхъ одинъ публичнымъ [illegible] подтвердился, а другой приватнымъ; ибо хотя первой закладъ и послѣ бы данъ былъ, однако онъ преимущественно имѣетъ предъ вторымъ. *Зри l.* 11 *C. qui pot. e. in pig. hab.* 2. разсужденія заимодавцевъ, имѣющихъ своеручныя письма, которыя всѣ равное право имѣютъ къ имѣнію ихъ должника, выключая только городъ Венецъ и нѣкоторыя другія мѣста, гдѣ гражданe предпочитаются чужеземцамъ, и заимодавцы, имѣющіе Вексели, да еще на ярмаркахъ прочихъ; а въ Россіи противное учреждено, гдѣ въ конкурсѣ чужеземцы [illegible] природнымъ. *Зри* [illegible] 10. 10. [illegible] 20. „ А будетъ кто „ [illegible] судятъ Русской всякихъ чиновъ „ [illegible] рядамъ, и иные Руские люди „ [illegible] долги учинитъ на себѣ „ [illegible], и тотъ должникъ, не хотя чуже„земцу долгу его заплатить, учнетъ отнимается „ [illegible], что онъ и опричь того чужезем„[illegible] Рускимъ людемъ, и на та„[illegible] долговыя деньги напередъ „ [illegible] чужеземцы, а Рускимъ людемъ велѣть на „ [illegible] править послѣ „. Ежели же многіе [illegible] обязаны будутъ, то спрашивается, [illegible] младшимъ, или [illegible] предпочитаются, или не равные [illegible] права? На что отвѣтствуется: 1) [illegible] *арт.* 27. Вексель послѣдній, [illegible] котораго кто банкротомъ сдѣлался, предпочитается прежнимъ; а по праву Россійскому ни-

ничего не опредѣлено о томъ случаѣ въ Вексельномъ уставѣ; а что Вексельные кредиторы [illegible]ны безъ преимущества одного передъ другимъ, это доказывается Сенатскимъ указомъ Сентября 27 дня, 1778 году (*), съ различіемъ однакожъ Векселей,

---

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійскія, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату: по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ учрежденнаго при Магистратѣ Банкротскаго департамента, минувшаго Августа отъ 21 и 22 и Московскаго Магистрата, отъ того жъ Августа 21 чиселъ, коими на посланные изъ Сената отъ 7 Іюня сего года указы, о взысканіи съ [illegible] Сергѣя и Прокофья Князь Васильевыхъ дѣтей Мещерскихъ, поданнымъ, отъ оного Князя Прокофья самаго и отъ брата ихъ умершаго Князя Петра Мещерскихъ, Армянскому купцу, что нынѣ Бергъ-Коллегіи [illegible] [illegible], Григорью Тембову, и потомъ по полученіи платежа за Князя Петра, Князь Сергіемъ Мещерскимъ, и переписаннымъ на другія, а не на Тембовово имена, Векселямъ денегъ, о удовольствіи бывшаго въ Московскомъ Университетѣ Учителя Зуревскаго, и прочихъ соучаствующихъ съ чѣмъ заимодавцовъ тѣхъ, кому отъ Тембова прежде объявленія себя банкрутомъ, то есть Ноября до 19 числа, 778 года, по Векселямъ должнымъ состоитъ по конкурсу, и о доставленіи онаго дѣла того удовлетворенія Магистрату въ Магистратской департаментъ, между прочимъ донесли, что изъ оныхъ [illegible] отъ Князя Сергѣя Мещерскаго за брата его Князя Петра Тембову [illegible], по прошенію [illegible] [illegible] рублевъ, Іюня 25 дня, сего 778 года, въ Московскомъ Магистратѣ рѣшены, и съ коихъ удовольствія [illegible] проситъ Армянской купецъ Степанъ Халдеровъ по

объявленныхъ прежде банкрутства, и объявленныхъ послѣ онаго, какъ въ томъ указѣ изъяснено; по чему для сбереченія кредиторовъ въ случаѣ чего ли-

---

Векселю на самаго Тембоза въ тысячѣ рубляхъ, писанному 1767 года Генваря 23 дня, съ срокомъ въ годъ, и протестованному 768 Апрѣля 14, а въ Магистратѣ объявленному 1777 году, Августа 31 числа; по чему въ Московской Магистратъ отъ Магистратскаго депаршамента доношеніемъ требуется увѣдомленія, сколько за выдачею изъ прежде описанныхъ двухъ тысячи семи сотъ пятнадцати рублей еще къ удовольствію Тембозовыхъ кредиторовъ остается, а по Векселю купца Хаидарова, какая сумма въ выдачу назначена, и за тѣмъ нынѣ нѣтъ наличныхъ слѣдующихъ, дабы Магистратъ получа такое свѣдѣніе, могъ въ силу упомянутаго изъ Сената указа, назначенную отъ того депаршамента въ выдачу сумму по жительству Хаидарова въ [illegible] ему; по чему въ депаршаментѣ опредѣлено о справкѣ и показанныхъ денегъ въ депаршаментѣ [illegible] въ Московской Магистратъ послать, и [illegible] съ тѣмъ, какъ изъ рапорта того Магистрата усмотрено, желаніе онаго Магистрата исполнить, учинить изъ внесенныхъ въ томъ Магистратѣ денегъ выдачу купцу Хаидарову, что [illegible] выдача отъ того Магистрата послѣдуетъ, слѣдующія по той выдачѣ деньги взысканы быть имѣютъ съ того Магистрата, и сверхъ того Московскому Магистрату объявлено, какое въ ономъ о взысканіи съ Князя Прокофья Мещерскаго по Векселямъ производство чинится, и по справкѣ въ Сенатѣ показали: хотя означенной отъ Тембоза купцу Хаидарову въ тысячѣ рубляхъ Вексель писанъ и протестованъ прежде вышеписаннаго Ноября 26 числа, 1763 года, то есть, до объявленія имъ себя банкрутомъ, однакожъ до того времени ко взысканію подаванъ не былъ, и того взысканія отъ Хаидарова чрезъ такое много прошедшее отъ проте-

либо банкрутства дается срокъ на мѣсяцъ для живущихъ въ томъ городѣ, гдѣ банкрутъ происходилъ, и 6 мѣсяцовъ для иногородныхъ. *Зри* указъ 1780 Генваря 27 (*) и тѣ, которые послѣ сего придутъ

тестна время, а именно, 777 года, Августа до 1 числа, не имѣлъ по собственному своему произволу, слѣдовательно и въ удовольствіи съ тѣми кредиторами, кои о взысканіи Ноября до 19. 768 года, просили, равенство имѣть, и въ томъ участвовать не можетъ; того ради Московскому Магистрату по основанію вышеобъявленнаго Іюня сего 7 числа 778 года указа, взнесенныя отъ Князь Сергѣя Мещерскаго деньги двѣ тысячи триста рублевъ, такъ и впредь по Векселямъ съ Князей Мещерскихъ взыскиваемыя деньги, не употребляя оныя никому въ раздачу, прислать въ учрежденный при Магистратской Конторѣ департаментъ, а сему во удовольствіи Учителя Зуравскаго и прочихъ соучаствующихъ съ нимъ Тембозовыхъ заимодавцевъ поступать по законамъ; и по силѣ того Сенатскаго Іюня 7 дня указа, предоставя Халдарову удовольствіе, по имѣющемуся у него Тембозову Векселю съ прочими кредиторами, коихъ прозьбы послѣ объявленія Тембоза банкрутомъ вступили, и о оставшихъ за вышеозначеннымъ удовольствіемъ Зуравскаго, и другихъ съ нимъ соучаствующихъ заимодавцевъ денегъ и имѣнія Векселедавцова, и о томъ въ Московской Магистратъ, въ Магистратской департаментъ, а для вѣдома и въ Главной Магистратъ послать указы, кои и посланы Сентября 27 дня 1778 года.

У подлиннаго подписано тако: Оберъ-Секретарь Иванъ Яковлевъ. Секретарь Андрей Лангелъ. Регистраторъ Сергѣй Смирновъ.

Изъ 2 департамента.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената

съ своими притязаніями въ судъ, право свое, которое имѣли, совсѣмъ потеряли потому, что въ означенное время не явились.

§. 39. О [illegible] Вексельныхъ кредиторовъ по закону Россійскому.

[illegible] по Вексельному, какъ [illegible], [illegible], [illegible] совсѣмъ тѣмъ доказано быть [illegible] [illegible], въ подобномъ дѣлѣ [illegible], [illegible] въ стеченіи кредиторовъ, закладъ публичной въ недвижимыхъ вещахъ [illegible], который записанъ въ Государственной Юстицъ-

---

[illegible] Главному Магистрату: Правительствующему Сенату Господинъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, Генералъ-Прокуроръ и Кавалеръ [illegible] объявилъ, что по [illegible] [illegible] Генерала-Прокурора и Кавалера доклад ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о назначеніи [illegible] кредиторамъ, имѣющимъ свои претензіи на [illegible], получилъ онъ Высочайшее ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА [illegible], чтобъ согласно съ мнѣніемъ Правительствующаго Сената, положить живущимъ въ Санктпетербургѣ [illegible] мѣсячной, а иногороднымъ и иностраннымъ кредиторамъ [illegible] мѣсячной срокъ, по прошествіи котораго [illegible] претензій въ конкурсъ не принимать; [illegible] сего Высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія, Правительствующій Сенатъ [illegible], для исполненія въ здѣшній [illegible] послать указъ, и сверхъ того [illegible] Главному Магистрату и его [illegible], чтобъ въ равныхъ сему случаяхъ [illegible] были, основываясь [illegible] ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА [illegible] Генваря 27 дня, 1780 году.

[illegible]: Оберъ Секретарь [illegible] Секретарь Алексѣй Полѣновъ. Канцеляристъ Сергѣй Фоминскій.

Изъ [illegible] департамента.

Юстицъ-Коллегіи, или гдѣ по оной надлежитъ, а деньги, кои хотя имѣютъ закладъ въ помянутыхъ вещахъ привилной; понеже такой [illegible] учрежденія недвижимыхъ вещей въ Россіи совсѣмъ недѣйствителенъ. А не можно сказать, что по сему Вексельное право нарушается, когда Вексельной судъ при расточеніи всего имѣнія, чрезъ заклады движимыхъ и недвижимыхъ вещей безполезнымъ остается; ибо оное [illegible]: хотя судъ, что касается до иска, безполезнымъ становится, поелику въ такомъ случаѣ ничего не находится, чѣмъ бы можно Вексельнаго заимодавца удовольствовать: однакожъ оный не [illegible] въ разсужденіи [illegible] [illegible], что можетъ заимодавецъ посадить въ тюрьму, послать на галеры, или употребить въ казенную работу по общей законоучителей аксіомѣ: *кто не въ состояніи заплатить деньгами, тотъ долженъ выплачивать своими трудами.* И почитающіеся же Вексельные заимодавцы и казеннымъ долгамъ и всѣмъ по заемнымъ письмамъ заимодавцамъ, хотябы оные и временемъ въ обязательствѣ старѣе были. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1 *пун.* 31. Однако большее право имѣютъ тѣ, которые дали Вексели, не получивъ еще платежа по Векселю, также и тѣ, которые въ надеждѣ полученія Векселя, деньги заплатили; ибо тотъ Вексель и тѣ деньги, находящіеся еще въ цѣлости, не взирая на истеченіе, взыскиваются справедливо по праву собственности или владѣнія. *Зри* LVDOVICI *Introd. ad process. camb.* c. 16. §. 2.

§. 20 *Вексели къ однимъ ли купцамъ принадлежатъ, или также къ инымъ разнаго состоянія людямъ?*

Естьли подробнѣе [illegible] Вексельнаго учрежденіе разсмотрѣть захочемъ: то удобно можемъ при-

примѣтить, что оное для единственной выгоды купечества и коммерціи изобрѣтено. Естьли же о пользѣ станемъ разсуждать, для коей оно учреждено, то легко можемъ согласиться, что до всѣхъ простираться должно; ибо не меньше польза общая требуетъ, дабы скорое и немедлительное было и въ прочихъ дѣлахъ исполненіе, въ которомъ состоитъ сила права Вексельнаго, для отвращенія отъ купцовъ разоренія и отъ коммерціи упадка. Отъ чего выходитъ сомнѣніе, первое ли, или второе мнѣніе заключать? Отвѣтствуется *вопервыхъ*, что для распространенія Векселей, кромѣ выше уже показанной пользы, можно принять во уваженіе Вексельнаго Россійскаго права гл. 1. пун. 22 который въ дѣла Вексельныя всякому вступать дозволяетъ слѣдующими словами: „Вексельный сей уставъ, хотя для купеческихъ Векселей „есть, однакожъ, когда кто изъ военныхъ, стат„скихъ и духовныхъ чиновъ самъ себя обяжетъ съ „купечествомъ въ переводѣ денегъ Векселями, или „другими какими долговыми письмами подъ образомъ „Векселя, такимъ нигдѣ индѣ, точію по сему же „уставу какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на „нихъ просить и удовольствіе чинить въ Рату„шахъ и Таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ „представленіе„. Вотъ явное законоположеніе, въ коемъ Векселя не къ однимъ только купцамъ принадлежатъ, но и ко всѣмъ безъ ограниченія простираются! Что болѣе утверждается слѣдующимъ доказательствомъ: что изключеніе одного, сдѣланное закономъ, укрѣпляетъ оной въ другихъ случаяхъ. Но учрежденіе Вексельнаго права въ приведенномъ мѣстѣ есть всеобщее, простираяся до воинскихъ, статскихъ и духовныхъ чиновъ, а изъятіе слѣдующими законами сдѣлано: 1. Вразсужде-

жденіи игроковъ, которыхъ Векселя, имъ въ проигрышъ данные, по Сенатскому указу Іюня 16 дня 1761 года недѣйствительными почитаются, и купцы, которые такіе Векселя на свое имя надписывать дозволяютъ, подвержены штрафу, прежде котораго установленія Векселя, между игроками данные, законную также силу имѣли по § 1 глав. 1. Вексельнаго Россійскаго устава. 2. Вразсужденіи малолѣтныхъ и несовершенныхъ лѣтъ, которые не имѣютъ отдѣленныхъ отъ отца и матери имѣній по тому же указу, которыхъ Векселя недѣйствительны, и такъ распространеніе права до другихъ всякаго званія персонъ есть несомнительное. 3. Вразсужденіи мотовъ, гдѣ два класса оныхъ примѣчать надлежитъ; ибо находятся моты, закономъ еще необъявленные, и моты, закономъ уже запрещенные; первые суть, которые мѣры не имѣютъ въ своихъ расходахъ, а послѣдніе, которые такими закономъ объявлены, и для того ни къ какому обязательству не способны. О которыхъ разсмотрѣть надобно, равны ли оные обѣ правомъ почитаются? Отвѣтствуется по праву общему: что есть право Естественное и всеобщее народовъ обыкновеніе, что они не равны; ибо прежде объявленія указа, чтобъ такіе люди, мѣры въ своихъ расходахъ не наблюдающіе, не считались способными къ управленію своихъ имѣній, все ихъ обязательства суть дѣйствительными. Что и правомъ Россійскимъ по Сенатскимъ указамъ Іюня 18 дня, 1766 года, и 28 Октября, 1768 года подтверждено (*). 4. Вразсужденіи крестьянъ,

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Се-

ямъ, которыхъ Векселя, хотя прежде какъ по Вексельному уставу, такъ и по особенному указу 1749 года, Апрѣля 13 дня, дѣйствительны были, уничтожены по двумъ послѣ изданнымъ Сенатскимъ указамъ, изъ коихъ одинъ 14 Февраля 1761 года, а другой 14 Августа 1763 года публикованъ. *Во вторыхъ*, что Векселя въ Россіи не къ однымъ только купцамъ, но ко всякаго состоянія людямъ относятся, сего мнѣнія есть также Каллистратъ, уш-

Сената Главному Магистрату: По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ во исполненіе именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, состоявшагося минувшаго Мая 2 дня указа, разсматривали поданную ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Коллежскаго Совѣтника Князя Василья Мещерскаго челобитную, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволила [illegible] себѣ [illegible] ему купленнаго имѣ Князь Васильемъ на себя писанная [illegible] сыну своему Князь Прокофью въ Костромскомъ уѣздѣ недвижимаго имѣнія, село Молвинино съ деревнями, по причинѣ невоздержнаго его житія, въ вѣдомство его Князя Мещерскаго взять, и о уничтоженіи до сего данныхъ отъ него сына его Векселей и письмѣ и впредь даваемыхъ, Приказали: по показываемому ему отъ объявленнаго Князь Василья Мещерскаго на сына его Князь Прокофья невоздержному житію въ сохраненіе его имѣнія, и во отвращеніе его Князя Прокофья отъ роскошнаго житія, то село Молвинино съ деревнями и сборъ съ оныхъ помѣщичьихъ доходовъ препоручить отцу его Князь Василью Мещерскому, который и имѣющіеся на немъ Князь Прокофьѣ долги, естьли они окажутся правильные, и данные отъ него Князь Прокофья Векселя и другія письменныя обязательства, законамъ не противныя, заплатить долженъ; о данномъ же отъ него Князь Прокофья иностранному купцу Доглеру въ семи тысячахъ рубляхъ

утверждая *l.* 37. *ff. de LL.* что, ежели о истолкованіи закона вопросЪ учинится: то въ первыхЪ должно вникать, какимЪ образомЪ гражданство прежде вЪ подобныхЪ случаяхЪ поступало; ибо закомовЪ наилучшій изЪяснитель почитается обычай. Сіе доказательство подтверждается мнѣніемЪ Императора Севера, которой *L.* 38. *ff. de LL.* такЪ гласитЪ: примѣрЪ дѣлЪ, производимыхЪ подЪ подобными рѣшеніями, дѣйствуетЪ мѣсто закона. Сей доводЪ вЪ Юриспруденціи не малое имѣетЪ по тому, что у всѣхЪ народовЪ одинакую имѣетЪ силу и важность; ибо вЪ сомнительныхЪ случаяхЪ права обыкновенно на прежде бывшія примѣры ссылаются. Что инымЪ именемЪ у законоучителей называется предразсужденіемЪ (*praejudicium*), и чѣмЪ что болѣе никогда рѣ-

---

лахЪ ВокселЪ, о которомЪ производится было вЪономЪ Магистратѣ, а также и вЪ Полицію прежде данныхЪ отцамЪ Князь ПрокофьемЪ Вокселемъ, считая оные являтся правильные и сходственные сЪ законами, учинить оному Магистрату на основаніи законовЪ надлежащее разсмотреніе и рѣшеніе безо продолженія времени; впредь же оному Князь Прокофью Мещерскому вЪ продажѣ и закладѣ безЪ воли онаго отца его деревень и вЪ дачѣ В........й по недвижимому его Князь Прокофья женину запрещенію, и естьли впредь онымЪ данные отъ имени его Князь Прокофья безЪ воли отца его Векселя, или другія какія письменныя по долгамЪ обязательства окажутся, таковыя вЪ дѣйство не производить, и Главному Магистрату учинить о томЪ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а вЪ Московской МагистратЪ и о прочимЪ, куда надлежало, указы посланы Октября 28 дня, 1768 году, а КнязьямЪ МещерскимЪ о томЪ объявлено.

У подлиннаго подписано тако: ОберЪ-Секретарь НикифорЪ АрбузовЪ. Секретарь ТихонЪ Елисеевъ. КанцеляристЪ ОедорЪ Петровской.

рѣшеніями свое мнѣніе можетъ подкрѣплять, тѣмъ оное есть основательнѣе. И такъ по видимому нѣтъ причины принять противное мнѣніе, а наипаче для того, что мнѣніе, защищающее распространеніе Векселей, чрезъ цѣлые шестьдесятъ пять лѣтъ уже наблюдается, то есть, отъ 1729 года, въ которомъ Вексельной уставъ сочиненъ, даже до нынѣшняго времени. Слѣдовательно и правомъ просрочки подкрѣпляется. Важны суть, признаться, сіи приведенныя отъ защитниковъ сего мнѣнія доказательства; но оныя не такъ сильны, чтобъ могли отвратить отъ принятія противнаго мнѣнія. По испытаніи оныхъ, мы увидимъ, что всѣ могутъ быть опровергнуты, а по уничтоженіи оныхъ, мы утвердимъ свое мнѣніе, что власть обязываться Векселями должна быть ограничена. И вопервыхъ всякъ, разсмотрѣвъ подробно гл. 1 пунктъ 38 Вексельнаго Россійскаго устава, легко увидитъ, что Вексели въ семъ самомъ пунктѣ къ однимъ только купцамъ и коммерціямъ относятся, и что не распространены къ другимъ людямъ. Слова закона чтожъ иное гласятъ, когда кто самъ себя привяжетъ *съ купечествомъ* Векселями въ переводѣ денегъ, и пр. Не спрашивается ли здѣсь особливо о купеческихъ Векселяхъ, и что дозволяется оное по точному смыслу закона воинскимъ, статскимъ, духовнымъ и прочаго состоянія людямъ, кромѣ того только, что у всѣхъ народовъ въ употребленіи есть, а именно: чтобъ деньги переводить чрезъ купцовъ могли, а не то, чтобъ сами себя могли обязывать Векселями. Но положимъ также, что всякаго званія люди могутъ давать Вексели въ силу Россійскаго Вексельнаго права; сіе однако явными также въ законѣ словами къ коммерціямъ и купцамъ относится, когда кто въ пр. Векселями, или дру-

другими какими домовыми письмами подъ образомъ Векселей обязываться *съ купцами*. Здѣсь должно примѣчать, что не сказано, когда кто изъ вышеупомянутыхъ чиновъ съ подобными себѣ обязываться станетъ, но съ купцами. Вотъ явное ограничиваніе, въ самомъ законѣ уже учиненное! И подлинно, ежели бы сіе право къ однимъ купцамъ по силѣ закона не относилось, то бы нужды не было выдумать, что Вексельныя обязательства, между какими нибудь людьми происходящія, всегда посредствомъ купца были произведены. Слѣдовательно распространеніе Векселей, а особливо собственныхъ, не отъ закона, но отъ неправаго толкованія онаго и отъ несправедливаго его уразумѣнія произошло. Сказано, что не находится закона о распространеніи Векселей, слѣдовательно обыкновенія опровергать не можно; но какъ троякое, по мнѣнію законоучителей, полагается обыкновеніе, а именно: по закону, кромѣ и противъ закона, то во первыхъ разсматривать должно, по какому обыкновенію сіе право распространенія Векселей введено, и подлинно, когда Вексели законами ограничены, какъ прежде упомянуто, то распространеніе учинено противъ законовъ. И такъ сіе обыкновеніе, пособствующее распространенію Векселей, обыкновеніемъ противъ закона, по справедливости называться можетъ, и для того должно быть уничтожено; ибо всякое обыкновеніе, какое бы оно ни было, должно быть съ здравымъ разумомъ сходное и непротивное общей пользѣ. Что касается до законовъ, составляющихъ изъятіе отъ правила, думать должно, что всѣ сіи законы и другіе, какіе только пріобщены быть могутъ, ничего другаго не утверждаютъ, кромѣ того, что Вексели въ Россіи самымъ дѣломъ ко всякаго состоянія и чина людямъ распространены, а о томъ, что сіе рас-

пространение изданнымъ закономъ или обыкновениемъ введено, умалчиваютъ. Да и не доказываютъ, распространение ли ограничиванию, или ограничивание распространению предпочитатися должно; а сие различное закона ограничивание, въ различныя времена произведенное, ясно показываетъ, что сие права распространение обществу не вредно; понеже законы всегда намѣреваютъ къ лучшему, что сильнѣйшими доказательствами ниже сего подтверждено будетъ. Опровергнувъ противниковъ доказательства, теперь слѣдуетъ принятое мнѣние объ ограничиванияхъ Векселей утвердить доводами. И такъ первое защищающее сие мнѣние доказательство есть интересъ Государственной; ибо ежели бы Вексельное право къ однимъ купцамъ и коммерциямъ принадлежало: то бы тѣ, которые требуютъ въ займы денегъ, должны оныя себѣ снискивать не чрезъ Векселя, но другимъ образомъ, на примѣръ, чрезъ закладъ неврученной, которой для получения своей действительности долженъ быть въ Государственной Юстицъ Коллегии, или индѣ, гдѣ надлежитъ, закрѣпленъ, за что въ казну собираются пошлины, которыя по причинѣ давленыхъ Векселей пресѣкаются. Вотъ какое есть дѣйствие обыкновения, распространяющего Вексели до всякаго состояния людей! Повиннымъ по видимому людямъ служитъ къ выгодамъ; но Государственной казнѣ великой наносить убытокъ. Ущербъ, которой чрезъ все сие время претерпѣла Государственная казна, хотя малымъ кому покажется, однако по точному исчислению превзойти можетъ вѣроятие. И для того, не взирая на другия доказательства обыкновение, Вексели распространяющее, должно бы быть уничтожено; но оное уничтожение быть можетъ или изданнымъ отъ верховной власти указомъ, или противъ

тивчымъ обыкновеніемъ, которое силу свою имѣетъ отъ не воспрещающаго соизволенія Монаршаго. Другая есть причина Вексели ограничить, касающаяся до судебныхъ мѣстъ, которые чрезъ умноженіе Векселей отягощаются безконечными затрудненіями, да иначе и быть не можно; ибо когда весьма умножатся дѣла Вексельныя, то и процессы Вексельные должны быть весьма умножены. Вкратцѣ сказать, что чрезъ то воспрещается скорое и немедлительное Вексельныхъ дѣлъ окончаніе, въ которомъ сила Вексельнаго права состоитъ; ибо срокъ осьмидневной, двунедѣльной, а въ случаѣ крайней нужды мѣсячной, для окончанія процессовъ Вексельныхъ, гл. 1 въ пунктѣ 36 Вексельнаго Россійскаго устава предписанной, въ толикомъ процессовъ множествѣ, никоимъ образомъ не можетъ быть доволенъ, о чемъ вседневные примѣры процессовъ, чрезъ многіе годы продолжающихся, насъ увѣряютъ. Ниже пособствуетъ строгость законовъ, изданныхъ противъ медлительныхъ Судей, которые Вексельныя дѣла нерадѣніемъ своимъ выше законнаго срока продолжаютъ, по которой сей процессъ по Сенатскому указу 1767 года, Маія 28 дня (*), такъ какъ и по Россій-

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената. ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО будучи извѣстна, сколь великое число во всемъ Государствѣ содержится колодниковъ, большею частію отъ нескораго рѣшенія и отъ несыска оговорныхъ и по другимъ разнымъ обстоятельствамъ, и дабы отвратить всѣ происходящія отъ того вредствія, и доставить пользу и спокойствіе подданнымъ, именными указами Всевысочайше повелѣть соизволила: 1) Генваря 15 дня, 1763 года, всѣхъ тѣхъ, кои въ разныя

скому Вексельному уставу гл. 1. пун. 36 на себя навлекаютъ, и по остановленіи должниковъ всю сумму просителю своими деньгами заплатить должны; ибо

ныя преступленія впадаютъ, къ чистому признанію обращать болѣе милосердіемъ и увѣщаніемъ, а особливо изысканіемъ по произшедшимъ въ разныя времена обстоятельствамъ, нежели строгостію и истязаніемъ, и стараться, какъ возможно, при такихъ обстоятельствахъ кровопролитія уменьшить; естьли же всѣ способы не предуспѣваютъ, въ такомъ уже случаѣ, доводя ихъ къ пыткамъ, по законамъ пытать въ повелѣнныхъ мѣстахъ: однакожъ такихъ точно, кто неминуемо дойдетъ до пытки, съ крайнею осторожностію и разсмотреніемъ, и паче всего наблюдать, чтобъ съ винными невинные истязанія напрасно претерпѣть не могли. 2) Февраля 10 дня, тогожъ года: 1 Пойманныхъ воровъ и разбойниковъ подъ карауломъ болѣе мѣсяца не держать, и объ нихъ, также и о оговорныхъ ими, которые сысканы будутъ, дѣла рѣшить непремѣнно въ мѣсяцъ, включая въ тотъ же мѣсячной срокъ и пытки, естьлибъ по дѣлу оные произвесть надлежало въ силу законовъ, кои производить съ крайнею осторожностію и разсмотреніемъ, и не отлагая далѣе сроку сего, отъ того времени, хотябъ оговорные и не сысканы были. 2 Таковымъ, которые съ первыхъ своихъ допросовъ, или съ очныхъ ставокъ во всемъ на нихъ показуемомъ объявятъ справедливо, не чиня нимало пытокъ, ниже пристрастныхъ распросовъ, рѣшить дѣло по законамъ; и для того при первыхъ имъ распросахъ дѣлать имъ довольныя увѣщанія. 3 Приводимыхъ въ необходимомъ случаѣ пытать, во изысканіи истины таковыхъ точію, которые въ допросахъ противу показанія на нихъ станутъ запиратся, а будутъ на нихъ довольныя подозрѣнія, но однакожъ и тѣ пытки производить со осторожностію и разсмотреніемъ; и когда съ пытокъ утвердятся безъ всякой оп-

ибо мы видимъ, что Вексельныя дѣла послѣ сего закона такъ какъ и прежде продолжаются, что подданнымъ, а особливо купцамъ къ крайнему слу-

житъ

отмѣны, то во первыхъ учинить большой повальной обыскъ, и буде въ обыску оговорнаго одобрятъ всѣ, или большая половина обыскныхъ людей, то оговорнаго не пытать, но рѣшить дѣло о приводномъ, а оговорнаго на поруки освободить, дабы напраснаго кровопролитія не было тѣмъ, что лучше въ неизвѣстіи, и не имѣя точнаго обличенія, виноватаго свободить, нежели невиннаго истязать по утвержденію однихъ пытокъ; ибо одна пытка не можетъ быть вѣрнымъ изобличеніемъ оговорчому; ежели же въ большемъ повальномъ обыску на оговорнаго окажутся какія явныя подозрѣнія, а къ тому онъ человѣкъ подлый, то въ такомъ уже случаѣ и оговорнаго пытать съ разсмотреніемъ во изысканіи истинны, и когда онъ съ пытокъ не повинится, то отдать на поруки; а естьли наче чаянія никто такого на поруки не возьметъ, то сослать на житье въ Сибирь, особливо что по обыску онъ не одобренъ, но явныя оказались на него подозрѣнія; по семужъ точно поступать и съ тѣми оговорщики, кои иногда и по пришествіи мѣсячнаго сроке сысканы будутъ. 4 Подтверждено о искорененіи становщиковъ и пристанодержателей разбойниковъ и воровъ, гдѣ они укрывались. 5 О лихоимцахъ, грабителяхъ и похитителяхъ Государственной казны; о всѣхъ рѣшеніе дѣлъ непремѣнно оканчивать въ срокъ по Генеральному Регламенту, буде прежде не должно; равнымъ образомъ и о всѣхъ тогда наличныхъ разнаго званія колодникахъ исполненіе чинить по вышеписаннымъ. 6 Колодниковъ же, кои содержатся подъ карауломъ, по обыкновеннымъ тяжебнымъ дѣламъ, не державъ подъ карауломъ, отдавать на поруки съ поставкою впредь, о каковыхъ и прежде многими указами подтверждено, еще въ ука-

житъ разоренію. Ограничиваніе Векселей также, естьлибы Государямъ угодно было, прекратило бы мотовства тѣхъ, кои имѣніе свое въ краткое время

мя

указѣ 1768 года точно написано съ нѣкоимъ измѣненіемъ, естьли челобитчики за дѣломъ ходить не будутъ, а на поруки и на расписки приводныхъ людей никто не возметъ, и такихъ людей, которымъ не возможно самимъ поруки собрать, и на расписку никому вѣрить, держать съ того числа, какъ который посаженъ будетъ, мѣсяцъ, а больше мѣсяца не держать, и послѣ того срока изъ Приказа ихъ свобождать безъ поручныхъ записей и безъ расписокъ. Равномѣрножъ и о тѣхъ колодникахъ, которые содержатся въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, состоявшимся въ 1736 году, Іюля 19 дня, именнымъ указомъ блаженныя и высокославныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны повелѣно: 1. Во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ всѣ тѣ дѣла, по которымъ колодники содержатся подъ карауломъ, разныхъ чиновъ люди въ начетныхъ деньгахъ и въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, рѣшить конечно въ мѣсяцъ. 2. По рѣшеніи дѣлъ тотчасъ взять у нихъ сказки, могутъ ли они показанной на нихъ долгъ заплатить въ указное время, и которые обяжутся заплатить, и въ томъ вѣрныхъ порукъ поставятъ, такихъ освобождать; но чтобы тотъ платежъ далѣе указнаго срока не продолжался, въ томъ какъ Судьямъ и Секретарямъ, такъ и Канцелярскимъ служителямъ, у которыхъ тѣ дѣла въ рукахъ, имѣть стараніе, и о такихъ долгахъ напамятовать, и сколь скоро срокъ наступитъ, а платежа еще не было, тотчасъ самихъ должниковъ и ихъ поручиковъ сыскивать, и на нихъ править, кто изъ нихъ въ лицахъ будетъ; а буде Судьи и Секретари и Канцелярскіе служители по наступленіи срока взысканія имѣть не будутъ, и продолжатъ за срокомъ

мѣ-

мя расточаютъ; сіе есть третіе доказательство, которымъ утверждается, что нужно ограничивать вольность въ писаніи Векселей. Мотовство есть порокъ,

П 4

мѣсяцъ, тогда весь тотъ долгъ безъ всякихъ отговорокъ на нихъ доправлять будетъ. 3. Которые въ сказкахъ покажутъ, что имъ платить не чѣмъ, движимыхъ и недвижимыхъ имѣній на то число, чѣмъ они должны, не имѣютъ, и вѣрныхъ порукъ поставить не могутъ, а похотятъ у партикулярныхъ людей за тотъ долгъ заработывать, и тѣ люди, у кого они похотятъ работать, взять къ себѣ ихъ пожелаютъ, такихъ отдавать съ заплатою въ казну по 24 руб. на годъ. 4. Кто платить долгу сами не въ состояніи, и вѣрныхъ порукъ не поставятъ, и у партикулярныхъ людей работы не сыщутъ, такихъ по рѣшеніи дѣлъ, не державъ больше мѣсяца, отсылать въ каторжную и въ другія казенныя работы, какія гдѣ случатся, зачиная въ уплату по 12 руб. на годъ человѣку. 5. Есть ли тѣ люди, которые сосланы будутъ на казенныя работы, по томъ сыщутъ у партикулярныхъ людей работу, и цѣну объявятся за нихъ платить не меньше 24 руб. на годъ, такихъ изъ каторги отдавать противу 3 пункта сего указа. 6. Которые должники сидя за карауломъ, и прежде рѣшенія дѣла сыщутъ гдѣ работу, и будутъ наниматься поденно, такихъ отпускать за карауломъ или за поруками, дабы они праздно не сидѣли, но сколько возможно работою своею оплачивали, и изъ тѣхъ заработныхъ денегъ давать имъ на кормъ по 3 коп. человѣку на день, а достальныя въ уплату ихъ долгу брать въ казну. 7. Хотя въ состоявшихся указахъ 1714 Декабря 8 дня и въ Генеральномъ Регламентѣ въ 4 главѣ напечатано, чтобъ всѣ челобитчиковы дѣла рѣшить безволокитно, и далѣе шести мѣсяцовъ отнюдь не продолжать, подъ наказаніемъ, ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волочить станетъ, то кольми паче о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ,

рокъ, въ обществѣ приватный и публичный причиняющій вредъ, и Государи для удержанія онаго премудрые вездѣ издаютъ законы; а распространеніе

дѣлъ, по которымъ колодники содержатся, Судьямъ и ихъ подчиненнымъ стараться надлежитъ; однакожъ оные не токмо о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ не трудятся, но еще различныя стряпни имѣя, нарочно продолжаютъ, и тѣмъ людей напрасно мучатъ, и что можнобъ въ казну получить, ежелибъ дѣло безъ продолженія было рѣшено, то, сидя подъ карауломъ долговременно, проживаютъ, и Судьямъ и Секретарямъ и прочимъ служителямъ остальное свое имѣніе раздаютъ, и никакой иной надежды имъ не остается, что на каторгѣ заработывать, а Судьи и Секретари и Канцелярскіе служители получивъ отъ нихъ взятки, принуждены въ томъ имъ манить со дня на день, и дѣла безъ рѣшенія продолжать, или по рѣшеніи въ каторжную работу посылать, отъ чего многіе люди погибаютъ, и домы разоряются напрасно; а ежелибъ всѣ такія дѣла рѣшили безволокитно, и должникибъ имѣнія на такія постороннія дачи прежде времени не тратили, тобъ иные могли своими имѣніями оплатиться, и такой тяжкой работы свободиться: того ради тотъ прежній указъ и Генеральный Регламентъ накрѣпко подтверждены, чтобъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ дѣла рѣшены были безъ всякаго умедленія, подъ тажимижъ за нерѣшеніе въ то опредѣленное время штрафами, какъ оный указъ и Генеральный Регламентъ повелѣваетъ. 8. Которыхъ должниковъ по рѣшеніи дѣлъ будутъ держать за карауломъ больше мѣсяца, и никуда ихъ въ работу, какъ выше упомянуто, не употребятъ, такихъ должниковъ по прошествіи мѣсяца свобождать, не требуя отъ нихъ того долгу платежа, а вмѣсто того всю сумму править на Судьяхъ и на Секретаряхъ, дабы впредь въ дѣлахъ волокиты и колодникамъ напра-

неніе Векселей оному пособствуетъ; многіе бы по истиннѣ отъ многихъ излишествъ воздержались, естьли бы наличными деньгами все то покупать

 дол-

праснаго задержанія отъ нихъ не было. Напослѣдокъ именнымъ же ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА состоявшимся въ 1765 году, Ноября 9 дня указомъ повелѣно: бѣглыхъ, безпашпортныхъ и съ просрочными пашпортами владѣльческихъ людей и крестьянъ, когда они пойманы и въ Полиціи приведены будутъ, тогда же допрашивать, чьи они, и гдѣ жили, и ежели явится кто изъ нихъ въ какихъ преступленіяхъ, съ такими поступать по прежнимъ указамъ, а которые въ преступленіяхъ кромѣ побѣговъ не окажутся, другіе же о просрочныхъ пашпортахъ законныхъ причинъ не покажутъ, въ такомъ случаѣ тѣхъ, кои малолѣтными считаться не могутъ, отсылать въ казенныя работы, а малолѣтныхъ въ гарнизонныя школы и ко обученіямъ въ казенныя мѣста ремесламъ, давая всѣмъ обыкновенное содержаніе, а въ возрастѣ настоящимъ ихъ владѣльцамъ, и въ случаѣ неявки владѣльцовъ ко взятью таковыхъ поступать такъ точно, какъ особо въ томъ указѣ предписано; а сверхъ сего, какъ прежде, такъ и послѣ многими изъ Правительствующаго Сената указами о томъ же подтверждаемо и при томъ велѣно о содержавшихся во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, и впредь вступаемыхъ колодникахъ, какое гдѣ производство будетъ, присылать вѣдомости въ назначенные по тѣмъ указамъ сроки, со всякимъ изъ дѣлъ обстоятельствомъ, и показавъ, за чѣмъ о томъ дѣла не рѣшены? Однакожъ и за всѣмъ тѣмъ по поданнымъ учрежденной при Сенатѣ о колодникахъ Експедиціи, а въ ту Експедицію полученнымъ изъ разныхъ мѣстъ вѣдомостямъ, Правительствующимъ Сенатомъ усмотрено, что во многихъ мѣстахъ колодники содержатся такъ долговременно, что нѣкоторые болѣе 20 лѣтъ, какъ-то:

1.

должны, чего роскошь требуетъ, или деньги, которыхъ не имѣется, чрезъ положеніе заклада, пріобрѣсти должно было; ибо что удобнѣе быть можетъ

1. Въ здѣшнихъ присудственныхъ мѣстахъ, а именно: 1) по Адмиралтейству съ 1749 года, о похищеніи изъ магазейновъ [illegible], дѣло слѣдственное объ нихъ кончено, изъ [illegible] Экспедиціи въ Коллегію [illegible], а изъ Коллегіи для разсмотрѣнія отослано [illegible] учрежденную при Адмиралтействѣ Коммисію, но тамъ еще не рѣшено; 2) по Полиціи одни [illegible] въ прошеніи милостыни, а другіе въ прочихъ непорядкахъ; 3) по Камеръ-Конторѣ съ 1765 года бывшіе на кабакахъ подносчики, въ мѣшаніи въ вино воды, дѣло объ нихъ не рѣшено, за чѣмъ не показано; 4) по Соляной Конторѣ съ тогожъ года во обвѣшивании солію, дѣло не рѣшено за нехожденіемъ Магистратскаго Депутата, котораго въ случаѣ нехожденія, весьма къ тому принудить бы можно, илибъ другаго на его мѣсто истребовать довольно время было; 5) по Магистратской Конторѣ, начиная отъ 1761 года, одни въ Вексельныхъ долгахъ за неплатежемъ оныхъ, другіе въ сочиненіи подложныхъ Векселей за неприсылкою на представленіе указа отъ Главнаго Магистрата; 6) въ Санктпетербургской Губернской Канцеляріи осужденные въ Нерчинскъ, за неразсмотреніемъ дѣла въ неправомъ рѣшеніи съ 1764 года, непомнящій родства и Полякъ, желающій быть во услуженіи съ 1765 года, приводные въ побѣгахъ и по челобитчиковымъ дѣламъ, такжe въ неимѣніи пашпорта, изъ послуживпшихъ жителей отставной солдатъ, и служилыхъ же мужей жены за неимѣніемъ пашпортовъ; есть же и такія женки, которыя взяты въ прошеніи милостыни, а въ Розыскной Экспедиціи многія же содержатся за неполученіемъ отъ Губернской Канцеляріи резолюціи; подобно сему

2.

жетъ росточителю, какъ ко изготовленному Векселю подписать свое имя. Деньги сіи легкимъ по видимому трудомъ пріобрѣтенныя весьма легко расто-

2. Въ Москвѣ: 1) въ Юстицъ-Коллегіи по разнымъ слѣдственнымъ дѣламъ, 2) въ Судномъ Приказѣ, въ недачѣ сказокъ помѣщиками, есть ли чѣмъ иски платить, съ 1764 года, 3) въ Военной Конторѣ, въ подложной отдачѣ въ рекруты, съ 1764 года, 4) по Бергъ-Конторѣ въ неплатежѣ доменныхъ, съ тогожъ года.

3. Въ Московской Губернской Канцеляріи, начиная отъ 1762 года: 1) въ начничыхъ деньгахъ, 2) по приводамъ съ краденымъ вынятымъ виномъ, о которыхъ дѣла не рѣшены за неприсылкою отъ компанейщиковъ Депутатовъ, 3) пойманные съ фальшивыми паспортами, 4) бѣглые помѣщичьи и економическіе, 5) бѣглыежъ за долговременнымъ непріемомъ помѣщиками, 6) разныхъ званій въ неимѣніи пашпортовъ и письменнаго вида, 7) помѣщичьи люди, присланные изъ Дворцоваго вѣдомства, для написанія въ подушной окладъ, 8) Малороссіанинъ за слѣдствіемъ о природѣ, 9) явившіеся собою новокрещены, желающіе быть въ Дворцовыхъ волостяхъ, 10) во отбывательствѣ холопства, 11) солдатской сынъ въ слѣдствіи о родствѣ; но всѣхъ сихъ, естьлибъ только прилѣжность и радѣніе было, то не продолжая ни малаго времени, въ положенное время дѣла рѣшить весьмабъ возможно было.

4. Вѣдомства той же Губернской Канцеляріи въ Розыскной Експедиціи: 1) большею частію за неполученіемъ отъ Московской Губернской Канцеляріи на представленіе указовъ, и требуемыхъ отъ той же Губернской Канцеляріи и отъ другихъ мѣстъ извѣстій, такъ что число оныхъ простирается за неприсылкою тѣхъ извѣстій болѣе, нежели въ двухъ стахъ человѣкахъ. 2) Въ малыхъ кражахъ пожитковъ и прочаго, начиная съ 1756 года, а изъ числа ихъ есть и малолѣтные. 3) Въ подложныхъ продажахъ, и въ депу-

расточаются, чрезъ то знатнѣйшія фамиліи въ упадокъ приходятъ; поелику по наступленіи срока по векселю и рекамбіи платить должно, а въ случаѣ не-

---

пущеніи себя къ продажамъ, за неплатежемъ пошлинъ и за гербовую бумагу денегъ. 4) Изъ нихъ же нѣкоторыя дѣла не рѣшены за неопредѣленіемъ отъ Губернской Канцеляріи члена къ присутствію, и за отказомъ одного изъ присутствующихъ. 5) По одному дѣлу 39 человѣкъ економическаго вѣдомства крестьянъ въ противностяхъ и другихъ непотребствахъ съ 1764 года; но дѣло объ нихъ не рѣшено, да и слѣдствіе долговременно начато не было, по таковому слабому резону, что отъ Коллегіи Економіи на производство того дѣла присылано не было бумаги, черниль, сургуча и приказныхъ служителей къ предосужденію Розыскной Експедиціи, а не меньше и Губернской Канцеляріи, у которой подъ вѣдомствомъ та Експедиція состоитъ. Ибо когда дѣло производится въ Розыскной Экспедиціи, то къ тому приказныхъ служителей употребить должно, состоящихъ въ той же Експедиціи, а бумага, чернила и сургучь, естьли необходимо были надобны, и по законамъ принадлежало требовать отъ Коллегіи Економіи, но отъ нее не прислано, за таковою неприсылкою слѣдовало то изъ положенной на ту Експедицію для расходовъ суммы употребить, а на Коллегію Економіи о томъ жаловаться, и просить въ вышнемъ мѣстѣ, да и Коллегіи Економіи, естьли необходимо оное должно было отъ нее отослать, чтобъ и по первомъ требованіи исполнить то надлежало; особливожъ и о самихъ крестьянахъ, какъ оные точно въ ея вѣдомствѣ, дабы они долговременно подъ карауломъ не держались, и дѣло объ нихъ какъ наискорѣе окончено было, несомнѣнно та Коллегія стараться объ томъ. 6) Одна женка, содержащаяся съ 1765 года, и оговорена въ пыткѣ въ томъ только, съ умысла ли она людскую избу сожгла, что надъ нею и производится; но когда въ самомъ дѣлѣ такъ, что

неплатежа Вексельное слѣдуетъ понужденіе, все имѣніе, какъ движимое, такъ и недвижимое, съ аукціону продается, слѣдовательно тройкой вдругъ имъ

что она и при первомъ допросѣ показала на себя зажигательство, то не было нужды чрезъ истязанія изыскивать, съ умысла ль то сдѣлала, естьли только показала, что была зажигательницею; сіе самое явно уже обличаетъ ея виновною, съ которой и въ рѣшеніи дѣла поступить надлежало, какъ именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1763 года Февраля 10 дня указомъ Всевысочайше повелѣно. 7) Нѣсколько человѣкъ приведены, яко бы въ разбоѣ крестьянскихъ дворовъ и въ грабежѣ пожитковъ, которые съ распросовъ въ томъ винилисъ; по томъ каждой по трижды пытаны и жжены огнемъ, а наконецъ опредѣлено объ нихъ сдѣлать повальной обыскъ; сіе учинено ни мало не согласно съ предписаннымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ; по которому точно повелѣно, обыски производить объ однихъ оговорныхъ, и прежде нежели они подозрительными признаны будутъ, приводныхъ же пытать велѣно по явнымъ на нихъ о подозрѣніи доказательствамъ; ежелижъ яснаго доказательства не было: то ихъ пытать не надлежало, а слѣдовалоъ сдѣлать повальной обыскъ прежде, нежели они пытаны, и къ пыткѣ приступить тогда, естьлибъ они въ обыску не были одобрены, и названы бъ подозрительными; но когда уже пытаны и кровию очистилисъ, то не было нужды и въ обыскахъ, а оставалось только дѣло рѣшить по законамъ, какъ тѣмъ же именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшимъ указомъ повелѣно. 8) Многіе пытаны, а нѣкоторые и огнемъ жжены безъ всякаго прежде того увѣщанія, въ противность именнагожъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 1763 года, Генваря 15 дня, указа; содержатся же и такія женки, на которыхъ отъ приводимыхъ чрезъ показано единственно и непотребствомъ

имъ причиняется уронъ; капиталъ напрасно издержанъ, великіе по праву Вексельному проценты сверхъ рекамбій платить должно, и имѣнія, кото-

---

помъ съ ними жили, но воровства ихъ, іемовъ, воровскихъ пожитковъ и ниже о томъ, чтобъ они про ихъ воровство знали, никакого показанія нѣтъ, и по тому оные не подвержены къ долговременному содержанію, а слѣдовали къ наказанію единственно за ихъ непорядочное поведеніе, что однакожъ и принадлежитъ не до Губернской Експедиціи, а до Полиціи. 9) Что всего удивительнѣе, то одинъ крестьянинъ же и солдатская жонка по трижды пытаны и огнемъ жжены въ томъ единственно, а именно: крестьянинъ въ опоеніи разныхъ крестьянъ же дурманомъ, и въ уводѣ лошадей и возовъ съ хлѣбомъ, а солдатка въ вареніи и въ дачѣ тому крестьянину дурмана, а потомъ опредѣлено учинить повальной обыскъ. Сей дерзостный и поступокъ столь безчеловѣченъ, что по справедливости требуетъ непремѣннаго взысканія съ тѣхъ, кѣмъ они на сіе тиранство осуждены, и таковая дерзость ни мало не сходствуетъ съ Высокомонаршимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Матернимъ милосердіемъ, выше довольно изъясненнымъ, а слѣдовалобъ, не производя пытокъ, естьли они въ томъ изобличены, рѣшить дѣло по законамъ, принявъ во уваженіе самое преступленіе; въ случаѣжъ крестьянина запирательства, ежелибъ онъ и пыткѣ подвергалъ себя, то въ такомъ маломъ подозрѣніи, каковое на его показано, кража лошадей и увозъ хлѣба, не трижды, но весьма довольно и однажды пытать; а повальной обыскъ производить не тогда, когда уже онъ пытанъ, и кровію очистился, но прежде таковаго тиранства по тому, что естьли въ обыску одобренъ будетъ, то несомнѣнно пытанъ безъ всякаго здраваго разсудка, и въ противность законовъ; буде же и обыскные люди назвалибъ его подозрительнымъ, то натурально въ томъ же, въ чемъ

торыя съ аукціону продаются, за полцѣны и меньше иногда отчуждаются. Вотъ до чего доводитъ сіе Вексельное распространеніе! Четвертое наконецъ и

чемъ уже пытанъ, вновь перепытывать не можно, а изъ сего и доказывается, или пытка прежде повальнаго обыска произведена не дѣльно, или повальной обыскъ произведенъ тогда, когда онъ не надобенъ, а между тѣмъ дѣло оставалось безъ рѣшенія, и колодники долговременно содержаны въ противность закона; солдаткажъ, на которую показано было не больше какъ одно варение дурмана, буде то подлинно ею произведено, не только такымъ тиранскимъ, какъ съ нею въ пыткахъ поступлено, но и публичному кнутомъ наказанію ни мало не подвержена, а слѣдовалобъ наказать ее по мѣрѣ ея шалостей, или батожьемъ, а по послѣдней мѣрѣ плетьми. 10) О многихъ же сказано, что дѣла предложены къ слушанію, но не рѣшены, а за чѣмъ, не показано, а другія и слушаны, но опредѣленій долговременно не сдѣлано, такъ что болѣе полугода. 11) Въ нѣкоторыхъ выговорено, что опредѣлено, у помѣщика Сабурова, желаетъ ли онъ приводимыхъ татей, взять извѣсти; преступленіежъ ихъ и только не больше, какъ только побѣгъ отъ помѣщика и кража пожитковъ у его служителей, въ чемъ они и винились, слѣдовательно и дѣло рѣшить по тому надлежало, не требуя у помѣщика о томъ освѣдомленія, желаетъ ли онъ впредь съ ними производить; да будебъ онъ и пожелалъ, то надлежалобъ прежде сообразить съ закономъ, заслуживаютъ ли то, чему они подвергаются, и соотвѣтствуетъ ли то благоразумію и человѣчеству. 12) Солдатская женка, которой отъ роду 55 лѣтъ, содержится въ пріемѣ краденыхъ пожитковъ, въ чемъ винилась, и краденые пожитки отысканы, но опредѣлено ея пытать, а не пытана за болѣзнію, сіе опредѣленіе не сходножъ съ предписанными узаконеніями. 13) Економической кре-

и послѣднее для ограниченія Векселей доказательство есть сіе, что по ограниченіи Векселей и алчности къ росту, которая равно есть язвою въ обществѣ, нѣкото-

крестьянинъ, приведенной въ покупкѣ, не знаемо у какихъ людей конной грабежемъ посторонней отчины у крестьянъ лошади, которая имъ куплена за 4 руб. 50. коп. и продана съ небольшимъ за 5 руб. но ни въ какихъ воровствахъ ни отъ кого не изобличенъ, и какъ со увѣщанія, такъ и съ пристрастнаго распроса ни въ какихъ кражахъ не винился, однакожъ опредѣлено пытать, и пытанъ дважды, а по намѣреніямъ Розыскной Експедиціи видимымъ изъ производства другихъ дѣлъ, уповательно и третей пытки ему не миновать, что не сходножъ съ предписаннымъ установленіемъ. 14) Есть еще и такіе, которыхъ опредѣлено свободить, но не освобождены за неплатежемъ выпей и положенныхъ по дѣламъ пошлинъ, а другіе и съ приводныхъ денегъ, нѣкоторыежъ и за неприсылкою отъ владѣльцовъ къ пріему приводныхъ; изъ нихъ о первыхъ, ежели они не крѣпостные и свободные, поступать должнобъ по указу 1736 года, а о крѣпостныхъ по указу 1765 года, Іюля 14 дня, съ послѣднихъ же, не удерживая ихъ подъ карауломъ, приводныя деньги взыскивать нѣсколько по рѣшеніи дѣла, но и при самомъ приводѣ; естьлижъ къ пріему приводныхъ ни сами владѣльцы не являются, ни повѣренныхъ не присылаютъ, то о свободѣ содержащихся поступать, какъ законамижъ повелѣно. 15) Одинъ помѣщичій человѣкъ съ его женою содержится съ 1765 года, и на человѣка показана кража денегъ у посторонняго, о чемъ и производится по его объявленію слѣдствіе, но на жену его кромѣ побѣга отъ помѣщика никакихъ другихъ показаній нѣтъ, и она ни въ чемъ не винилась, слѣдовательно и дѣло объ ней считается нерѣшеннымъ, и она содержится подъ карауломъ, въ противность же вышеписаннымъ законамъ. 16) Московской Розыскной Експе-

которое сдѣлается премена; ибо ростовщики въ надеждѣ безмѣрныхъ процентовъ, которые для купечества весьма справедливы, какъ доказываютъ законы

P

Експедиціи Секретаря Сабскаго женка, которая содержится въ побѣгѣ и въ кражѣ пожитковъ, и по наказаніи опредѣлено отдать на расписку, но не свобождена за неимѣніемъ расписчиковъ; но какъ помѣщикъ ея у дѣлъ въ той Розыскной Експедиціи, (которой и отправляемую въ Експедицію о колодникахъ вѣдомость кртила), а по тому и расписки должно требовать отъ него, но не требовано, и та женка не свобождена, къ бѣдному предосужденію той Експедиціи. 17) Солдатская жена въ кражѣ съ фабрики шелку, опредѣлено ея по наказаніи отослать въ Мануфактуръ-Коллегію, для отдачи на фабрику, но отосланаль, не показано. 18) Одинъ раскольникъ въ покупкѣ у разбойника разныхъ вещей, разбойникъ пытанъ трижды, и показалъ, что продавалъ не сказывая, что краденыя, въ чемъ и раскольникъ не признался, а по сему и въ рѣшеніи дѣла никакого недостатка нѣтъ; ежели бъ каковые и оговорные къ тому дѣлу принадлежали, но за несыскомъ ихъ надлежало то дѣло рѣшить въ положенной мѣсячной срокъ, а съ оговоренными поступать послѣ того, когда сысканы будутъ, какъ точно часто упоминаемымъ именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, 1763 года, Февраля 10 числа указомъ повелѣно. 19) Однодворческой крестьянинъ за неплатежемъ положенной пени, объ немъ производится публики, не пожелаетъ ли кто его взять изъ платежа тѣхъ денегъ, но когда онъ владѣльческой, то и отдать должно владѣльцамъ, а съ положенною пенью, такъ равно естьлибъ и владѣлецъ отъ принятія его отказался, поступить надлежало въ силу законовъ. 20) Кромѣ владѣльческихъ людей и крестьянъ, многіе разночинцы по наказаніи ихъ опредѣлены къ свободѣ, но не свобождены, за неимѣніемъ расписчиковъ, что не согласно съ предписанны-

законы Вексельные. дающъ деньги съ охотою, и берутъ векселя; однако съ толкою еще [illegible] [illegible]нію,

ныминжъ узаконеніями. 21) Изъ числа свобожденныхъ оказываются и такіе, которые вызваны по [illegible] и по четыре раза, то свобождены не по очищенію ихъ кровію чрезъ пытки, но по сдѣланнымъ послѣ того многимъ сыскамъ.

5. Подобныхъ сему производимыхъ по дѣламъ непорядковъ и въ другихъ Губернскихъ, Провинціальныхъ и Воеводскихъ Канцеляріяхъ есть весьма довольно, и которыхъ и долговременножъ содержатся: 1) Въ неплатежѣ казенныхъ доимокъ. 2) Въ самомалѣйшихъ корчемствахъ и въ покупкѣ хотя много вина, и по многимъ [illegible] [illegible]ою [illegible] [illegible] 3) Въ [illegible] мужьями женъ и [illegible] 4) Въ [illegible] 5) За [illegible] для [illegible] 6) [illegible] на [illegible] что нѣкоторые начиная отъ 1763 году, не [illegible] одному, но и [illegible] объ одной матеріи [illegible] ставленій, требуемыхъ извѣстій. 7) [illegible] кою къ суду помѣщиковъ. 8) [illegible] сива. 9) Помѣщичьи, также и солдатскія жены [illegible] неимѣніи [illegible] 10) Бѣглые [illegible] яне въ однихъ только побѣгахъ [illegible] въ Губернскія Канцеляріи и въ [illegible], [illegible] подчинены, на апелляцію [illegible]. 12) Въ [illegible] для хлѣба и въ другихъ [illegible] 13) [illegible] для отдачи на прежнія жилища. 14) Жены, [illegible] отъ живыхъ [illegible] 15) За [illegible] для [illegible] по дѣламъ. 16) В [illegible] 17) [illegible] и счетчики въ [illegible] 18) [illegible] по суднымъ дѣламъ. 19) Прошеніе въ рѣшенію. 20)

стію, чтобъ закладъ двойной цѣны взять; по томъ какъ праденъ срокъ, протестуютъ, и такъ подъ

Р 2 прі-

Многіехъ и безъ всякаго съ поличнымъ привода и въ к[illegible]ахъ на нихъ показанія по объявленію сотскихъ, [illegible]у только, что сіи отъ нихъ оплачивались со-бою, [illegible] и содержащіеся въ [illegible] одинъ непома-[illegible], который [illegible] являлся собою, [illegible], для оправданія, что [illegible] по какому дѣлу, а без-[illegible], и одной допросомъ [illegible], что [illegible] тому, что кронпса, а другаго показанія не знаетъ; однакожъ съ 4 Августа 1765 года содержится. 21) [illegible] другихъ [illegible]. 22) Въ на-[illegible] доношеніяхъ, но чтобъ и въ [illegible] были не согласны съ по на-[illegible] не показано.

6 Но [illegible] командамъ, не только вѣдомостяхъ [illegible] преступленіяхъ, но и партикулярныхъ [illegible] неисправленіе по подрядамъ, въ [illegible], также въ покупкѣ казенныхъ вещей, [illegible] со 1763 года, особливожъ

7. Въ Магистратахъ и Ратушахъ, начиная отъ 1744 года, [illegible] и другихъ партикулярныхъ искахъ, наиболѣежъ всего въ Московскомъ Магистратѣ [illegible] учрежденномъ при немъ Словесномъ Судѣ; [illegible] такихъ искахъ, которые превосходятъ съ [illegible]мъ 20 руб. не дѣлая объ нихъ никакого рѣшенія.

И по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Пра[illegible] С[illegible] разсматривая всѣ сіи открывшіеся обстоятельства, не можетъ оставить безъ [illegible] непорядочныхъ [illegible] поступокъ; для [illegible], докол[illegible] [illegible] произведено и рѣшено о содержащихся [illegible] вѣдомостяхъ колодникахъ дѣлъ принадлежитъ,

не-

пріобрѣтеніемъ законовъ, сограждан[illegible] своей [illegible] вы-
слѣдывающъ, несправедливо оные истолкуя, будучи
пра-

не только во окончательномъ тѣхъ дѣлъ рѣшеніи, но и въ самомъ производствѣ ихъ предлагаютъ наиполезнѣйшее сбереженіе, и неподлежащихъ къ содержанію, по полученіи сего указа, изъ подъ караула свободятъ, на какомъ основаніи, кто въ указѣ повелѣвающемъ, къ сему главнымъ надъ ними правительствамъ иныхъ понуждать, и накрѣпко за ними смотрѣть, дабы какъ самое производство, такъ и рѣшеніе несогласовало съ изображенными онѣй ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА законами, а въ противномъ случаѣ, естьли хотя мало въ чемъ упущено будетъ, то все взыщется съ тѣхъ главныхъ присутствующихъ мѣстъ. 2. Подлежащія жъ къ тому изъ разныхъ мѣстъ изъясненія и прочее, что оттолѣ потребуется, то все отсылать и въ повелѣніе нижнимъ и резолюціями снабдить; равномѣрно, и взятыя въ разныя мѣста на апелляцію дѣла разсмотря, рѣшить немедленно; а между тѣмъ 3. самимъ тѣмъ главнымъ и [illegible] подчиненныхъ имъ мѣстъ о всѣхъ содержащихся до нынѣ колодникахъ, не исключая и тѣхъ, которые хотя и свобождены, но [illegible] объ нихъ, начиная отъ 1766 года въ присылаемыхъ въ учрежденную при Сенатѣ о колодникахъ Экспедицію вѣдомостяхъ показано, каждому своего вѣдомства, собравъ достаточныя свѣденія, разсмотрѣть, въ какомъ порядкѣ о тѣхъ колодникахъ дѣла, а особливо пытки производены, согласно ли съ закономъ, и для чего, какъ изъ присланныхъ вѣдомостей видно означено, незаслуживающіе того безчеловѣчно истязаны, да еще и прежде увѣщанія, что все принадлежащее дерзновенному поступку присудствовавшихъ и производителей о томъ дѣлѣ, и кто по тому оказался найдутся виноватыми, съ тѣми и поступить непремѣнно по всей строгости законовъ. И естьли при томъ по криминальнымъ дѣламъ въ непринадлежащемъ испытаніи
ока-

право [illegible] едино [illegible] для всѣхъ, которое только до купечества принадлежитъ. Но когда до купече-

---

оказуются виновные, такихъ, яко преступниковъ за-кона [illegible] и [illegible], по [illegible] должно есть, отъ тѣхъ дѣлъ отрѣшать, и за что кто отрѣшенъ, и за [illegible] штрафованъ будетъ, о томъ [illegible] Сенатъ [illegible] рапортовать. 4. Вѣдать главнымъ и [illegible], какъ въ [illegible], такъ и за [illegible] тѣмъ мѣстами [illegible] невольники дѣланы [illegible], подтверждая при томъ, чтобъ не только воры и разбойники, но и самые смертоубійцы [illegible] не [illegible] были утѣшены; таковыже [illegible], сего [illegible] со увѣдомленіемъ [illegible], и въ оттомъ нужномъ и необходимомъ случаѣ и съ таковою предосторожностію, какъ предписанными именными ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшими 1763 года, Генваря 15 и Февраля 10 чиселъ указами [illegible]. 5. Когдажъ кто по явнымъ подозрѣніямъ въ [illegible] будетъ [illegible], и въ [illegible] на него отыщится кровію, въ такомъ случаѣ [illegible] обыскове, и не дѣлая [illegible] сего продолженія [illegible] оные по законамъ. Равно сему 6. съ содер-[illegible] и партикулярныхъ домахъ [illegible] въ 1739 году и по [illegible] указамъ, [illegible], [illegible], [illegible] присудствуетъ, какъ [illegible] указомъ показано. 7. О тѣхъ, кои содержатся за [illegible] винной, пошлинныхъ и приводныхъ денегъ, естьли случатся помѣщичьи люди и крестьяне, взыскивать кромѣ винней съ самыхъ помѣщиковъ, а о вольныхъ поступать по послѣднему публикованному именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА 17[illegible] года, Іюля 14, указу, а и съ разночинцами и другими свободными людьми, въ случаѣ [illegible] имъ неплатежа

ства одного относится право давать Вексели, а наипаче собственные, что пресѣкается у рановщиков возможность вредить.

ГЛАВА IX.

О СОБСТВЕННЫХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1. *О причинахъ, которыя побудили собственные ввесть Вексели.*

Какъ купеческіе Вексели для учиненія облегченія въ торгахъ, и собственныя для пользы каждаго

[illegible] по [illegible] же. 8. Съ непомнящими родства и съ [illegible] поступать, какъ законами жъ [illegible], но [illegible] караульмъ [illegible] ни малое время. [illegible] положеннаго времени [illegible] синодъ не [illegible] Въ [illegible] да. и [illegible] до [illegible] правленій, яко [illegible] и въ выходъ женъ за другихъ мужей, свѣтскимъ [illegible] не [illegible], и [illegible] объявлять о томъ, чтобъ они были челомъ въ надлежащихъ [illegible], [illegible] въ [illegible] [illegible] не мѣшается, развѣ каковое при томъ произойдетъ грабительство и кража, что однакожъ произходитъ по [illegible] мѣста, куда надлежало, о томъ же указы, и въ Свя[illegible], о [illegible] ко учрежденію приходскихъ [illegible], ученыхъ Священниковъ, гдѣ оныхъ донынѣ не опредѣлено, вѣдения [illegible] Маія 28 дня, 1767 года.

[illegible] Оберъ-Секретаръ [illegible].

Секретарь Иванъ Яковлевъ.
Канцеляристъ Николай Горяиновъ

И. Д. 2 Департамента.

го особливо изобрѣтены; ибо не менѣе полезно для государства, что и въ прочихъ дѣлахъ скорой и непродолжительной судъ наблюдали: для сей-то причины право Вексельное отнесено и до *собственныхъ* Векселей.

§. 2. Опредѣленіе Векселей собственныхъ.

Собственные Векселя, суть между двумя только персонами заключенные, то есть, данные отъ занимателя заимодавцу, въ которыхъ первой обязуется послѣднему полученную отъ него сумму денегъ въ назначенное время отдать. Употребленіе Векселя въ семъ есть не нужнее безъ [illegible] полученной валюты. *Зак. Рос. Век. уст. гл. 3. образ.* [illegible] заниматель долженъ подписать на Векселѣ свое [illegible] прозваніе, или и одно прозваніе по [illegible] доводы 1. что нужно есть упоминаніе [illegible] валюты по Векселю, ex ord. camb. [illegible] 2. *B* [illegible] art. 1. *P* [illegible] art. 6. *Pr* [illegible] 1 [illegible] §. 1. [illegible] §. 1 *Vinn.* §. 2. *R* [illegible] §. 2 [illegible] что признаніе въ долгу, за чѣмъ кто долженъ, [illegible] быть для дѣйствительно [illegible] письменнаго обязательства [illegible] [illegible] [illegible] *de fi.c* [illegible] 1) [illegible], хотя другие Вексельные уставы [illegible] одного также и многіе, между [illegible] Россійской, того не принимаютъ; [illegible] долгу признанія [illegible] причину имѣетъ, что заниматель нарочно обвязался безъ изъясненія [illegible] должен.

§. 3. Различіе между Векселемъ собственнымъ и купеческимъ.

Въ Векселѣ собственномъ [illegible] только двѣ персоны въ Россіи, [illegible] обыкновенна формула: *повиненъ я заплатить заимодавцу, или кому*

онъ

онъ покажетъ, а индѣ оная форма безъ всякаго вреда можно быть опущена. *Зри Рос. Век. уст. гл. 3. образ.* 5. И каждой изъ объявляющихся должностей двухъ подразумѣваемыхъ и оплачиваетъ, слѣдовательно заимашель вмѣстѣ принимателемъ и переводителемъ, а индоссантъ Векселедавцемъ и подавателемъ себя почитать долженъ.

§. 4. *О дѣйствіи собственныхъ Векселей*

Хотя таківе Векселя въ самомъ дѣлѣ суть простыя заемныя письма, имѣющія только названія Векселя по свидѣтельству Гейнекція: однако не смотря на то, имѣютъ великую важность, и уподобляются во всемъ въ оной Векселямъ купеческимъ; ибо 1. они могутъ, такъ какъ и прочіе Векселя, быть подлоганы, 2. весьма легко уничтожаются просрочкою. 3. по не учиненіи платежа дается процессъ и судъ Вексельный, и 4. они преставятъ въ Россіи подлыванія и протесты, равно какъ и купеческіе Векселя. что самое подтверждаетъ Вексельное обыкновеніе; сіи Векселя всегда бываютъ одинакіе, а не вторые и третіе и проч. часто выписывается въ нихъ закладъ движимыхъ и недвижимыхъ вещей. *Зри* LUDOVICI *proc. camb. c.* 3. §. 10. хотя по закону Прусскому закладъ недвижимыхъ вещей, въ Векселѣ написаной, за ничто почитается. *Зри Ord. camb. nov. a anno* 172. *art.* 51. А по праву Россійскому никакія предосторожности о закладѣ въ Векселяхъ не въ употребленіи, 1. дабы не подать повода къ тяжбамъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун* 2. будто лишнее написано.

§. 5. *Платятъ ли по собственнымъ Векселямъ также прежде срока?*

Хотя заимашель, которой далъ заемное письмо, не всегда можетъ плашишь долгъ прежде срока,

ка, естьли ему повѣрены деньги съ процентомъ; понеже написанный срокъ не столь въ пользу занимателя, какъ заимодавца почитается; однако сіе не можетъ случиться въ собственныхъ Векселяхъ, въ которыхъ проценты особливо платить не обѣщается, но вдругъ оной къ капиталу причисляется. *Зри Zeпн. de litt. camb.* *[illegible]. 6. p.* 124. По чему тѣмъ самымъ заимодавецъ, когда заниматель скорѣе заплатитъ, никакого совсѣмъ убытку не претерпѣваетъ, а которые примѣры изъ Вексельныхъ установленій, прежде срока платить запрещающихъ, приводятся, то должно разумѣть о Векселяхъ купеческихъ, а не собственныхъ. Разность же въ томъ состоитъ, что Векселедавецъ получитъ изъ того пользу, естьли платежъ не бываетъ прежде срока, въ собственныхъ же Векселяхъ иначе.

§. 6. *Объ обязательствахъ собственнаго Векселя.*

Изъ собственнаго Векселя три только происходятъ обязательства: 1) занимателя противъ заимодавца, 2) надписаннаго противъ надписывающаго, ежели заниматель не заплатитъ, или банкрутомъ сдѣлается, 3) занимателя противъ надписаннаго въ разсужденіи платежа Векселя. Во всѣхъ сихъ случаяхъ строгость Вексельнаго суда дѣйствіе свое имѣетъ, 1. къ заплаченію данной суммы, которая камбіумъ называется, 2. къ рекамбіи и убыткамъ, чтобъ за рекамбіи со дня учиненнаго протеста плачено было по осьми процентовъ со ста на мѣсяцъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1 *пун.* 30. по прошествіи же того мѣсяца даже до расплаты должно платить на каждой мѣсяцъ по полтора процента. *Зри* въ томъ же мѣстѣ.

§. 7. *Какія персоны могутъ давать собственные Вексели?*

Извѣстно, что въ Вексельномъ правѣ должно различать между персонами, въ купечествѣ обращающимися и не обращающимися, изъ которыхъ первые, не смотря ни на полъ, ни на возрастъ, могутъ давать собственные и купеческіе Вексели; но чему должно присовокупить, что здѣсь исключаются: 1) *по* [illegible] 5. малолѣтные, которые еще менѣе 21 года, [illegible] безъ согласія [illegible] родителей, или опекуновъ; 2) *по* [illegible] *Рос.* [illegible] 8. Купеческіе, которые еще не дошли до 18, а дѣвы до 15 года своего возраста; 3) по общему Нѣмецкому Вексельному уставу арт. 5. которые не допускаются къ торгу прежде исполненія [illegible] году, слѣдовательно не могутъ давать собственныхъ Векселей. Тѣжъ, которые не обращаются въ купечествѣ, не вездѣ одно право въ Вексельной [illegible]; ибо въ иныхъ мѣстахъ безъ всякаго разбору пола и состоянія могутъ давать собственные Вексели, какъ-то въ Россіи. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 1. *пун.* 38. выключая малолѣтныхъ и находящихся еще въ отцовской власти. *Зри* §. 8. гл. 8. сего [illegible], также и крестьянъ. *Зри* §. 12. *тамъ же.* Индѣ же нѣкоторыя персоны исключаются отъ сего права, какъ то по Вексельному праву Саксонскому запрещено давать собственные Вексели, 1. женщинамъ, 2. духовенству, 3. [illegible] не имѣющимъ, 4. дѣтямъ, состоящимъ подъ отцовскою властію, 5. студентамъ, 6. и всѣмъ не дошедшимъ до 25 лѣтъ своего возраста.

§. 8.

§. 8. *О учиненіи по собственному Векселю платежа, когда, гдѣ и какою монетою.*

На вопросъ, можетъ ли также платежъ по собственному Векселю сдѣланъ быть въ вычитаніе долгу подавателева? отвѣтствуется, что обязательство собственнаго Векселя чрезъ тѣ же самые способы истребляется, какъ и прочіе иныхъ, слѣдовательно также и вычитаніемъ равнаго долгу подавателева, сверхъ сего равнымъ образомъ и пересрочныя [illegible] граціи даются, выключая только земель Люнебургскихъ и Брауншвейгскихъ. По учиненіи протеста обязательство дѣлается продолжительнымъ, а опущеніемъ онаго, просрочкою уничтожается. Долженъ ли заимодавецъ по наступленіи срока требовать самъ Вексельнаго долгу отъ занимателя, или заниматель долженъ ли его самъ принесть? О томъ права различно установляютъ: индѣ справедливо заниматель ожидаетъ заимодавца, требующаго Вексельнаго долгу, какъ-то: *ex ord. camb. Brunsvic. art.* 39. *Brem. art* 45. *Hamb. art* 44. *Lips.* §. 12. *Lubec. art.* 47. [illegible] *art.* 22. [illegible] §. 12. индѣ же сіе, что касается до Жидовъ, ограничено такимъ образомъ: что заниматель Жидъ [illegible] заимодавцу Христіанину принесть [illegible] домъ. *Зри ord. camb.* [illegible] c. 1. [illegible] c. 1. [illegible] c. 4. §. 2. *Francofur.* [illegible] 10[illegible]9. §. [illegible]. Наконецъ ежели надобно разсмотрѣть, какою монетою должно платить по собственному Векселю, то сіе въ самомъ Векселѣ опредѣлено: ибо или бываетъ упоминовеніе монеты, или нѣтъ; въ первомъ случаѣ, или именно [illegible] какою монетою платить должно, или только упоминается та монета, какая дана, и тогда заплатить должно тою монетою, или тою монетою, которая дана, а не другою противъ желанія

ленія заимодавца. Въ первомъ случаѣ не допускаетъ иначе поступать договоръ, во второмъ же запрещаетъ сдѣланное по правдѣ разсужденіе. По неучиненіи же упоминовенія вида монеты, по разности мѣстъ, разные законы и обыкновенія наблюдаются, и въ Россіи особливо находится, что заниматель можетъ по своему произволенію, какою онъ хочетъ монетою заплатить, безъ опасенія спора заимодавца; ибо оной долженъ себѣ приписывать, что онъ неосторожнѣе поступалъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 28.

§. 9. *О томъ, что именно наблюдается въ разсужденіи пересрочки въ собственныхъ Векселяхъ?*

Въ разсужденіи пересрочки Вексельныхъ обязательствъ, надлежитъ означить два точно времени: первое, съ котораго, а другое до котораго пересрочка считается. Время, съ котораго пересрочка начинается, есть то, въ которое надлежало бы платить, и оное пересрочные дни въ себѣ заключаетъ; а естьли сдѣлана отсрочка, то по окончаніи оной начинается. Время, до котораго пересрочка простирается, по различнымъ правамъ есть различное: по Вексельному Брауншвейгскому Уставу арт. 46. Вексельное обязательство чрезъ годъ и одинъ день просрочкою уничтожается, которой срокъ дается вдвое, ежели между тѣмъ заниматель умеръ. *Зри [illegible] Векс. art.* 55. *[illegible] Norimb. c.* 6. §. 4. *Item. Lipsi. art.* 25. Въ Лейпцигѣ на сіе требуется одинъ годъ, шесть недѣль и три дня, которой срокъ такожъ вдвое дается, ежели заниматель между тѣмъ временемъ умретъ, или когда купецъ держитъ Вексель на ярмонку, [illegible], [illegible] и другія Богоугодныя дѣла. *Зри c. d.*

Ord. camb. Lips. §. 32. Вексельная пересрочка терпитъ остановку отъ суда, когда Вексель не спадѣе семидневнаго времени; когда же превосходитъ семидневное время: то не инако, какъ самимъ судомъ установленна. Остановки дѣйствіе есть то, что въ силу оной время пересрочки считается не отъ дня платежа, но отъ дня остановки. По Вексельному Лифлянцкому уставу *арт.* 37. обязательство Вексельное уничтожается чрезъ годъ и одинъ день, который однако терминъ не должно считать отъ дня платежа, но отъ дня, въ которой протестъ учиненъ. Гдѣ при особенности примѣчается: 1) что по Вексельному закону Лифлянцскому, какъ и по Россійскому, требуется въ собственныхъ Векселяхъ протестъ; 2) особливое есть протеста по разнымъ мѣстамъ дѣйствіе; ибо по закону Россійскому протестъ Вексельное обязательство дѣлаетъ вѣчнымъ, а по закону Лифлянцкому того не производитъ; 3) особливые находятся пересрочные дни; ибо въ Россіи 10, а въ Лифлянцскомъ правѣ 3 дни въ оныхъ Векселяхъ даются. Потомъ, ежели ничего о времени пересрочки не упоминается, то есть, въ которое время Вексельное обязательство уничтожается, то оное по законамъ Римскимъ чрезъ 30 лѣтъ *l.* 1. § 4. *C. de praescr.* 30. *vel.* 50. *anno. item. l.* 2. *C. de ann. excep.* и по законамъ Саксонскимъ чрезъ 31 годъ, 6 недѣль и 3 дни уничтожается. *Зри* Ludovici *introd. ad process. camb. c. XI.* §. 23. Напослѣдокъ и то должно почитать за особливое, что въ другихъ мѣстахъ и послѣ пересрочки дѣйствіе свое совершенные имѣютъ Вексели, такъ какъ своеручныя письма. *Зри Ord. camb. Brem. art.* 55. *Naumb.* c. 6. §. 4. *Lubec. art.* 37. *Pruss. art.* 42. *Goth.* §. 11. *Vimar.* §. 6. въ Россіи же, Лейпцигѣ, Гданскѣ и въ Алтенбургѣ тако-

таковые Вексели никакого дѣйствія ниже Вексельнаго, ниже свободнаго письма не производятъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 33. и 34. [illegible] §. 32. [illegible] 36. [illegible] § 11. чего ради заимодавецъ самъ по такому Векселю и требовать ничего не можетъ. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 34.

ГЛАВА X.

О КАЗЕННЫХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1. *Начало и опредѣленіе казенныхъ Векселей.*

Третій родъ Векселей составляютъ *Вексели казенные*, [illegible] щенные, [illegible] соединенные; ибо сколь [illegible] Имперія великая [illegible] польза [illegible], по которому какъ бы для [illegible], такъ и для множества [illegible], въ переводѣ денегъ учинено было облегченіе. Сіе достохвальное учрежденіе было Петра II, чрезъ которое онъ узаконилъ казенные Вексели, [illegible] же оные Вексели видъ какъ [illegible], такъ и собственныхъ Векселей, которые [illegible] Коллегіи какъ между собою, [illegible] и съ купцами: одинъ свои деньги въ Астрахани, на примѣръ въ казну вноситъ, и по Векселю [illegible] въ Москвѣ, или въ Петербургѣ отъ другой Коллегіи [illegible] другой требуетъ деньги изъ казны въ Тобольскѣ, и пр. для своего собственнаго употребленія, и даетъ отъ себя Вексель, по которому бы въ Москвѣ та сумма заплачена была; или самая Коллегія беретъ, или даетъ Вексель. Что можетъ быть полезнѣе для перевода денегъ и для возвышенія до высочайшаго степени коммерціи? Какимъ же обра-

образомъ должно поступать съ сими Векселями, и какимъ [illegible] можно [illegible] съ послѣдующую [illegible] слѣдующаго. Въ семъ же [illegible] должно примѣчать, что [illegible] въ Россіи, для переводу казенныхъ Векселей наипаче способныя, а именно: Военная, Иностранныхъ дѣлъ, Камеръ и Коммерцъ-коллегіи. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун.* 1.

§. 2. О людѣхъ, которые деньги въ казну вносятъ и берутъ Векселя.

Законодатель въ семъ 2 параграфѣ говоритъ объ [illegible], по которой какъ [illegible], такъ и [illegible] прочихъ всякаго званія людей должно принимать деньги, и какимъ образомъ давать должно Векселя. И вопервыхъ повелѣваетъ, чтобъ тотъ, кто пожелаетъ деньги перевесть, объявилъ надлежащимъ образомъ свое желаніе въ той Коллегіи, которая должна тѣ деньги перевесть, представя при томъ, что онъ готовъ здѣсь деньги [illegible], ежели [illegible] [illegible], и [illegible] Вексель. Но [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], и [illegible] въ [illegible], [illegible] [illegible] наличныя деньги, куда [illegible] Вексель, или нѣтъ? И ежели [illegible], и [illegible], что они послѣ [illegible] въ [illegible] мѣсто высланы, или [illegible] должно примѣтить на томъ же [illegible] [illegible], чтобъ у него деньги [illegible], и [illegible] записать въ [illegible], и [illegible] за рукою Коммандира [illegible], [illegible] сколько принято, и [illegible] выдано было подавателю, или кому онъ [illegible], и [illegible]

Век-

Вексель должно надписать по объявлении Векселя конечно въ недѣлю; а ежели подаватель будетъ просить другаго, или прежняго Векселя, то давать ему безъ отрицанія, а въ нихъ написать такъ, какъ между партикулярными людьми въ Векселяхъ пишется. И в чемъ особливо примѣчается: что переводитель по принятіи Векселя долженъ расписаться въ той же приходной книгѣ, въ которой пріемъ денегъ записанъ будетъ; отправленіемъ же сего дѣла болше недѣли не должно мѣшкать. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 2.*

§. 3. О томъ, ежели кто будетъ деньги на Вексель въ казну отдавать, и обнадеживанъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой Вексель беретъ, есть наличныя деньги.

Естьли Командиру не извѣстно изъ рапорта, находятся ли въ томъ мѣстѣ наличныя деньги, или нѣтъ? или хотя и извѣстно, но еще сомнительно, не высланы ли оныя, или въ расходѣ не употреблены ли? Въ такомъ случаѣ переводителю должно объявить, хочетъ ли онъ въ случаѣ недостатка денегъ, ждать въ томъ мѣстѣ платежа, пока деньги соберутся, и ежели обнадеживанъ, что онъ въ состояніи ждать, то велѣть ему на доношеніи подписаться, и по томъ дать Вексель, какъ выше во 2 пунктѣ сказано. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 3.*

§. 4. О Исправной уплатѣ по таковымъ Векселямъ.

Законодатель въ семъ 4 параграфѣ говоритъ о трехъ вещахъ: первое о должности давателя, второе о должности принимателя и третие о случаѣ, когда будутъ наличныя деньги, или когда ихъ не будетъ; и вопервыхъ подаватель, по при-

нятии

нанія изъ другаго города Векселя, явиться долженъ къ Командиру, у котораго деньги въ вѣдѣніи, и на кого Вексель данъ, сей же не требуя доношенія и не дѣлая выписки, принимаетъ Вексель, и на ономъ годѣ, мѣсяцѣ и день надписываетъ; и естьли находятся наличныя деньги, то хотя въ Векселѣ срокъ на недѣлю написанъ, не дожидаясь написаннаго срока, тогожъ дня долженъ заплатить. Естьли же наличныхъ денегъ столько нѣтъ, сколько для платежа онаго Векселя требуется, то деньги собрать отъ сборщиковъ, или взять въ займы отъ другихъ командъ по образцу, ниже сего въ параграфѣ 7 написанному, и непремѣнно въ недѣлю отдати, и подавателю, по учиненіи платежа, на Векселѣ въ пріемѣ денегъ должно расписаться. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 4.*

§. 5. *О храненіи выплаченнаго Векселя, о запискѣ платежа въ расходною книгу и о рапортахъ.*

Надпись сія довольно показываетъ, что въ семъ параграфѣ содержится: повелѣваетъ же законодатель вопервыхъ, чтобъ выплаченной Вексель съ подпискою пріемщиковою содержался и хранился обще съ указами и ассигнаціями; вовторыхъ, чтобъ въ расходной книгѣ записывать именно выданную сумму, откуда Вексель пришелъ, за чьею рукою, къ кому присланъ, и при томъ изъ какихъ сборовъ заплачено; третіе, чтобъ на первой почтѣ, не дожидаясь мѣсячнаго рапорта, писать о томъ въ то мѣсто, откуда Вексель данъ, да въ Камеръ, или другую Коллегію и Канцелярію, въ которую надлежало было деньги послать, дабы толикое же число денегъ, откуда надлежитъ, могли взять, и по пріемѣ въ приходѣ записать, означа,

что чрезъ переводъ Вексельной деньги получены. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун. 5.*

§. 6. О протестѣ на казенные Вексели и удовольствіи оныхъ.

Императоръ въ семъ параграфѣ предвидѣлъ по свойственной законодавцу прозорливости, что могутъ произойти великія неудобности, которыя онъ раздѣлилъ на разныя приключенія: первое оныхъ есть, ежели по Векселю, которой данъ на наличныя деньги, въ поставленной срокъ, за неимѣніемъ денегъ, не можно заплатить, и подаватель Векселя просрочить не пожелаетъ, тогда самъ Командиръ обязывается написать протестъ, что онъ денегъ не выдалъ за неимѣніемъ оныхъ въ наличности, и оной отдать подавателю Векселя. Сверхъ сего долженъ онъ чрезъ ординарную почту рапортовать о томъ въ то мѣсто, откуда Вексель данъ; а подаватель долженъ Вексель и протестъ послать къ переводителю немедленно; Векселедавецъ же, т. е. Командиръ, которой Вексель далъ не на готовыя деньги повиненъ заплатить переводителю изъ собственныхъ своихъ денегъ по осьми процентовъ на-сто, а настоящія деньги назадъ изъ казны выдать немедленно, а именно въ недѣлю. Естьли же оной на того Командира, которой протестъ прислалъ, докажетъ, что онъ, имѣя готовыя деньги въ казнѣ, далъ протестъ недѣлно, то оные осьмь процентовъ онъ же долженъ заплатить переводителю, что называется рекамбіею, а настоящія деньги выдать въ первомъ, или въ другомъ городѣ по его произволенію, по полученіи протеста въ недѣлюжъ. А оной Векселедавецъ, за понесенной убытокъ и за неправедливой протестъ, учиня въ судѣ доказательство, доправитъ вполтора,

тора, то есть, по 18 процентовъ на-сто съ того, которой, имѣя готовыя деньги, безъ всякой справедливой причины допустилъ до протеста. Другой случай закона въ семъ параграфѣ изъясненъ, ежели Командиръ, къ которому посланъ Вексель, изъ какой либо злобы, или страсти, чтобъ нанести другому уронъ, Векселя не приметъ, или приметъ, да денегъ не платитъ и протеста не даетъ, а рѣшено, что должно подавателю къ такому Командиру притти съ публичнымъ Нотаріусомъ, гдѣ есть, и при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ ему объявить, что онъ на него учинитъ протестъ, которой по написании Нотариусомъ съ подписаніемъ свидѣтелей такое имѣетъ дѣйствіе, что Командиръ повиненъ заплатить 8 процентовъ изъ собственныхъ своихъ денегъ, а настоящія деньги изъ казны возвратить. Третий случай есть, когда переводитель самъ при взятіи Векселя надѣялся быть наличнымъ деньгамъ, а не отъ Командира обнадеженъ, какъ въ 3 пунктѣ упомянуто: тогда онъ не протестуя, обязуется за срокъ дожидаться, пока оныя деньги соберутся; а ежели Командиръ собравъ деньги, волочить станетъ: то Вексель протестовать, и за неплатежъ поступать по вышеписанному, дабы не имѣли случая вредить Векселямъ. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун. 6.*

§. 7. О *Векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ.*

1. Что не могутъ быть даны изъ нижнихъ командъ Векселя переводные, то довольно доказываютъ слова Вексельнаго устава § 7. *когда нижній Командиръ имѣть будетъ нужду въ деньгахъ для расходу публичнаго въ томъ же мѣстѣ, а не для пересылки въ другія мѣста*; 2. тогда,

 есть-

естьли онъ у посторонняго деньги займетъ для расходу законнаго, то оныя запишетъ въ расходъ, и дастъ къ Командиру вышней команды Вексель о исправномъ платежѣ принятой суммы; 3. по исправленіи сего законодатель повелѣваетъ такіе Векселя равно почитать, какъ и отъ вышнихъ командъ къ нижнимъ по даннымъ Векселямъ чинить велѣно; 4. здѣсь особливо примѣтить должно, что вышняя команда не можетъ протеста учинить по такому Векселю противъ нижней команды; ибо въ законѣ причина оного находится, что нижнія команды не знаютъ, естьли въ тѣхъ главныхъ командахъ готовыя деньги; по сему 5. законодатель повелѣваетъ по такому Векселю чинить платежъ конечно въ недѣлю, не смотря на то, есть ли тамъ наличныя деньги, или нѣтъ; а въ послѣднемъ случаѣ повелѣваетъ брать въ займы въ другихъ командахъ, но болѣе половины лежащей суммы ни отъ какой команды не можетъ дано быть. Ежели же ко удовольствію Векселя половины мало, то недостатокъ по пропорціи изъ другихъ командъ доправится, дабы Вексель былъ заплаченъ, и настоящіе тѣхъ мѣстъ расходы не были остановлены; 6. буде же случится, что нѣкоторая команда, имѣя наличныя деньги, не хочетъ ссудить: то надлежитъ на таковыхъ протестъ чинить и послать въ Сенатъ. Ежели же сіе нерадѣніемъ опустится, и въ срокъ учинено не будетъ, то вышняя команда повинна заплатить переводителю проценты, а Губернаторъ, которой надъ всею Губерніею главной Командиръ, по посылкѣ протеста въ Сенатъ, долженъ прочія команды арестомъ принудить, и деньги взявъ по Векселю, удовольствовать. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 7.*

§. 2.

§. 8. *О скоромъ взысканіи и окончаніи Вексельныхъ дѣлъ.*

Законодатель въ семъ 8 параграфѣ показываетъ яснѣе, кому принадлежитъ судебная власть по законнымъ Векселямъ, дабы въ Вексельныхъ дѣлахъ отъ замедленія суда не произошло затрудненія; взысканіе же по Векселямъ, за которые приняты деньги въ казну, надлежитъ чинимо быть тѣми, которые команду и власть надъ Векселедавцами и принимателями имѣютъ, то есть, въ Резиденціи Коллегіи, а въ городахъ Губернаторы и Воеводы краткимъ судомъ оное управляютъ съ тѣмъ, чтобы Вексельное дѣло не болѣе осьми дней продолжалось, дабы всякъ, будучи обнадеженъ сею скоростію суда, могъ безъ боязни свои деньги отдавать въ казну и Вексели брать, и тѣмъ бы въ провозахъ казны государственная польза чинима была. Что двумя Сенатскими указами, изъ которыхъ первый 14 Октября 1754 и второй Іюня 15 дня 1765 годовъ, крѣпчайше подтверждается (*).

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за подписаніемъ собственныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки сего Іюня 2 дня, въ Сенатѣ написано: Лифляндской Генералъ-Губернаторъ Броунъ представляетъ къ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что являются у него охотники къ отдачѣ на переводъ изъ Риги въ Россійскіе города денегъ, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ему дали указъ, чтобъ онъ таковыхъ охотниковъ не упускалъ, и принималъ бъ отъ оныхъ деньги, велѣлъ давать имъ изъ тамошнихъ присудственныхъ мѣстъ Вексели въ то мѣсто, откуда они платежа потребуютъ; а Сенату на-

§. 9. *О тѣхъ, которые будутъ изъ казны деньги брать для заплаты въ томъ мѣстѣ, куда надлежало деньги везти.*

Извѣстно, что казенные Вексели могутъ отправляемы быть двоякимъ способомъ, или внесені-емъ

напротиву того и вылѣваетъ, куда надлежитъ, накрѣпко жайше подтвердить, дабы по онымъ даваемымъ такъ равно, какъ и по всѣмъ переводнымъ Вексельямъ на основаніи Вексельнаго устава и подтвердительнаго отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1764 году, Сентября 30 дня указа, платежъ былъ чиненъ въ положенной срокъ безъ отлагательства, и не смотря на то, хотя въ томъ мѣстѣ, куда Вексель будетъ данъ, тѣхъ суммъ, откуда ассигновано, на лицо не случится, или совсѣмъ денегъ не будетъ, но заимствуя на тотъ случай изъ другихъ суммъ, или же и другаго казеннаго мѣста, какъ именно въ помянутомъ данномъ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Сентября 30 дня, 1764 года указѣ изображено; буде же кто противъ сему поступитъ, тѣ сверхъ положеннаго взысканія, сами еще причиною будутъ неминуемаго къ нимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА наижесточайшаго гнѣва, и во исполненіе онаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу Правительствующій Сенатъ Приказали: какъ къ Лифляндскому Генералъ-Губернатору Броуну, такъ и во всѣ присудственныя мѣста въ губерніи, провинціи и города, съ прописаніемъ онаго, послать указы жъ, и велѣть исполненіе чинить, какъ онымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшимъ указомъ повелѣно непремѣнно, и Главному Магистрату чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ прочія мѣста указы посланы Іюня 15 дня, 1765 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Иванъ Емельяновъ, Секретарь Василій Флеровъ, Регистраторъ Прохоръ Пырской. Изъ 1 Департамента.

емъ въ казну денегъ и взятіемъ оттуда Векселя, или даванiемъ оныхъ изъ казны и взятіемъ онаго отъ привашныхъ людей. Что касается до перваго способа, то довольно уже говорено было въ цѣлыхъ 8 §. теперь слѣдуетъ разсмотрѣть второй способъ. И такъ въ началѣ сего §. говоритъ Законодатель: ежели надежной купецъ въ мѣстѣ, изъ котораго надлежитъ деньги везти въ Санктпетербургъ, въ Москву, или въ другое мѣсто, будетъ просить денегъ, съ обязательствомъ платежа въ мѣстахъ, гдѣ оныя надобны: то оному выдавать деньги, съ обязательствомъ письменнымъ и съ [illegible] руками, а у нихъ брать Векселя на однѣ [illegible] или по три, въ которыхъ Векселяхъ писать сроки платежа по объявленіи Векселя въ недѣлю, и посылать тѣ Векселя самимъ начальникамъ на почтахъ, или съ нарочнымъ, дабы вѣрно въ назначенное мѣсто дошли. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун. 9.*

§. 10. *О принятіи Векселей казенныхъ, о ихъ платежѣ, или о взысканіи за неплатежъ.*

Казенные Векселя, какъ скоро получены будутъ, къ платежу подписывать принимателямъ и въ срокъ семидневной платить. Но ежели приниматель не похочетъ подписать, и скажетъ, что онъ платить по тому Векселю, за неимѣніемъ переводныхъ у себя денегъ, не долженъ: то не чинивъ протеста, взять сказку за его рукою, и послать въ то мѣсто, откуда Вексель присланъ, гдѣ на переводителѣ и на его поручителяхъ безсрочно взять, со опредѣленными процентами по 8 на сто, а съ принимателемъ никакого дѣла не имѣть. Здѣсь въ особенности примѣчается изъ-

ятiе, что Вексель хотя и безъ протеста назадъ возвращается, переводителя обязываетъ, и подвергаетъ его Вексельному иску. Вторый случай въ семъ §. примѣчается, что, ежели приниматель Вексель къ платежу подпишетъ, но денегъ всѣхъ, или части оныхъ въ предписанной срокъ или дни не заплатитъ: то немедленно на другой день прошедшаго срока, также безъ протеста, деньги за Вексель, или часть оныхъ съ рекамбiею доправить должно отъ принимателя; однако рекамбiю, ежели часть долга выплачена, съ недоплаченнаго числа, а не со всей суммы должно требовать, не запуская послѣ срока болѣе мѣсяца. Третiй же случай закона въ томъ состоитъ: ежели по акцептацiи Векселя ни деньгами, ни имѣнiемъ съ принимателя удовольствiя получить не можно: то деньги и проценты, не дѣлавъ протеста, должно взыскивать съ переводителя и его поручителей конечножъ въ мѣсяцъ; причина же онаго въ законѣ явно написана: что данъ Вексель на человѣка, который не въ состоянiи былъ заплатить; а безъ такого порядку съ переводителемъ никакого дѣла не имѣть; понеже все, что ни дѣлается, приниматель долженъ понесть. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун.* 10.

§. 11. *Объ отдачѣ процентовъ Командирамъ послѣ взысканiя казенныхъ денегъ.*

Что касается до процентовъ, взятыхъ съ переводителей и принимателей, то оные не въ казну, но Командирамъ по закону велѣно отдавать по причинѣ, что и самые Командиры имѣютъ платить за неисправной платежъ по Векселямъ за казенные проценты изъ собственнаго своего имѣнiя; однако въ семъ случаѣ въ законѣ предписывается осторожность, дабы прежде возвращены были въ казну

казну истинныя деньги; а ежели кто держетъ взять рекамбію до возвращенія казенныхъ денегъ, тотъ въ наказаніе за преслушаніе лишится всѣхъ тѣхъ процентовъ, которые отданы будутъ на гофшпиталь. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун.* 11.

§. 12. *О взысканіи денегъ казенныхъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ, на самихъ Командирахъ.*

Ежели казенныя деньги отданы будутъ ненадежнымъ людямъ, и Вексель возвращенъ будетъ за неподписокою принимателевою и за неплатежъ: то весь казенныхъ денегъ уронъ взыскивается на Командирахъ по причинѣ той, что они неостерожно управляя казною, сами виною бываютъ, что вѣрятъ казенныя деньги ненадежнымъ людямъ, и берутъ отъ нихъ Вексель, и такія деньги должно брать съ Командировъ изъ собственнаго ихъ имѣнія въ срокъ мѣсяцъ, о чемъ въ законѣ опредѣлено, чтобъ онаго долгу въ доимку на тѣхъ неимѣющихъ Векселедавцахъ не числить, и въ доимочныхъ вѣдомостяхъ оттудь не писать; однако Командиры могутъ просить на Векселедавцевъ въ Таможенномъ судѣ. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 2. *пун.* 12.

§. 13. *О Командирахъ, которые надлежащаго взысканія въ срокъ по Векселю не учинятъ, или продолжатъ оной.*

Какъ съ одной стороны Вексельное право требуетъ великой строгости, а съ другой можетъ случиться въ казенныхъ Векселяхъ Командирское нерадѣніе, ежели они по подписанному къ платежу Векселю надлежащаго Вексельнаго взысканія не учинятъ, и время срочное, или по слабости, или по нерадѣнію своему упустятъ, надѣясь на принимателя, что онъ заплатитъ: то Законодатель въ семъ 13

§. повелѣваетъ, чтобъ Командиры за сію свою слабость и нерадѣніе повинны были всѣ сіи Вексельныя деньги изъ собственнаго своего имѣнія въ казну заплатить, а по осьми процентовъ штрафу на гофшпиталь дать; переводителя же и Векселедавца въ семъ случаѣ совсѣмъ освобождаетъ. Однако тѣмъ приниматель, котораго Командиры почитали за надежнаго человѣка, не освобождается отъ своего обязательства; ибо Командиры по внесеніи въ казну денегъ и по уплатѣ штрафу, могутъ на него просить въ Таможенномъ судѣ. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун.* 13.

§. 14. О удоволствіи по Векселямъ настоящей суммы и процентовъ или наличными деньгами, или продажею пожитковъ вскорости.

Вексельную сумму съ процентами какъ съ Векселедавцевъ и изъ поручителей, такъ и съ принимателей и съ Командировъ, до которыхъ Вексельное дѣло принадлежитъ, должно брать наличными деньгами; а ежели денегъ имѣть не будутъ, то продавать съ публичнаго торгу ихъ товары съ движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ, и оную продажу ни подъ какимъ видомъ не должно далѣе законнаго срока откладывать, ни другому приписывать; ибо о семъ двоякая причина находится въ законѣ, изъ которыхъ первая, дабы казна въ доимкахъ не оставалась, другая, дабы купцы, или другіе люди, которые свои деньги на Вексель отдали, совершенно удовольствованы были; поелику Вексель есть такая надежда, какъ и готовыя деньги; и когда по онымъ неисправно платить станутъ, то купцы могутъ у нихъ кредитъ потерять, и другихъ людей ввести въ разореніе. *Зри Рос. Век. уст. гл. 2. пун.* 14.

§. 15.

§. 15. *О Векселяхъ, кои выплачены будутъ.*

1) О семъ повелѣваетъ Законодатель, чтобъ на одномъ изъ тѣхъ трехъ Векселей, т. е. по которому платежъ воспослѣдовалъ, было подписано, что сумма, которую должно именно написать, заплачена сполна, и записана въ приходъ такого-то года, мѣсяца и числа, подъ номеромъ тѣмъ-то; 2) чтобъ сей Вексель обще съ двумя неподписанными отданъ былъ тому, кто по Векселю платилъ; 3) чтобъ тѣ два Векселя, кои были безъ всякаго дѣйствія, для избѣжанія споровъ впредь, или зачернены, или разодраны были; а буде таковые Вексели вручены будутъ къ платежу, чтобъ ни подъ какимъ видомъ онымъ не вѣрить; 4) напослѣдокъ, чтобъ, ежели по нѣкоторымъ Векселямъ взяты проценты, оные также на Векселѣ послѣ настоящей суммы написать. *Зри Век. Рос. уст. гл. 2. пун. 15.*

§. 16. *О взятіи штрафа съ судебныхъ мѣстъ въ случаѣ переводимыхъ не по Вексельному праву денегъ.*

Ежели Коллегіи не въ силу права Вексельнаго, но другими средствами, на пр. указами деньги будутъ или требовать, или давать для переводу въ другія мѣста, таковыя по силѣ Сенатскаго указа отъ 8 Апрѣля, 1748 года подпадаютъ штрафу денежному (*).

§. *При-*

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, Правительствующаго Сената изъ Конторы Главному Магистрату. Въ сообщенномъ изъ Санктпетербурга изъ Правительствующаго Сената въ Сенатскую Контору вѣдѣніи объявлено: понеже де въ Вексельномъ уставѣ 2 главы въ 1 пунктѣ напечатано: хотя въ Россійской Имперіи казенной Вексельной переводъ денегъ есть, и не инструк-

9. *Примѣч.* Вся сія глава о казенныхъ Векселяхъ съ прежде бывшими указами именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, со-

сто-

струкціи Вексельной въ прошломъ 1728 году по 36 пункту, велѣно отдавать въ казны таковыя деньги отъ Губернаторовъ, и отсылать въ срокъ платежа по обязательству въ мѣсяцъ, а Провинціальнымъ и городовымъ Воеводамъ по четыре недѣли, но въ то время, какъ оная инструкція выдана, особливо Вексельнаго устава еще не было; къ тому жъ Вексельные переводы бываютъ не отъ однихъ Губернаторовъ, но и отъ Коллегій, какъ отъ двух Военныхъ и Иностранной, такъ отъ Камеръ и отъ прочихъ Коллегій же и Канцелярій и имъ подчиненныхъ, а иные со стороны готовыя деньги отдаютъ въ казну и берутъ Вексели, избѣгая въ провозѣ лишнихъ расходовъ и опасности; того ради съ публикованія того устава, должны во всѣхъ казенныхъ Векселяхъ поступать по силѣ 1 главы онаго устава, такъ какъ о партикулярныхъ Векселяхъ изображено; а по 38 пункту оной же 1 главы того жъ устава, между прочимъ повелѣно за письма, кои подъ именемъ Векселя даны будутъ не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ, брать на Гофшпиталь по полупроцента съ рубля съ тѣхъ, кто такія письма противно того устава писалъ и давалъ; а нынѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстахъ о переводѣ казенныхъ денегъ поступаютъ не по силѣ онаго Вексельнаго устава, и даютъ вмѣсто Векселей указы, и по опредѣленію Правительствующаго Сената во обрѣтающіяся въ Санктпетербургѣ Коллегіи, Канцеляріи и Конторы, такожъ въ губерніи и провинціи подтверждено указами, а въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ вѣдѣніемъ сообщено, дабы во всѣхъ мѣстахъ о переводѣ на Вексели казенныхъ денегъ и въ писаніи Векселей поступлено было по силѣ вышеобъявленнаго Вексельнаго устава подъ опасеніемъ штрафа, а о томъ же во обрѣтающіяся

въ

становившимся Августа 4 дня, 1780 года, во многомъ отмѣнена. *Зри онаго указа пунктъ* 8 *и* 11 (*).

ГЛАВА

въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Приказы и Конторы указы всякіе разсылать изъ Сенатской Конторы; и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Конторы Приказали: о вышеписанномъ исполненіи во обрѣтающіяся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Конторы и Приказы послать указы, а Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Контору сообщить вѣдѣніе, и Главному Магистрату о томъ вѣдать и чинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ вышеписанныя мѣста указы посланы и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Контору вѣдѣніе сообщено, Апрѣля 8 дня, 1748 года.

У подлиннаго пишетъ: Секретарь Козьма Васьковъ, Канцеляристъ Николай Поляковъ.

(*) Пункт. 8. деньги назначенныя въ Казначейства, для остаточныхъ въ Государствѣ суммъ учрежденныя, и имъ принадлежащія, никакое мѣсто ни на какіе расходы, ниже заимообразно сами собою употреблять не могутъ, безъ ассигнацій тѣхъ Казначействъ, но отсылаютъ все безъ остатка по порядку, предподанному въ тѣ казначейства, или куда отъ нихъ назначено будетъ свезти, или отпустить, разумѣя, что Казначейства въ своихъ ассигнаціяхъ поступать будутъ не инако, какъ ниже въ 11 статьѣ сего указа предписано.

Пункт. 11. Казначейства, для остаточныхъ въ Государствѣ суммъ учрежденныя, власти не имѣютъ сами собою производить какіе либо расходы, но должны всѣ выдачи дѣлать не инако, какъ по именнымъ Нашимъ указамъ.

ГЛАВА XI.

О ВЕКСЕЛЯХЪ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ И ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХЪ.

§. 1. *Введеніе.*

Недѣйствительнымъ вообще называется все то, что никакого дѣйствія по законамъ не имѣетъ, какъ то: обѣщаніе малолѣтняго, сумасшедшаго и проч. Ибо хотя слово данное обѣщающаго обязываетъ въ силу того, *что все, что ни обѣщается, становится должнымъ*; однако обѣщаніе, учиненное отъ выше показанныхъ персонъ, никакого съ ихъ стороны не производитъ обязательства; потому что малолѣтные и сумасшедшіе суть такія персоны, которыя не способны вступать въ обязательство. Недѣйствительно же въ особенности есть то, что учинено противъ законовъ, въ чемъ удивительное примѣчается сходствіе между законами Естественными и положительными: въ Римскомъ правѣ *L.* 5. *C. de legibus Lib.* 1. *t.* 14. О семъ такъ написано: *Мы не соизволяемъ быть никакому договору, никакому сходству и никакому контракту между тѣми, которымъ запрещено по закону вступать въ обязательство, и ежели будутъ противъ законовъ въ обязательства вступать, то оныя не только почтутся за недѣйствительныя, но уже и за неучиненныя, хотя законодавецъ запретилъ только онымъ быть и собственно не сказалъ, что сдѣлано, то есть недѣйствительно*, также L. 6. C. *lib.* 2. *tit.* 3. *de pact.* *Извѣстно, что договоры, которые противъ законовъ и благопристойности бываютъ, никакой силы не имѣютъ.* Съ симъ Римскихъ правъ установленіемъ и Россійскія права разногласія не имѣютъ; ибо сего святостъ законо-

ко-

коновъ и Естественной разумъ требуютъ. Въ особенности, когда говоримъ о Векселяхъ, надлежитъ въ сей главѣ разсмотрѣть, какіе Векселя недѣйствительны и какіе дѣйствительными почитаются: ибо знаніе сей различности всѣмъ полезно, дабы не взять ложнаго Векселя за дѣйствительной и справедливаго за ложной; поелику такая есть нѣкоторыхъ людей хитрость, что неосторожные легко могутъ быть обмануты. Недостатокъ же, которой дѣлаетъ Векселя недѣйствительными, можетъ быть или *внутренній*, или *внѣшній*, и такой бываетъ или въ разсужденіи *формы*, или *матеріи*; не менѣежъ и качество особъ можетъ дѣлать Векселя недѣйствительными, хотя бы они были и по матеріи и по формѣ исправны, каковые бываютъ Векселя, по принужденію у кого нибудь взятые, или писанные, хотя добровольно, однако отъ персонъ неспособныхъ вступать въ Вексельное обязательство.

§. 2. *О Векселяхъ, которые бываютъ по недостатку формы недѣйствительными.*

Какъ въ Россіи Векселя иные суть казенные, иные приватные, и сіи, или купеческіе, или собственные, то слѣдуетъ, что и форма по различности сихъ Векселей должна быть различная. Вообще же всякой Вексель долженъ имѣть *лемму*, *содержаніе и подписаніе*. *Лемма*, ежели повторить можно то, что выше въ *гл. V* уже сказано, содержитъ въ себѣ мѣсто, откуда данъ Вексель, годъ, мѣсяцъ, день и упоминовеніе Векселя, обще съ суммою денегъ, которая хотя и цыфрами изображается, однакожъ когда и слогомъ написана будетъ, то Векселя не повредитъ. Содержаніе по различности Векселей, которые или съ надписаннаго числа, или по объявленіи къ платежу даны, есть различное;

чное; существенности онаго суть: 1. Векселя упоминаніе; 2. названіе подателя; 3. изображеніе суммы, которую должно заплатить и 4. признаніе въ полученной суммѣ, котораго пропущеніе однакожъ не вредитъ Векселя въ Россіи. *Зри Век. Рос. уст. гл. 3. образ.* 6. Въ Векселяхъ купеческихъ повелѣніе, а въ собственныхъ обѣщаніе платежа должно упомянуто быть; въ Векселяхъ, платимыхъ съ написаннаго дня, опредѣленной день къ платежу, и въ Векселяхъ по объявленіи, неопредѣленной, которой по волѣ подателей опредѣленъ быть можетъ, поставлять должно. Въ Векселяхъ казенныхъ сверхъ прочаго надлежитъ писать неотмѣнно *мѣсто*, гдѣ платежъ долженъ воспослѣдовать, сумму Векселя складомъ должно изображать и писать именно, откуда и изъ какихъ сборовъ деньги, изъ казны выданныя, взяты, съ котораго числа и подъ какимъ номеромъ въ книгу расходую записаны. Подписаніе наконецъ въ казенныхъ Векселяхъ есть различное; ибо ежели деньги въ казну принять, то Командиръ самъ подписать долженъ, и Векселя отъ другаго кого, а не отъ Командира подписанные, никакого дѣйствія не имѣютъ; ежели же деньги изъ казны выданы, то тотъ, которой далъ Вексель, и по Векселю повиненъ платить, имя свое долженъ подписать. *Зри Рос. Век. уст. гл. 3. образ.* 12. *и* 14.

§. 3. О писаніи дня въ Векселяхъ какъ по новому, такъ и по старому стилю.

Изъ показаннаго въ предъидущемъ §. явствуетъ, что разныя погрѣшности въразсужденіи формы въ Векселяхъ произойти могутъ, каковы суть: ежели верхняя надпись или подписаніе пропустится, или погрѣшность учинена будетъ въ самой сущс-

существечной потребности, на пр. ежели мѣста, или года, мѣсяца и дня, или упоминовечія Векселя не будетъ, и прочаго сему подобнаго, гдѣ надобно точно примѣчать, дабы существенныя принадлежности не были смѣшены съ случайными: и вопервыхъ спрашивается, что надобно примѣчать о Вексeляхъ купеческихъ внѣшнихъ, которые неотмѣнно должно различать отъ внутреннихъ; понеже въ Векселяхъ купеческихъ внутреннихъ стиль древняго календаря наблюдается, а въ Векселяхъ внѣшнихъ какъ древний, такъ и новый стиль пишется, какъ на пр. $\frac{5}{16}$ Октября. *Зри Рос. Век. уст. гл.* 3. *обр.* 11. что, говорю, должно дѣлать, ежели противъ сей Вексельной формы погрѣшено будетъ, какъ въ Векселѣ внѣшнемъ, въ Россію присланномъ, такъ въ Векселѣ, въ Россіи хотя писанномъ, однако внѣ Россіи заплачену быть имѣющемъ? Можно ли такой Вексель вразсужденіи недостатка по формѣ почитать за недѣйствительной, или нѣтъ? На сіе отвѣтствуется, что, какъ сей недостатокъ не въ принадлежности существенной Векселя состоитъ: то и не можно сказать, чтобъ онъ вразсужденіи недостатка по формѣ былъ недѣйствителенъ; ибо, что касается до Векселей внѣшнихъ, должно глядѣть на Вексельное обыкновеніе каждаго мѣста, откуда они даны; иначе Векселн, изъ Турціи и изъ Китая къ намъ присланные, всѣ должны были бы почитаться недѣйствительными; понеже исчисленіе времени у оныхъ народовъ совсѣмъ отъ нашего различествуетъ. Что самое и о нашихъ Векселяхъ, въ Турцію и Китай данныхъ, надлежитъ сказать. Но возражается: законы ничего понапрасну не дѣлаютъ, слѣдовательно есть существенная потребность Векселя внѣшняго, чтобъ день по сей, а не по другой формѣ писать; на сіе

 пред-

предложеніе отвѣтствуется: хотя правда, что законы ничего не дѣлаютъ понапрасну, однакожъ не все то, что въ законѣ содержится, есть существенное. Законодавецъ точно написалъ сей образецъ для того, дабы купцы знали, что различной есть стиль календаря, и дабы симъ образомъ замѣшательство, изъ незнанія сего произшедшее, отвратить. Что изъяснено въ Векселяхъ, изъ Россіи въ Турцію и обратно пересылаемыхъ, гдѣ разумно пишется годъ Егиры и годъ отъ Рождества Христова для отвращенія замѣшательства между обоими народами, хотя сіе и несущественное, и каждой народъ свою можетъ въ Векселяхъ писать Еру.

§. 4. Вексель, въ которомъ не находится купецъ, въ разсужденіи формы дѣйствителенъ ли, или недѣйствителенъ?

Сей вопросъ содержитъ въ себѣ нѣкоторую трудность, и для точнаго рѣшенія онаго, надлежитъ принять въ помощь Вексельныя права какъ писанныя, такъ и неписанныя, а какъ ни въ уставѣ Вексельномъ ПЕТРА II, ниже въ другомъ указѣ, послѣ устава Вексельнаго изданномъ, сего не требуется: то по справедливости можно сказать, что таковые Векселли, въ которыхъ купцы не находится, суть дѣйствительны. Сверхъ сего, какъ въ самомъ Вексельномъ уставѣ въ гл. 1. пун. 32. явно дозволено всѣмъ, какъ военнымъ, такъ и гражданскимъ и духовнымъ чинамъ Векселями себя обязывать: то также можно сказать о Векселяхъ собственныхъ, въ которыхъ не находится купецъ, что суть дозволенные и дѣйствительные, какъ Сенатской указъ 1739 года 26 Октября подтверждаетъ, особливо, когда

когда слово идетъ о мастеровыхъ людяхъ (*), а сіе для того, дабы тѣмъ самымъ способнѣе избѣжать всѣхъ излишествъ, и дабы то самое, что вскорости можно дѣлать, не было безъ [illegible] нужды продолжаемо. Что же такимъ образомъ многія излишества пресѣчены, явствуетъ изъ того, что Вексель, на пр. между двумя офицерами про-

из-

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, Правительствующаго Сената изъ Конторы Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Конторы по вѣдѣнію изъ Правительствующаго Сената, въ коемъ объявлено: въ Правительствующемъ Сенатѣ по доношенію Главнаго Магистрата Конторы, коимъ представляя, требовала указа о взысканіи по даннымъ на имена цеховыхъ мастеровыхъ людей отъ разночинцевъ, и отъ нихъ мастеровыхъ на имена жъ разночинцовъ Векселямъ денегъ съ тѣхъ разночинцевъ и мастеровыхъ людей въ силу Вексельнаго Устава 1. главы 38 пункта въ Магистратахъ; а въ Вексельномъ Уставѣ 1. главы въ 38 пунктѣ напечатано: „Понеже сей Век-
„сельной Уставъ данъ для купечества Векселей
„есть, однакожъ когда кто изъ прочихъ, шляхет-
„скихъ, духовныхъ, или иныхъ чиновъ самъ себя
„примѣшаетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ
„Векселями и другими какими домовыми письмами,
„подъ образомъ Векселя, такимъ же гдѣ индѣ,
„то что по семужъ уставу какъ на купцовъ,
„такъ и купцамъ на нихъ просить и удоволь-
„ствіе чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, не смотря
„ни на какое ихъ представленіе, что они не то-
„го суда, понеже купцамъ несносное есть потеряніе
„времени и поврежденіе купечества, когда имъ на
„другихъ чиновъ по Векселямъ просить въ тѣхъ мѣ-
„стахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы, и для того кто изъ
„такихъ не хочетъ подвергать себя подъ судъ Ра-

тушъ-

изшедшій, и на имя нѣкотораго купца сдѣланный, долженъ сперва быть надписанъ отъ купца, нежели получить свою силу; ибо прежде надписанія отъ владѣтеля Векселя, или подавателя и требованъ платежъ быть не можетъ по тому, что не написано имя подавателя, но третьяго, т. е. купца; также и протестъ по такому Векселю учиненъ быть

,,[illegible]ческой и Таможенной, чтобъ да не дерзаетъ самъ ,,себя Векселями и другими письмами подъ образомъ ,,Векселя и сь купечествомъ привязывать, или не- ,,правымъ себя показывать,,. Главнаго Магистрата въ Регламентѣ въ 9. главѣ напечатано: ,, Всѣхъ ,,купецкихъ и ремесленныхъ людей во всякихъ дѣлахъ ,,судомъ и расправою кромѣ великихъ государствен- ,,ныхъ дѣлъ вѣдать въ Главномъ Магистратѣ, ктобъ ,,на оныхъ въ чемъ ни билъ челомъ.,, Въ инструкціи о ревизіи мужеска полу душъ 16 Декабря 1743 года состоявшейся за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки въ 4 пунктѣ напечатано: буде явятся вольные, которые иногда себѣ помѣщика не имѣютъ, а не ихъ крѣпостные у кого живутъ: изъ тѣхъ по ихъ желанію кто похочетъ, мастеровыхъ писать въ цехи и приписывать къ посадамъ; опредѣлено, по тому Главнаго Магистрата Конторы представленію въ силѣ Вексельнаго Устава по Векселямъ отъ разночинцовъ цеховымъ мастеровымъ людямъ и отъ нихъ разночинцамъ даннымъ, съ нихъ разночинцовъ и цеховыхъ людей взыскивать въ Главномъ Магистратѣ и онаго въ Конторѣ и въ прочихъ Губернскихъ, Провинціальныхъ и городовыхъ Магистратахъ и Ратушахъ, а не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разночинцы вѣдомы, для того, какъ выше значитъ по инструкціи о ревизіи мужеска полу душъ, за подписаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки, повелѣно: мастеровыхъ людей писать въ цехи и приписывать къ посадамъ, слѣдственно по тому равно съ посадскими

быть не можетъ. Сіе въ теоріи такъ, пока особливаго указа не будетъ, но въ самомъ дѣлѣ собственный Вексель не будетъ дѣйствителенъ, естьли не будетъ написанъ на имя какого нибудь купца; ибо въ правѣ Вексельномъ обыкновеніе тужъ силу, какую и изданные указы имѣютъ, себѣ присвояетъ; а что обыкновеніемъ введено собственные Вексели писать на купцовъ, о томъ никто въ Россіи не сомнѣвается, и сверхъ сего въ разсужденіи писанныхъ не по формѣ Векселей, въ особенности примѣчается, что тѣ, которые такіе Вексели писали, кромѣ уничтоженія оныхъ, повинны должны денежной штрафъ, платя по полупроценту на гофшпиталь. *Зри Рос. Век. уст. гл. I. пун. 38.*

скимъ и онымъ цеховымъ и по Вексeлямъ, отъ разночинцовъ удовольствіе въ Магистратѣ и Ратушахъ чинить слѣдуетъ; ибо какъ въ Вексельномъ Уставѣ о купцахъ напечатано: разночинцы сами себя изъ доброй воли безъ всякаго принужденія обязательствомъ Векселями подъ Магистратской и Ратушской судъ подвергаютъ, и по нему отъ онаго отговариватся не должны; и о томъ посылкѣ въ городовые Магистраты и Ратуши указовъ изъ Главнаго Магистрата во оной Главной Магистратъ и того Магистрата въ Контору, такожъ въ Коллегіи и Канцеляріи, Конторы, Приказы, въ Губерніи и Провинціи указы изъ Правительствующаго Сената послать, Приказали, объ ономъ во всѣ здѣсь находящіяся присудственныя мѣста послать изъ Сенатской Конторы указы, а Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода въ Контору сообщить вѣденіе, и Главному Магистрату о немъ вѣдать, и чинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ прочія обрѣтающіяся здѣсь присудственныя мѣста объ ономъ указы, а Святѣйшаго Сѵнода въ Контору вѣденіе посланы. Октября 26 дня, 1759 года.

§ 5. Векселя, въ которыхъ не находится имя купца, но опущено, котораго онъ города купецъ, дѣйствительны ли, или нѣтъ?

Оные Векселя указъ Правительствующаго Сената отъ 20 Генваря 1760 года ясными словами одобряетъ (*), хотя съ перваго взгляду и кажутся недѣйствительными; потому что противъ формы писаны; ибо во всѣхъ образцахъ, приведенныхъ въ Век. Рос. уст.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по слушаніи экстракта по дѣламъ, взнесеннымъ изъ Главнаго и Московскаго Магистратовъ, по челобитью Московскаго [illegible] баталіона Прапорщика Федора Михаелса съ Титулярнымъ Совѣтникомъ Михайломъ Сердюковымъ въ Вексельномъ иску, приказали: по данному въ 1760 году, Февраля 13, отъ Надворнаго Совѣтника Ивана Сердюкова, купцу Ивану Аничкову Векселю о взысканіи взятыхъ имъ Сердюковымъ взаймы суммы 3500 рублевъ съ рекамбіемъ и процентами быть по рѣшенію Московскаго Магистрата 1763 года Февраля 17 дня; спорныхъ на тотъ Вексель Векселедавцова сына, Титулярнаго Совѣтника Михайла Сердюкова и Главнаго Магистрата прошлаго 1764 году Мая 17 дня рѣшеніе, которымъ по тому о Векселѣ спору опредѣлено вѣдаться судомъ, оставить для того: 1) означенный Надворной Совѣтникъ Сердюковъ будучи въ Санктпетербургѣ въ 1760 году, у купца Аничкова и [illegible] оную сумму денегъ съ платежемъ въ 24 мѣсяца занялъ, и Вексель на нее ему Аничкову далъ, о томъ въ [illegible] написано, который по переводу и по доказательству къ Михаелсу представленъ имъ въ надлежащее время, и ко взысканію въ Московской Магистратъ поданъ общее съ протестомъ; по Вексельному жъ Уставу узаконено, всѣ Векселя такъ дѣй-

уст. въ 3. гл. находится имя купца, и мѣсто, гдѣ жительство имѣетъ, чего ради совѣтовать должно къ имени купца и жительство его приписать, на пр. *платит, или я заплачу купцу Мо-*

дѣтельствователи, что они никакого свидѣтельства не требуютъ, и силу свою имѣютъ, какъ наличныя деньги; 2) Векселедавца сынъ Михайло Сердюковъ въ Московскомъ Главномъ Магистратѣ, хотя на тотъ Вексель и показалъ нѣчто, что будто оной подписанъ не отцомъ его, а кѣмъ ни есть постороннимъ воровски, и что отцу его въ то время въ деньгахъ надобности не было, и въ записныхъ домовыхъ книгахъ въ пріемѣ денегъ и въ дачѣ Векселя не значится; но сіе ко уничтоженію того Векселя, ниже къ правости его Сердюкова ни мало не служитъ по тому, когда онъ Сердюковъ и онъ свой споръ въ первыхъ показывалъ въ Московскомъ Магистратѣ, то Милле въ тожъ время къ доказательству справедливости Векселя и ко обличенію неправильнаго Сердюкова спора предложилъ два письма, подписанныя отцомъ же его Сердюковымъ, писанныя отъ него въ 1761 году, Декабря 23 дня къ бывшему Сибирскому Губернатору, (что нынѣ Сенаторъ и Кавалеръ) Ѳедору Ивановичу и сыну его Сенатскому Оберъ-Прокурору Михайлу Соймоновымъ объ немъ Милле, и тѣ письма смотря онъ спорщикъ Сердюковъ самоизвольно призналъ и объявилъ, что они писаны рукою служителя ихъ Степана Колосова, и подписаны отцомъ его, и по свидѣтельству Секретарями и приказными служителями всего 17 человѣкъ, какъ у писемъ, такъ и у Векселя имя отца его въ литерахъ подписью и почеркомъ явилось сходственно; и Вексельнаго устава 1 главы, 32 пунктомъ повелѣно: всѣ по Векселямъ споры, гдѣ Маклера не случится, разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтелями, и какъ въ семъ дѣлѣ довольное есть письменное свидѣтельство, котораго и самъ онъ Сердюковъ ничѣмъ не спорилъ,

скоеискому, Санктпетербургскому, Рижскому и проч. и при концѣ *купецъ на пр. Астраханской и Казанской и пр.* а когда поприлѣжнѣе въ по вник-

то оное и останется должно въ своей силѣ; 3) въ томъ, что значитсялъ о пріемѣ денегъ и въ дачѣ Векселя въ записныхъ его домовыхъ книгахъ, также не имѣлъ ли Векселедавецъ нужды занимать деньги, слѣдовать не для чего и надобности никаковой нѣтъ, по тому, что естьлибъ и подлинно въ записныхъ ихъ домовыхъ книгахъ о томъ не записано, сіе однакожъ ему Сердюкову съ пользою быть не можетъ; ибо тѣмъ заимодавецъ права своего не теряетъ, а служитъ къ предосужденію ихъ Сердюковыхъ, что они не имѣли исправной записки; 4) равно сему ко уничтоженію Векселя не можно и того принесть, что въ немъ не написано, и Милле не показалъ, котораго города заимодавецъ купецъ Лопатинъ; хотя и въ образцахъ Вексельнаго Устава упомянуто, которыхъ городовъ купцы, о томъ показывать; но что Лопатинъ купецъ, то точно въ Векселѣ изъяснено, да и Сердюковъ объ немъ Лопатинѣ, чтобъ не былъ онъ купцомъ, и былъ бы разночинецъ, того не пишетъ: слѣдовательно за тѣмъ и у Милле спрашивать о томъ нужды нѣтъ; 5) что принадлежитъ до Бланковой надписи отъ Лопатина Лаврову и о переводѣ, или довѣренности Милле, тожъ и о данномъ ему письмѣ, при чемъ тотъ Вексель выданъ, то Правительствующимъ Сенатомъ оставлено безъ разсмотренія въ разсужденіи, что оная до Сердюкова не принадлежитъ; но естьли Бланковая надпись учинена не Лопатинымъ, а кѣмъ другимъ и не по волѣ его, о томъ имѣетъ право спорить и ниспровергать самъ онъ Лопатинъ, а наслѣдники заимщика и Векселедавца въ силу Вексельнаго права должны заплатить всю Вексельную претензію, кому оная принадлежитъ: о чемъ Московскому Магистрату поступить на основаніи законовъ, и за неправое Главнаго Магистрата рѣшеніе Канцеляріи Конфиска-

ціи

вникнуть, противное оному утверждать должно, особливо, когда въ семъ случаѣ ничего. до существенности Векселей касающагося, не пропущено.

§. 6. *О Векселяхъ, которые вразсужденіи матеріи недѣйствительны.*

Что Векселя, на проигранныя деньги въ карты данные, недѣйствительны, то явствуетъ изъ указа 1766 года Марта 10 дня (*), ибо прозорливѣйшая

ціи сі присудствующихъ и Секретаря, которые рѣшительное опредѣленіе крѣпили, въ силу указа 1740 году взыскать штрафа по 20 коп. съ рубля, о чемъ въ Канцелярію Конфискаціи и Московской Магистратъ указы изъ Сената посланы и подлинное дѣло приложено при семъ. Генваря 20, 1760 года.

У подлиннаго пишетъ такo: Оберъ-Секретарь Анисимъ Князевъ.

Секретарь Николай Цуриковъ.

Канцеляристъ Иванъ Авсеновъ.

Изъ 2 департамента.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената объявляется всенародно. ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всегдашнимъ Всемилостивѣйшимъ попеченіемъ о благосостояніи и пользѣ своихъ подданныхъ при случаѣ вступившей челобитной нѣкоторыхъ купцовъ, кои просили о заплатѣ по дошедшимъ къ нимъ Векселямъ на проигранныя въ карты деньги, ко отвращенію вошедшаго злоупотребленія въ нерадивыхъ о собственномъ и наслѣдственномъ имѣніи, новой знакъ Матерняго своего милосердія показать, и высочайшимъ указомъ, надписаннымъ на той челобитной собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою въ 16 день Генваря сего 1766 года прежніе Государственные о томъ законы подтвердить таковымъ образомъ Всемилостивѣйше соизволила: отослать къ Генералъ-Полицеймейстеру, чтобъ поступалъ по законамъ, и дабы Генералъ-Поли-

шая Всероссійская Законодательница ЕКАТЕРИНА I. въ помянутомъ указѣ премудрѣйше изволила узаконить, дабы картежные долги почитались за недѣйствительные, а по сему что и Векселя, данные на проигранныя деньги, не могутъ имѣть силы, всякому безсомнительно. Но какимъ образомъ должно поступать съ тѣмъ, которой скажетъ, что онъ далъ Вексель на проигранныя деньги, дабы тѣмъ себя освободить отъ платежа по Векселю, хотя онъ дѣйствительно долженъ, или по займу, или покупкѣ, или по другой какой нибудь справедливой причинѣ? На то отвѣтствуется, что и на сей случай премудрѣйшая Государыня 1765 году Генваря 30 дня указомъ предписала средство (*), въ которомъ она раздѣлила игры на дозволенныя и на запрещен-

---

Полицеймейстеръ не имѣлъ сомнѣнія, то симъ ясно предписуется, что закономъ повелѣно картежныя деньги уничтожить; а впредь имъ при живомъ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрить, о которомъ Высочайшемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйшемъ прежнихъ законовъ подписаніи, симъ для свѣдѣнія и должнаго исполненія публикуется.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Марта 10 дня 1766 года.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената обнародованія во всенародное извѣстіе. За изданными и въ Государствѣ публикованными разныхъ прежнихъ временъ строгими указами, о неиграніи въ недозволенныхъ мѣстахъ въ запрещенныя на деньги и на пожитки игры, нынѣ въ картежной игрѣ преступники оказались, изъ коихъ одинъ другому

щенныя, и подвергала игроковъ тяжкой строгости по указамъ своихъ предковъ, дабы таковые по разсмотрѣнію дѣла наказываемы были или денежнымъ штрафомъ, или тѣлесное претерпѣвали наказаніе. При томъ не довольно сказать, что Вексель данъ на проигранныя деньги; ибо каждому подлежитъ сказанное имъ доказать. И для отверженія ложнаго доказательства въ семъ случаѣ служитъ правило, въ Римскихъ правахъ принятое, *что не должно вѣрить тому, который свое безчестіе самъ раз-*

му проигрывана была денежная сумма, и чинъ превосходящій настоящій его капиталъ, а нѣкоторыхъ наличныхъ денегъ дабы были вовсе [illegible] на разныхъ купцовъ Векселя, и на недвижимое имѣніе закладная, подъ которой самъ игроковъ [illegible] подписался [illegible], что та закладная не въ заемныхъ, но въ проигранныхъ деньгахъ сочинена, за что всѣ тѣ преступники подвергали себя той тяжкой строгости, какая въ указахъ о неиграніи предписана. И хотя оные [illegible] единаго природнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА милосердія подлежащаго по нимъ [illegible] наказанія и обличены, въ содержаніи ихъ [illegible] время подъ крѣпкимъ карауломъ: однакожъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше соизволила наикрѣпчайшимъ образомъ подтвердить о пресѣченіи впредь запретительныя игры и въ непозволенныхъ мѣстахъ всѣ прежніе предковъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА о томъ указы; чего ради симъ и публикуется, дабы никто тѣхъ прежде изданныхъ запретительныхъ о игрѣ законовъ преступать отнюдь не дерзалъ съ тѣмъ, что естьли кто и за симъ въ преступленіи оныхъ обличится, съ таковыми будетъ уже поступлено по самой настоящей строгости тѣхъ законовъ.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ Генваря 30 дня, 1766 года.

разглашаетъ; менѣе же будетъ заимодавцамъ опасности, ежели судьи подробно разсмотрятъ указъ 1761 году Іюня 16 дня, то есть, *что точно доказать то должно, что Вексель данъ въ проигрышѣ* (*), и сверхъ сего законопреступники, ежели они жалованье получаютъ, подвергаются штра-

---

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената обѣявляется во всенародное извѣстіе. Правительствующій Сенатъ во исполненіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшаго повелѣнія приказали публиковать симъ указомъ 1. во всякія азартныя въ карты, то есть въ фаро, въ квинтичъ и тому подобныя, и въ прочія всякаго званія игры на деньги и на вещи никому и нигдѣ, исключая во дворцахъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, непремѣнно, ни подъ какимъ видомъ и подлогомъ не играть, а только позволяется употреблять игры въ знатныхъ Дворянскихъ домахъ, только же не на большія, но самыя малыя суммы денегъ, не для выигрышу, но единственно для препровожденія времени, яко-то: въ ломберъ, въ кадриліо, въ пикетъ, въ контру, въ панфилъ, а ежели кто и за симъ публикованнымъ указомъ явно, или скрытно подъ какимъ видомъ въ большія суммы на деньги и въ долгъ, или же на какія вещи въ цѣну ставя играть станетъ, и въ томъ изобличенъ будетъ, то какъ съ таковыхъ игроковъ, такъ и съ хозяина, гдѣ такія игры будутъ, также и съ тѣхъ, кои игрокамъ ссудою денегъ, закладомъ или другими случаями на игры вспомогать будутъ, брать штрафу противъ ранговъ ихъ учрежденнаго годоваго жалованья вдвое, также и всѣ въ игрѣ бывшія суммы денегъ и заклады, изъ коихъ одну часть на Гофшпиталь, другую на содержаніе Полиціи, а двѣ части доносителямъ отдавать съ надлежащими письменными доказательствами. 2. Когда, гдѣ и отъ кого окажут-

штрафу годоваго жалованья вдвое, изъ чего слѣдуетъ, что и тѣ, которые не получаютъ жалованья, должны понести произвольное наказаніе, или штрафъ отъ судей. Между запрещенными играми особливо примѣчаются тѣ, въ которыхъ одно слѣпое щастіе дѣйствуетъ, въ костяхъ ли, или въ картахъ: симъ противуполагаются игры, зависящія отъ искусства, гдѣ больше разума, нежели слѣпаго счастія находится, въ кото-

---

жущеся за проигрыши до нынѣ по данымъ и впредь даваемымъ заемнымъ крѣпостямъ и Векселямъ взысканія, и тѣ по яснымъ доказательствамъ въ томъ изобличены будутъ, таковые всѣ, также и всякаго званія заклады, яко въ противность многихъ запретительныхъ о томъ указовъ учиненные, брать же въ казну, и раздѣлять по вышеписанному; равноежъ сему штрафное взысканіе чинить и купцамъ, кто такіе въ играхъ употребленные Векселя на имена свои брать и переводить будетъ. 3. Во всемъ вышеписанномъ крѣпкое смотреніе и наблюдательство имѣть здѣсь Главной Полиціи, а въ Москвѣ сверхъ Полиціи и отъ Сенатской Конторы, а въ городахъ и въ уѣздахъ Губернаторамъ и Воеводамъ съ товарищи обще съ Полицейскими командами, а при прочихъ командахъ главнымъ командирамъ, токмо въ произведеніи оныхъ дѣлъ осторожнѣе поступать, дабы напрасныхъ приклеповъ, обидъ и безпокойства кому приключиться не могло. 4. Кто гдѣ въ вышеписанныхъ преступленіяхъ обличенъ и штрафованъ будетъ, всѣхъ таковыхъ въ Сенатъ, а еще особливо о военныхъ въ Военную и Адмиралтейскую Коллегіи, а о гвардіи въ ихъ полковыя Канцеляріи присылать увѣдомленія, дабы такихъ знать и въ произвожденіи и награжденіи въ чины съ воздержными не равнять.

Подлинной за подписаніемъ Правительствующаго Сената.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ, Іюля 16 дня, 1761 года.

торгъ только для увеселенія и не на большія деньги надлежитъ играть (*).

§. 7. О Векселяхъ, которые даны на проигранныя деньги въ запрещенныхъ играхъ.

Человѣческой разумъ остеръ къ превращенію законовъ; ибо хотя въ Россіи игры, отъ одного слѣпаго щастія зависящія, Великими Государями часто

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Главнаго Магистрата Московскому Магистрату; а сообщенной въ Главной Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи промеморіи объявлено: прошлаго де 1768 года, Генваря 17 дня, по указу изъ Правительствующаго Сената въ Юстицъ-Коллегію присланы съ поднесенныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Сенатора, Генерала-Поручика, Генерала Полицеймейстера и Кавалера Николая Ивановича Чичерина при двухъ докладахъ екстрактовъ о карточной игрѣ, перваго Генералъ-Маіоромъ Поздѣевымъ съ Австрійскимъ Капитаномъ Поручикомъ Графомъ Декастелемъ и прочими, втораго Лейбъ-Гвардіи Коннаго полку Корнетомъ Васильемъ Ржевскимъ съ Генералъ-Маіоромъ Княземъ Алексѣемъ Волконскимъ и съ другими копіи, и тѣмъ де Правительствующаго Сената указомъ велѣно во исполненіе Высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объявленнаго въ томъ указѣ повелѣнія, какъ объ отставныхъ, такъ и о находящихся въ статской службѣ и не у дѣлъ, по иностранныхъ равныхъ о крѣпостяхъ и Векселяхъ Юстицъ Коллегіи разсмотрѣть и рѣшенія учинить на основаніи законовъ, и заключа приговоръ, къ чему кто достоинъ, со мнѣніемъ представить Правительствующему Сенату; а Февраля 19 дня, тогожъ 1768 году, при сообщеніи отъ вышеписаннаго Господина Генералъ-Поручика, Сенатора и Кавалера присланы въ Коллегію подлинныя о показанной карточной игрѣ дѣла и разсматриваны, и по учи-

сто и наистрожайше запрещаемы были, и зависящія отъ разума дозволены: однако игроки оныя зло-

---

учиненному въ оной Коллегіи Февраля 25 и Марта 7 дня, 1768 года опредѣленію въ Правительствующій Сенатъ въ 1 Департаментъ представлено потожъ Марта 11 доношеніемъ со мнѣніемъ, а Ноября 4 числъ, прошлаго 1771 года въ присланномъ изъ того Правительствующаго Сената въ Юстицъ-Коллегію къ надлежащему исполненію указѣ объявлено: ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ поднесенъ отъ Сената докладъ, которымъ представлено было при именномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшемъ минувшаго Іюля отъ 20 числа указѣ присланна въ Сенатъ челобитная Жульфинскаго купца Армянина Григорья Тембоза въ возвращеніи ему для взысканія капитала отобранныхъ у него къ производимому въ 1767 году, по именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, объ оказавшихся въ запретительныя въ карты игры игрокахъ слѣдствію двухъ Векселей, данныхъ отъ имени Лейбъ-Гвардіи коннаго полку Корнета Василья Ржевскаго суммою въ четырехъ [illegible] семи стахъ пятидесяти рубляхъ, съ таковымъ Высочайшимъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ, что естьли оныя тѣ Векселя по законамъ оному просителю Тембозу слѣдуютъ, то ихъ выдать; а по справкѣ въ Сенатѣ онаго просителя Тембоза данные Лейбъ-Гвардіи Корнетомъ Ржевскимъ Векселя съ другими таковыми жъ по сообщенію запретительной карточной игры отъ разныхъ людей въ равномъ преступленіи со Ржевскимъ оказавшихся вступили въ Юстицъ-Коллегію, въ которой какъ тѣ Векселя до нынѣ удержаны, такъ и на недвижимыя оныхъ Векселедавцовъ имѣнія въ продажѣ и въ закладѣ учинено запрещеніе; а Іюля 24 дня прошлаго 1768 года по сему о карточныхъ играхъ дѣлу между прочимъ въ докладѣ мнѣніемъ отъ Сената ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнѣйше представлено: 1) Чтобъ всѣ данные въ произшествіи сей

злоупотребленіемъ своимъ довели до тогожъ дѣйствія, которое находилось въ играхъ отъ слѣпаго сча-

сей карточной игры, какъ на проигрышныя, такъ и на занятыя для оной наличныя деньги и товары, Вексели, закладныя и всякія крѣпости въ силу Высочайшаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Марта 10 дня, 1768 года указу уничтожить, и написанныя въ нихъ суммы платить запретить, а которые заплатили, тѣ отъ заимодавцевъ взыскавъ, заимщикамъ возвратить. 2) Кѣмъ взяты деньги и товары по невѣдѣнію заимщиковъ, что точно для карточной игры, и на сіе отъ заимщиковъ даны, и заимодавцами приняты Вексели и закладныя, по тѣмъ Векселямъ и закладнымъ точно написанныя въ нихъ суммы сполна взыскавъ, отдать заимщикамъ; однакожъ сіе взысканіе учинить съ тѣхъ однихъ заимщиковъ, которые отъ отцовъ и матерей своихъ въ отдѣлѣ, или имѣютъ отдѣленное, или же собственное нажитое ими имѣніе, а неотдѣленные отъ отцовъ и матерей дѣти, по содержанію вышепрописаннаго 1766 года, Марта 10 дня, именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшаго указа, какъ не имѣющіе своей собственности, и что отцы и матери ихъ тѣхъ за нихъ долговъ платить не повинны, отъ сего взысканія избавляются, и данные отъ сихъ послѣднихъ Вексели и закладныя нетолько за дѣйствительныя не почитать, но и взысканія по онымъ никакого дѣлать не слѣдуетъ; ибо заимодавцы за силою сего указа потерянію своего капитала сами стали быть причиною, а по тому о карточныхъ играхъ дѣлу минувшаго Іюля отъ 26 дня сего году именнымъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указомъ, съ котораго и въ Сенатъ за извѣстіе копія прислана, Юстицъ Коллегіи повелѣно, наложенное на недвижимое имѣніе Преміеръ-Маіора Князь Александра Долгорукова запрещеніе снять. Въ Сенатъ же вступили прошенія. 1. Отъ Углицкаго купца Ѳедора Лифанова, объ отдачѣ ему

участія зависящихъ. И такъ теперь спрашивается, что должно наблюдать о Векселяхъ между такими игро-

У

ему взятаго у него, равно какъ и Тамбеза и удержаннаго въ Юстицъ-Коллегіи даннаго вышепомянутымъ же Корнетомъ Ржевскимъ въ тысячѣ двухъ стахъ рубляхъ для взысканія Векселя. 2. Отставныхъ Секундъ-Маіора Михайла Тараканова и Порутчика Матвѣя Сомова, чтобъ въ разсужденіи имѣющихся на нихъ по закладнымъ и Векселямъ многихъ партикулярныхъ, кромѣ карточной игры, долговъ, для свободной продажи и закладу недвижимыя ихъ имѣнія изъ подъ запрещенія разрѣшить, но Сенатъ за прописаннымъ своимъ мнѣніемъ, какъ о тѣхъ Векселяхъ, такъ и о разрѣшеніи запрещенныхъ имѣній на ихъ прошенія безъ особливаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія и разсмотрѣнія вновь приступить не можетъ; а пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ представить, не угодно ли ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ будетъ, сей докладъ удостоить Высочайшей ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА конфирмаціи, по воспослѣдованіи которой, какъ заимодавцы тѣ, кои по сему Сенатскому мнѣнію имѣть будутъ право, могутъ получить свое удовольствіе, такъ и заимщикамъ по снятіи съ имѣнія ихъ запрещенія въ перепискѣ закладныхъ, равно и для удовольствія своихъ кредиторовъ въ продажѣ ихъ имѣнія препятствія настоять не будетъ, на что Сенатъ и проситъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшаго указа, и на томъ докладѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 13 Октября собственною рукою подписать соизволила тако: *Быть по сему*; а по вышеписаннымъ же дѣламъ имѣющіеся въ Коллегіи отъ имени показаннаго Лейбъ-Гвардіи Корнета Өедора Ржевскаго и прочихъ Вексели на имена разныхъ купцовъ, изъ коихъ одинъ отъ имени Подпорутчика Матвѣя Сомова, писанной 1766 года Апрѣля 1, въ девять мѣсяцовъ, на имя Московскаго первой гильдіи купца Якова Масленникова въ четыре тысячи

игроками, которые для проигрышу въ дозволенную [illegible] денегъ и не ставили, но употребляли только марки, положивши ихъ въ такую цѣну, что по про-

---

[illegible] пятьдесятъ рублей, за поручительствомъ Маiора Михайла Тараканова, [illegible] 176[illegible] года, Генваря 13 дня, на которомъ написано: Купецъ Московской первой Гильдии Яковъ Семеновъ сынъ [illegible], а подъ нѣмъ надпись: по сему [illegible] Векселю за честь Векселедавца [illegible] Оберъ Кригсъ-Коммиссара Апухтина въ платежъ двѣ тысячи рублей получилъ Генералъ-Маiоръ [illegible]; а объ онемъ Векселѣ объявленной Подпоручикъ Сомовъ доношенiемъ и допросами показываетъ, что оной данъ имъ показанному Генералъ-Маiору [illegible] за проигранную ему сумму, а оной Генералъ-Маiоръ [illegible] и съ очной съ нѣмъ Сомовымъ ставки [illegible], что тотъ Вексель онъ взялъ на [illegible] ему Сомову взаймы деньги, [illegible] нѣсколько [illegible] выигрышныя, да сверхъ того [illegible] Подпоручикъ Сомовъ неизвѣстно проигранной ему суммы [illegible] сотъ пятидесяти рублей, [illegible] число [illegible] у него, а въ [illegible] уплатилъ ему двѣ тысячи рублей, даннымъ ему Векселемъ отъ Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммиссара Апухтина, изъ которыхъ [illegible] Апухтинъ [illegible] его [illegible] надлежащ[illegible] послѣ [illegible] Игумении [illegible] рублей, а [illegible] рублей [illegible] Генваря 28 дня 176[illegible] году [illegible] присланной въ Юстицъ-Коллегiю изъ [illegible] Кригсъ-Коммиссарiата промеморiи объявлено: [illegible] же въ Коммиссарiатъ Капитанъ [illegible] доношенiемъ объявилъ: въ прошломъ же 176[illegible] году въ Маѣ мѣсяцѣ [illegible] Штеръ-Кригсъ-Коммиссаромъ, [illegible] нынѣ Генералъ-Маiоръ Апухтинъ, [illegible] у него для [illegible] Коммисiю о картежной игрѣ и заплатѣ по Векселю [illegible]

ему

прошествіи нѣсколькихъ часовъ одинъ у другаго какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе выигралъ; Семпроній на пр. далъ Вексель Каію, которой его

У 2 обы-

му имъ Генералъ-Маіоромъ за покупную у Подпорутчика Сомова въ Черискомъ уѣздѣ деревню, денего тысяча три ста рублей, кои у него Выродова и небалюдаются, а какъ де онъ Генералъ-Маіоръ отправился въ походъ въ армію, въ томужъ и онъ Выродовъ изъ Москвы для [illegible] отлучился, а означенныя деньги [illegible] онъ оной [illegible] требовать, будто по [illegible] случаю [illegible] платежу объявитъ [illegible], чтобъ для онаго резону означенныя деньги тысячу три ста рублей отъ него Выродова во оной Коммисаріатъ приняты, и за извѣстіе о томъ во Юстицъ-Коллегію сообщить, а по справкѣ де въ Коммисаріи тѣ прошлаго 1767 года, Мая 14 дня, [illegible] въ оной Коммисаріатъ означенной бывшій Оберъ-Штеръ-Кригсъ-Коммиссаръ, что нынѣ Генералъ Маіоръ Апухтинъ, доношеніемъ просилъ [illegible] предъ [illegible] онъ него въ оной Коммисаріи [illegible] требованіе изъ порученной по [illegible] ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу Господину Генералъ-Порутчику [illegible], Генералъ-Полицеймейстеру и Кавалеру Николаю Ивановичу Чичерину о [illegible] Коммисіи [illegible] ленныя, которое изъ Коммисаріата въ ту Коммисію [illegible] промемории сообщено было, объявлено, что недоплаченныя по Векселю за покупную у Подпорутчика Сомова въ Черискомъ уѣздѣ деревню деньги тысяча три ста рублей имѣются къ платежу въ готовности; а какъ онъ Генералъ-Маіоръ отправился тогда для осмотру состоящихъ въ Болховѣ, Орлѣ, Тулѣ и Серпуховѣ Московской дивизіи полковъ, въ какомъ случаѣ означенныя деньги къ заплатѣ, естьли оныя въ небытность его въ реченную Коммисію потребуются, [illegible] онъ [illegible] у Капитану Выродову, по Векселю въ силу учи[illegible]-

ной

обытралъ, о которомъ Векселѣ напослѣдокъ произойденъ вопросъ, дѣйствителенъ ли оной, или нѣтъ? Семироній говоритъ, что сей Вексель не дѣйствите-

---

ной въ Коммиссаріатѣ ютомъ Маія 16 резолюціи объ ономъ въ р ченную Коммиссію для вѣдом онъ 21 чиселъ и промеморіею сообщено, и тою промеморіею требовано, чтобъ предъявленныя отъ Капитана Выродова оставленныя у него отъ вышеупоминаемаго Генералъ-Маіора Апухтина по Векселю долговыя деньги тысячу три ста рублей принять въ Юстицъ-Коллегію, и о томъ дать знать, по чему оныя деньги отъ вышеупомянутаго Капитана Выродова въ ту Коллегію и представлены быть имѣютъ, и въ силу Коллежской Сентября 18 дня того 1769 года резолюціи посланною изъ оной Коллегіи въ Главной Коммиссаріатъ промеморіею требовано, дабы объявленныя деньги у предписаннаго Капитана Выродова праздно не находились, а наилучшимъ образомъ въ казенномъ мѣстѣ были сохранены, то оныя деньги Коммиссаріату отъ Капитана Выродова истребовать, и по истребованіи для храненія и отдачи оныхъ съ указными процентами отослать въ Контору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства, съ таковымъ оной объявленіемъ, что когда и кому именно оныя деньги по рѣшеніи дѣла принадлежать будутъ, въ то время изъ Коллегіи въ Контору Государственнаго Банка сообщено быть имѣеть, о семъ изъ Коллегіи въ ту Контору за извѣстіе послана промеморія, на которыя промеморіями жъ отвѣтствовано изъ Коммиссаріата Декабря 9, что выше упоминаемому Капитану Выродову велѣно показанныя деньги тысячу три ста рублей по требованію Юстицъ-Коллегіи представить въ Контору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства въ непродолжительномъ времени, а объ ономъ ему Выродову въ присутствіи Главнаго Коммиссаріата объявлено изъ Банковой Конторы Іюня 18 дня, 1770 года, что объявленныя деньги тыся-

ча

телен по тому, что онъ данъ въ проигрышѣ; а Клинъ всячески подтверждаетъ, что онъ дѣйстви- теленъ для того, что данъ за долгъ, произшед-

---

ча при ста рублевъ въ силу публикованнаго 1757, Іюля 21, именнаго 1747 годовъ Апрѣля 1 числъ указовъ для раздачи въ проценты въ Контору Государственнаго Банка онъ того Капитана Выродова приняты и въ приходѣ записаны, и сего 1772 года, Іюля 11 дня въ Юстицъ-Коллегіи опредѣлено о показанныхъ по сему дѣлу Векселяхъ для надлежащаго по силѣ выписанной объявленной въ указѣ Правительствующаго Сената конфирмаціи исполненія сообщить въ Главный Магистратъ, о чемъ во оной и послать промеморію, при которой и находящіеся въ Юстицъ-Коллегіи подлинные Векселя и со всего принадлежащаго до разсмотрѣнія объ нихъ изъ того дѣла обстоятельства списавъ точныя копіи за скрѣпою приложить и требовать, чтобъ оной Магистратъ благоволилъ должное по писанному выше ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу исполненіе учинить въ немедленномъ времени, и что учинено будетъ, въ Юстицъ-Коллегію, а кому значущіяся по сему дѣлу взнесенныя въ Контору Московскаго Государственнаго Банка для Дворянства отъ Капитана Выродова оставленныя у него Генералъ-Маіоромъ Апухтинымъ въ платежъ по Векселю, данному имъ Генералъ-Маіору Поздѣеву по первому Подполковника Сомова за покупную у него имъ Генераломъ-Маіоромъ Апухтинымъ въ Чернскомъ уѣздѣ деревню деньги тысячу три ста рублей къ выдачѣ принадлежать будутъ, въ ту Банковую Контору сообщено; чтожъ слѣдуетъ до учиненнаго отъ Юстицъ-Коллегіи по объявленному о карточной игрѣ дѣлу и ѣмъ состоящимъ подъ симъ слѣдствіемъ чинамъ въ штрафѣ крѣпостей, запрещается оное, яко до Юстицъ-Коллегіи исполненіемъ принадлежащее по силѣ вышеписанной же Высочайшей ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО

шій изъ дозволенной игры; а Юриспрудленція гласитъ, что онъ не дѣйствителенъ по тому, что превосходная сумма перемѣнила свойство игры, и сдѣ-

---

[illegible] конфирмаціи тѣмъ, кому другихъ, [illegible] не оказалось, и кромѣ Поручика [illegible], а именно: Тайному Совѣтнику, Московскому Губернатору и Кавалеру Ивану Ивановичу Юшкову, Генералъ-Маіорамъ: Сергѣю [illegible]ву, Сергѣю [illegible]ову, Лейбъ-Гвардіи Капитану Князю Александру Хованскому, отставному Полковнику [illegible], Московскому купцу Ивану [illegible]у въ письма крѣпостной разрѣшенія, и о [illegible] же разосланы въ Губерніи, а оттуда въ провинціи и города, [illegible] въ [illegible]-Коллегію, а изъ оной въ состоящія [illegible] губерніи и города посланы указы, а въ Московскую и Санктпетербургскую Банковыя Конторы [illegible], [illegible] Коллегіи сообщены промеморіи, а [illegible] Коллегіи [illegible] таковъ же указъ, а [illegible], которые [illegible] по дѣлу о карточной игрѣ, [illegible] изъ разныхъ мѣстъ [illegible] до разрѣшенія отъ нихъ же мѣстъ, откуда имъ запрещено, оставаться по прежнему подъ запрещеніемъ, а именно: Маіору Князю Ѳедору Урусову, Маіору Князю Александру Долгорукову, Маіору Барону Петру Шафирову, Лейбъ-Гвардіи отставному Поручику Степану Постникову, Коллежскому Совѣтнику Михайлу Пушкину, Подпоручику Сергѣю Пушкину, Маіору Михаилу Тарханову, отставному Лейбъ-Гвардіи конного полку Ротмистру Ивану [illegible]ву, отставному Лейбъ-Гвардіи конного полку Ротмистру Подпоручику Якову Люб[illegible], отставному Капитану Василію Ушакову, Генералъ-Маіору Князю Алексѣю Волконскому, отставному Поручику Ивану Владыкину, Угличскому купцу [illegible]у Анфилову, и когда кому изъ нихъ о разрѣшеніи тѣхъ запрещеній въ Коллегію отъ тѣхъ мѣстъ сообщено будетъ, тогда и сіе по дѣлу о карточ-

сдѣлать [illegible] запечатанную, и такъ оба [illegible] [illegible] денежному штрафу, въ указе [illegible], или произвольному

У 4 §. 8.

[illegible] запрещение имъ, кромѣ Маіора Князя [illegible] Долгорукова, коему прежде разрѣшено, исключено быть имѣнію, равномѣрно и Подпоручику Матвѣю Сомову, которому, кромѣ сего, другихъ запрещеній хотя и не сказалось, но о Векселяхъ, въ томъ числѣ и о данномъ отъ имени его Генералъ-Маіору [illegible] Векселѣ въ четырехъ и [illegible] стахъ трехъ стахъ пятидесяти рубляхъ представленныя сюда на разсмотреніе Главнаго Магистрата [illegible] до точнаго объ томъ, такожъ и кому [illegible] щіеся въ Банковой Конторѣ деньги и [illegible] рублей къ выдачѣ слѣдовать будутъ, въ Главномъ Магистратѣ разсмотренія, разрѣшенія учинить не могутъ, а показанные подлинные Векселя и изъ дѣла и съ принадлежащаго до разсмотренія объ нихъ обстоятельства копіи присланы при той промеморіи. И по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Главномъ Магистратѣ опредѣлено въ Московской Магистратъ послать указъ, при чемъ и тѣ присланные подлинные Векселя, такожъ и приложенную изъ дѣла копію отослать, и велѣть [illegible] по вышеписанному именному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу [illegible] опредѣленіе учинить [illegible] [illegible] за нескорое разсмотреніе и рѣшеніе [illegible] по указамъ взыскано, и что учинено будетъ, о томъ въ Главной Магистратъ рапортовать, и при томъ онъ себя въ Юстицъ-Коллегію и куда слѣдуетъ дать знать немедленно, и Московскому Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а вышеписанные подлинные Векселя и изъ дѣла копіи посылаются при семъ. Октября 12 дня, 1772 года.

У подлиннаго подписано тако: [illegible] Мерсечниковъ. Секретарь Ѳедоръ Одынъ. Канцеляристъ Дмитрій Ѳедоровъ.

§. 8 *О Векселѣ, которой въ проигрышѣ данъ, и проданъ иному незнающему о игрѣ.*

Когда Векселя пріемлются какъ наличныя деньги, *Зри Рос. Век. уст. въ обявленіи*: то случиться можетъ, что данные Векселя въ картежной игрѣ до рукъ другаго человѣка дойдутъ, который безъ вины деньги свои за Вексель платилъ, не зная, и не могши знать, что онъ данъ на проигранныя деньги; почему спрашивается, могутъ ли таковые Векселя въ предосужденіе третьяго быть не дѣйствительными? На что отвѣтствуется, ежели доказано будетъ, что они даны въ игрѣ, то у кого бы они ни были, суть не дѣйствительны по указу 1761 году Іюня 15 дня, при томъ здѣсь нѣтъ никакого предосужденія третьему; ибо онъ можетъ жаловаться на того, кто такой Вексель ему продалъ; и въ случаѣ, когда онъ не можетъ на него жаловаться, или за отсутствіемъ, или по причинѣ смерти, или за убожествомъ его, то сіе долженъ приписать собственной своей неосторожности. На вопросъ же, что сіе можетъ купечеству дѣлать замѣшательство, и что Вексельная надежда чрезъ сіе нарушается; понеже такимъ образомъ должно о всякомъ Векселѣ сомнѣваться, не въ игрѣ ли онъ данъ? отвѣтствуется на то отрицательно; ибо купцы всѣ другъ друга знаютъ; а ежели какое предосужденіе въ Векселяхъ и воспослѣдуетъ, то по крайней мѣрѣ по собственнымъ только Векселямъ вредъ дѣлается не купечеству. Наконецъ тѣ, которые такіе Векселя покупаютъ, могутъ и сію предосторожность взять, чтобъ отъ продавателя Векселя требовать поручителя; по чему, ежели купленной Вексель, которой данъ въ игрѣ, объявляется за недѣйствительный, и за отсутствіемъ,

или

или смертію на продавателя такого Векселя не можно жаловаться, но можно искать удовольствія отъ поручителя. На тожъ, что такое уничтоженіе Векселей есть противно Россійскому Вексельному уставу *гл.* 1. *пун.* 1, гдѣ требуется только для дѣйствія и силы Векселя подписаніе з одними руками тѣхъ, которые Векселя даютъ; отвѣтствуется: что чрезъ послѣдній законъ прежній перемѣняется, и что уставъ Вексельной изданъ въ 1729 году: слѣдовательно на послѣдній, а не на первый должно ссылаться. Что какъ на теоріи, такъ и на практикѣ основано, и отъ всѣхъ народовъ равномѣрно принято.

§. 9. *О Векселяхъ, которые имѣютъ бланковую надпись.*

О Векселяхъ, имѣющихъ бланковую надпись Гл. II. въ §. 30 сея книги уже говорено; теперь должно показать, могутъ ли оные по закону Россійскому быть дѣйствительными? Отвѣтствуется: какъ въ Россіи ни одного закона не находится, которой бы таковые Векселя уничтожалъ, то по справедливости можно сказать, что оные дѣйствительны; въ доказательство сему можно привесть законъ, въ 1764 году, Февраля 13 дня изданный, которой хотя сіи Векселя не уничтожаетъ, однако на собственной оставляетъ оные страхъ тѣхъ, которые такіе Векселя, зная, что они для безчисленныхъ обмановъ опасны, или дали, или приняли.

§. 10. *О Векселяхъ безграмотныхъ.*

Векселя такихъ людей, которые не умѣютъ грамотѣ, должны быть записаны въ Маклерскихъ книгахъ, подъ опасеніемъ недѣйствительности. *Зри Правительствующаго Сената указы,* 1762

 года

года Апрѣля 23 *дня* и 1766 года Марта 24 дня состоявшіеся (*).

§. 11.

(*) 1) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по [illegible] Коммерцъ - Коллегіи, коимъ на посланные изъ Правительствующаго Сената въ Коммиссію о коммерціи указы, 1) съ приложеніемъ на [illegible] копіи [illegible] опредѣленія Правительствующаго Сената во оную Коммиссію для разсужденія и [illegible] о учрежденіи во всѣхъ губерніяхъ, провинціяхъ и городахъ, гдѣ знатные торги и Вексели есть, Маклеровъ, и о выборѣ ихъ изъ купечества [illegible], Главнаго Магистрата доношенія, а 2) [illegible] по челобитнымъ Московскихъ и С[illegible]петербургскихъ купцовъ Степана Ляхина съ товарищи о [illegible] ихъ Маклерами и о прочемъ въ [illegible] надлежащаго разсмотренія и рѣшенія [illegible], что въ силу прописанныхъ [illegible] Главнаго Магистрата Регламента 19 главы и Вексельнаго Устава 1 главы 32 пункта, и полученныхъ изъ Правительствующаго Сената указовъ, для прекращенія въ Вексельныхъ дѣлахъ и [illegible] договорахъ, происходимыхъ разныхъ [illegible] и вымышленныхъ сочиненій и опбыванія [illegible] коварныхъ, и ради купецкой пользы въ тѣхъ губерніяхъ, провинціяхъ и приписныхъ городахъ, гдѣ знатные торги и Вексели есть, у записки Векселей и купеческихъ договоровъ Маклерамъ изъ купечества по аттестатамъ торгующихъ купцовъ быть надлежитъ; но только съ тѣмъ противъ доношенія Главнаго Магистрата отмѣною, чтобъ какъ внутренние и переводные Вексели, такъ и всякіе купецкіе на товары и прочее договоры записывали у нихъ Маклеровъ въ ихъ книги тѣ одни, которые сами того пожелаютъ для предостереженія впредь иногда могущихъ въ тѣхъ ихъ Вексеяхъ и до-

§. 11. За обнищаніемъ должника могутъ ли Векселн быть не дѣйствительными?

Хотя изреченіе есть древнее, что и Государь свое теряетъ право, гдѣ взять нѣчего; однако не

договорахъ произойти какихъ споровъ, каковое и нынѣ обыкновеніе есть, также и для такихъ, на которыхъ заимодавцы, или кредиторы малую надежду имѣютъ, а чтобъ ни одинъ Вексель ни договоръ, какъ Главный Магистратъ во мнѣніи своемъ пишетъ, и объявленные купцы Степанъ Алатинъ и Сидоръ Даниловъ съ товарищи въ поданномъ въ Правительствующій Сенатъ челобитьѣ просятъ, безъ нихъ Маклеровъ заключенъ не былъ, и чтобъ таковымъ Векселямъ и договорамъ, кои у нихъ Маклерами записаны не будутъ, хотябъ оные кѣмъ и засвидѣтельствованы были, быть недѣйствительнымъ, и по нихъ бы взысканія чинено не было, въ томъ Коммерцъ-Коллегія находитъ многія неудобства, яко то, когда купцы между собою въ товарахъ торгъ заключатъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ Маклера не случится и за неимѣніемъ наличныхъ денегъ Векселями могутъ другіе по каковымъ нужномъ случаѣ во время скораго отъѣзда, или дабы товаръ весьма ему надобный въ другія руки не упустить, также Векселями обяжутся, а Маклера при томъ не будетъ, да и сыскать можетъ быть его скоро будетъ не можно, иные и совсѣмъ не хотятъ, чтобъ кто кромѣ ихъ двухъ обязывающихся о томъ свѣдомъ былъ, что въ коммерціи между купечествомъ для сохраненія кредита за важное почитается, и ежели всѣ таковые Векселя уничтожать и недѣйствительными учинить, какъ Главной Магистратъ въ мнѣніи своемъ представляетъ, и помянутые купцы, желающіе стать Маклерами, просятъ: то съ того не только что многіе могутъ крайнее разореніе понести, да и съ Вексельнымъ уставомъ такое установленіе не можетъ быть согласно по тому, что въ Вексельномъ уставѣ

не можно сказать, чтобъ Вексели за обѣщаніемъ занимателя не были дѣйствительны; ибо первому пра-

---

уставъ о учрежденіи Маклеровъ въ 32 пунктѣ между прочимъ написано: у кого при договорѣ Маклера не случится, тогда споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтельми, да и по указу Правительствующаго Сената 1726 году, Февраля 1 дня повелѣно между купецкими людьми, какъ по партикулярнымъ письмамъ и Векселямъ, и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счетамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ въ поклажахъ и ссудахъ судъ производить по прежнему купеческому обыкновенію Таможеннымъ судомъ, къ тому жъ и помянутые Россійскіе и Иностранные купцы въ поданномъ своемъ въ Коммерцъ-Коллегію прошеніи пишутъ, что во всѣхъ Европейскихъ государствахъ, гдѣ знатное купечество находится, торговыя дѣла свободно и произвольно отправляютъ, употребляя и не употребляя при договорахъ Маклеровъ, и тѣ де договоры, кои безъ Маклеровъ заключаются, силы и дѣйства ни мало не лишаются, а тѣмъ не одинъ р[illegible]ствуютъ, что за неимѣніемъ Маклерскихъ свидѣтельствъ въ случаѣ споровъ разбираются и утверждаются письменными свидѣтельствами и свидѣтелями, вразсужденіи чего Коммерцъ-Коллегія съ Главнымъ Магистратомъ въ томъ, чтобъ всѣ Вексели и договоры, кои въ Маклерскія книги записаны не будутъ, уничтожать и недѣйствительными почитать, согласиться не можетъ, а разсуждаетъ, ежели у кого таковые Вексели и договоры, кои въ Маклерскихъ книгахъ не записаны, также и письменныхъ на оное свидѣтельствъ и свидѣтелей не будетъ, явится, и на нихъ споръ произойдетъ, и таковымъ тѣмъ, кои не хотѣли на тѣ Вексели и договоры никакого свидѣтельства имѣть, разбираться и въ томъ словеснымъ, или по формѣ судомъ, а совсѣмъ оныхъ уничтожать не надлежитъ, а только развѣ такіе Вексели и договоры без-

правилу мы предполагаемъ другое, что тотъ, кто не имѣетъ чѣмъ долгъ свой заплатить, долженъ

за

безъ записки въ Маклерскихъ книгахъ за недѣйствительные почитать, которые между безграмотными заключаются по причинѣ могущихъ безъ сомнѣнія отъ того произойти споровъ, для того, что безграмотной и только что самъ отъ дачи Векселя отпираться можетъ, да и на него вклепать легко могутъ; чтожъ слѣдуетъ до опредѣленія означенныхъ просителей Московскихъ и Санктпетербургскихъ купцовъ, Московскихъ Степана Алякина, Санктпетербургскихъ Сидора Данилова съ товарищи, всего осьми человѣкъ въ Москвѣ и въ Санктпетербургѣ Маклерами оныхъ, ежели они на такомъ основаніи, какъ Коммерцъ-Коллегія представляетъ, быть пожелаютъ, и отъ торгующихъ при портѣ купцовъ объявлять аттестаты, то во опредѣлении ихъ Коммерцъ-Коллегія сомнѣнія не находитъ; ежелижъ Правительствующій Сенатъ вышеписанное Главнаго Магистрата мнѣніе и представленіе Коммерцъ-Коллегіи о опредѣленіи во всѣхъ тѣхъ городахъ, гдѣ знатные торги есть, Маклеровъ, апробовать соизволитъ, то оныхъ по содержанію заключенныхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ съ Оберъ-Инспекторомъ Шмякинымъ кондицій во всѣ города, гдѣ онымъ быть надлежитъ, имѣетъ Коммерцъ-Коллегія по сношенію съ Главнымъ Магистратомъ опредѣлять, гдѣ сколько оныхъ быть надобно, и кои будутъ опредѣлены, тѣхъ въ другія гражданскія по купечеству службы, коихъ имъ будучи при Маклерской должности исправлять не можно, не опредѣлять, и о семъ томъ оная Коллегія требуетъ указа, Приказали: о опредѣленіи къ запискѣ Векселей и купеческихъ договоровъ въ губерніяхъ, провинціяхъ, и городахъ изъ купечества Маклеровъ со аттестатами купцовъ во всемъ быть по тому Коммерцъ-Коллегіи представленію, и какъ оныхъ опредѣлять, такъ и вышеписанныхъ просителей Московскихъ и

Санкт-

за оный, ежели поручителей не имѣтъ, претерпѣть наказаніе. Въ доказательство сему не можемъ

Санктпетербургскихъ купцевъ Ляпина съ товарищи, къ вышеписанному дѣлу, ежели они написанное объявятъ, Магистрами опредѣлить во всемъ на такомъ [illegible], какъ оная Коллегія представляетъ, и что [illegible] Магистрам опредѣленіе чинитъ Главному Магистрату [illegible] Конторѣ по сношенію съ Коммерцъ-Коллегіею, токмо всѣхъ ихъ ни отъ какихъ гражданскихъ по купечеству службъ не увольнять, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ Коммерцъ-Коллегію и онаго Магистрата въ Контору указы изъ Сената посланы, Апрѣля 23 дня, 1762 году.

У подлиннаго пишетъ тако:
Оберъ-Секретарь Матвѣй Бранчанинов.
Секретарь Семенъ Ждановъ.
Канцеляристъ Петръ Бѣлѣевъ.

а) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ экстракта, учиненнаго изъ дѣла, взятаго въ 1764 году, Маія 25 дня, изъ онаго Главнаго Магистрата по челобитью Московской Типографіи бал[illegible]щика Ивана Семенова, о положенномъ съ него какъ Московскимъ, такъ и Главнымъ Магистратами взысканіи по выданнымъ Вотчинной Коллегіи Прокурору Ѳедору Сагонову [illegible] Рязанскаго отъ купца Николая Калачникова двумъ Векселямъ, подписаннымъ вмѣсто его Семенова за неумѣніемъ грамотѣ купцомъ Михайломъ Постниковымъ и при томъ во свидѣтельствѣ Коммисаромъ Аѳанасьемъ Антоновымъ, и купцомъ же Алексѣемъ Ав[illegible]мъ денегъ сто пятидесятъ рублевъ съ рекамбіею и [illegible]центы. Приказали: 1) Понеже изъ обстоятельствъ сего

жемъ привесть законъ блаженныя и вѣчнодостойныя сла-

сего дѣла усмотрено, что означенный Векселедавецъ баншщикъ Семеновъ о написанныхъ онъ имени въ Москвѣ, Переславля Рязанскаго купцу Калачникову Векселяхъ, въ первомъ 1760 Декабря 10 съ срокомъ въ девять мѣсяцовъ въ пятидесяти рубляхъ, во второмъ тогожъ году, мѣсяца и числа въ два года во стѣ рубляхъ, какъ при протестѣ Нотаріуса, такъ и при объявленіи оныхъ отъ Прокурора Сазонова въ 13 день Марта 1763 году въ Московскомъ Магистратѣ показывалъ, что онъ тѣхъ денегъ не бралъ и Векселей никому писать не веливалъ, и вмѣсто себя купца Песошникова подписываться не прашивалъ, да и во свидѣтельствѣ Коммисаръ Анциковъ и купецъ Аврамовъ подписывались ли, онъ не знаетъ, и хотя напротивъ того здѣсь въ Московскомъ Магистратѣ писецъ оныхъ Векселей Коллегіи Юнкеръ Невѣжинъ, а въ Переславскомъ Магистратѣ Рязанскаго упомянутые суконрикладчикъ Песошниковъ и свидѣтели Анциковъ и Аврамовъ предъ присудствіемъ показали, что тѣ Векселя даны, и Невѣжинъ писалъ [illegible] Семенова просьбѣ, и онъ де Посошниковъ [illegible] въ тѣхъ денегъ обличенъ можетъ, но иной улики онъ него не было, а определено [illegible] въ 1763, Іюля 17, а Главнымъ Магистратомъ въ 1764 годѣхъ, Мая 6 числъ, по тѣмъ ихъ Песошникова [illegible] показаніямъ объявленное число денегъ съ рекамбіею и процентами по силѣ Вексельнаго Устава 1 главы, 32, уложенныхъ 10 главы 159, 160 и 168 пунктовъ, взыскать съ него Семенова, и отдать просителю Прокурору Сазонову, кои уложенные пункты къ сему дѣлу ни мало не слѣдуютъ; ибо въ оныхъ изображено. Въ 1 буде кто съ суда истецъ, или отвѣтчикъ учнетъ слатьсл въ двадцати рубляхъ на десять человѣкъ, и тѣхъ людей по тому же допрашивати и свершити дѣло по сказкѣ тѣхъ людей, на кого будетъ ссылка, а отводу не вѣрити же. Во

2 буде же кто въ такихъ искахъ на такихъ людей, кои упомянуты выше, пошлется изъ виноватыхъ, а тѣ люди по допросу скажутъ не противъ его ссылки, или и противъ ссылки, да не всѣ въ одну рѣчь, и его въ томъ обвинять по тому, что онъ на тѣхъ людей самъ слался изъ воли своей, а они сказали не противъ его ссылки. Въ 3, а буде истецъ и отвѣтчикъ оба пошлются на кого изъ виноватыхъ, а послѣ того въ томъ же судѣ сверхъ той общія ссылки учнутъ подавати иныя ссылки, и судьямъ тѣхъ послѣднихъ ссылокъ не принимать, а вершить дѣло по первой общей ссылкѣ; да и Вексельнаго устава 1 главы 32 пунктъ повелѣваетъ случающіися въ Векселяхъ споръ разбирать чрезъ Маклера и его записныя книги, а у кого при договорѣ Маклера не случится, и тѣ споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтельми, а отъ реченнаго Векселедавца Семенова нетокмо на означеннаго рукоприкладника такожъ и свидѣтелей (кромѣ одного ихъ званія) ссылки не было, но еще въ поданномъ въ Главный Магистратъ челобитьѣ именно показывалъ въ томъ ихъ по дружбѣ умышленность, а на писца имѣвшую прежде ссору, по чему тогда самая уже сумнительность оказывалась; а хотя Главный Магистратъ во опредѣленіи своемъ ко утвержденію тѣхъ Векселей въ резонъ уложенныя 10 главы 251 пунктъ, о подачѣ на воровскія заемныя кабалы или крѣпости явокъ и вѣсть, но оной безграмотной Векселедавецъ Семеновъ при протестѣ помянутыхъ Векселей, а именно перваго Декабря 5, 1761, втораго Генваря 15 чиселъ 1763 годовъ, о неплатѣ оныхъ и въ небраніи денегъ отвѣтствовалъ одинакимъ образомъ, а послѣ и во Московскомъ Магистратѣ тожъ объявилъ, изъ чего и давателю тѣхъ денегъ чинимое имъ Семеновымъ при первомъ еще Векселѣ запирательство было извѣстно: и того ради за таковыми сомнительствами тѣ несогласно учиненныя съ законами Московскаго

ля 19 дня и 1767 году Маія 29 дня изъ Прави-
Ф тель-

и Главнаго Магистратовъ о учиненіи речныхъ Векселей за дѣйствительные, и о взысканіи по онымъ съ Семенова денегъ опредѣленія отставить. 2) А означенному Прокурору Сазонову, естьли ко обличенію его Семенова въ томъ имѣетъ достовѣрныя доказательства въ числѣ означеннагожъ Вексельнаго Устава 1 главы 32 пункта, такожъ и послѣдовавшаго изъ представленія Главнаго Магистрата и Коммерцъ-Коллегіи 1762 года, Апрѣля дня, Правительствующаго Сената опредѣленія искать словеснымъ, или по формѣ судомъ; понеже во ономъ 32 Вексельнаго Устава пунктѣ значитъ, всѣ Векселя и договорныя въ нихъ кондиціи надлежитъ чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ Маклеровъ заключать, и тѣ Маклеры повинны въ своей книгѣ чистую записку заключенныхъ Векселей держать, и буде после случится какой споръ, и оный разбирать, какъ и выше прописано, чрезъ Маклера и его записныя книги и прочее, а по опредѣленію Сенатскому велѣно, ежели у кого Векселя и договоры, кои въ Маклерскихъ книгахъ не записаны, также и письменныхъ на оные свидѣтельствъ и свидѣтелей не будетъ, явятся, а на нихъ споръ произведенъ, то таковымъ тѣмъ, кои не хотѣли на тѣ Векселя и договоры никакого свидѣтельства имѣть, разбиратся въ томъ словеснымъ, или по формѣ судомъ, а совсѣмъ оныхъ не уничтожить, а за недѣйствительные почитать такіе, которые между безграмотными заключаются, а означенные спорные Векселя хотя писаны и до сего опредѣленія, точно за произведеннымъ отъ неграмотнаго Векселедавца въ недачѣ оныхъ споромъ и въ необличеніи его самимъ рукоприкладчикомъ, согласно въ вышеписанными положеніями ему Прокурору Сазонову разбиратися словеснымъ, или по формѣ судомъ и опредѣлено, и о томъ въ Главной и Московской Магистраты послать указы; при чемъ и подлинное дѣло отослать обратно; и Главному
Маги-

телвствующаго Сената, изъ которыхъ второй напечатанъ сея же книги съ стр. 243 по 262 (*), что заимомателли, которые не въ состояніи долгъ по вексельмъ пла-

Магистрату о семъ вѣдать и учинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а означенное дѣло при семъ, тожъ и въ Московской Магистратъ указъ посланы, Марта 22 дня, 1706 года.

У подлиннаго пишетъ тако:

Оберъ-Секретарь Иванъ Бажиновъ.

Секретарь Грегорій Коланицкой.

Архиваріусъ Никифоръ Лапиневъ.

Изъ 6 Департамента.

(*) Божіею Милостію Мы Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая, объявляемъ во всенародное извѣстіе. По указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Дяди Нашего Государя Императора ПЕТРА Великаго 1718 года Генваря 15 дня, которые люди по подрядамъ и по откупамъ и повѣреннымъ таможеннымъ и питейнымъ и всякимъ зборамъ и въ начетныхъ и штрафныхъ деньгахъ и во всякихъ положенныхъ государственныхъ зборахъ и въ партикулярныхъ долгахъ на опредѣленные имъ сроки въ платежахъ не исправились, таковыхъ какъ самихъ, такъ и поручиковъ ихъ, а буде сами должники померли, послѣ ихъ, женъ ихъ и дѣтей на правежѣ не держать, а отсылать въ Санктпетербургъ, и опредѣлять годныхъ въ галерную, а старыхъ и малолѣтныхъ мужескаго полу въ другую работу, а женъ въ прядилной домъ, и за ту работу зачитать имъ тѣхъ долговыхъ денегъ на мѣсяцъ по рублю человѣку, и которые люди тѣ долговыя деньги заработаютъ, и такихъ отъ той работы свобождать, а во время той работы давать корм равно съ каторжными; а буде такие должники будутъ просить въ платежѣ тѣхъ долговыхъ денегъ сроку, таковымъ сроку давать съ добрыми поруками на полгода, а болѣе не давать; а буде порукъ не будетъ, то посылать противъ вышеписаннагожъ безсро-

платить, или поставить по себѣ вѣрныхъ порукъ, должны быть осуждены на казенныя работы; но не сказано, что тотъ, которой нынѣ ничего не

Ф 2 имѣ-

срочно. А нынѣ извѣстно намъ учинилось, что какъ въ Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ, такъ въ Губерніяхъ, Провинціяхъ и городѣхъ держатся колодники въ казенныхъ и партикулярныхъ небольшихъ долгахъ по году, по два и больше, между которыми такіе находятся, что на иныхъ долгу только отъ 3 рублей и ниже, а въ работу ихъ, гдѣбъ они могли тотъ долгъ заработывать, какъ вышеписанной указъ повелѣваетъ, не употребляютъ, только отпущаютъ по улицамъ скованныхъ и нескованныхъ для прошенія милостыни; и хотя они милостыню и собираютъ, и можнобъ для своего окупу по нѣскольку употреблять; но они вмѣсто того собираемыя деньги пропиваютъ, и сами стараются, чтобъ имъ жить въ такой праздности больше, а отъ Судей въ томъ ни малаго смотренія нѣтъ, отъ которыхъ непорядковъ нетокмо самимъ тѣмъ страждущимъ безъ всякой иной правильной причины конечное разореніе, но и интерессамъ Нашимъ немалой вредъ приключается; ибо ежелибъ они долго задержаны не были, а употреблялись въ работу, тобъ всякой долгъ скорѣе отплатить, и по освобожденіи своего пропитанія искать могли, и на которыхъ подать положена, тѣбъ по возможности платили, а кто долженъ въ службу вступить, тобъ вмѣсто ихъ рекрутъ было не потребно: того ради симъ НАШИМЪ указомъ наикрѣпчайше повелѣваемъ слѣдующее: 1) Всѣ тѣ дѣла во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ, по которымъ по нынѣ держатся подъ карауломъ разныхъ чиновъ люди въ наченныхъ деньгахъ и въ казенныхъ и партикулярныхъ долгахъ, рѣшить отъ сего времени конечно въ мѣсяцъ. 2) По рѣшеніи дѣлъ тотчасъ взять у нихъ сказки, могутъ ли они тотъ показанной на нихъ долгъ заплатить и въ указное время, и которые обяжутся заплатить, и въ томъ

вѣр-

имѣетъ, уже и впредь ничѣмъ не будетъ владѣть; ибо такое есть человѣческаго рода состояніе, что тотъ, который по утру былъ богатъ и изобиленъ,

къ

вѣрныхъ поруки поставлены, таковыхъ освобождать; но чтобъ и платежъ далѣе указнаго сроку не продолжался, въ томъ какъ Судьямъ и Секретарямъ, такъ и Канцелярскимъ служителямъ, у которыхъ тѣ дѣла въ рукахъ имѣются, въ томъ смотрѣнія имѣть, и о такихъ долгахъ памятовать, и какъ скоро срокъ наступитъ, а платежа еще не было, тотчасъ съ самихъ должниковъ и ихъ поручиковъ сыскивать и на нихъ править, кто изъ нихъ въ лицахъ будетъ; ибо они изъ своей воли ручались съ такимъ обѣщаніемъ, чтобъ далѣе сроку платежемъ не продолжено; а буде Судьи и Секретари и Канцелярскіе служители по наступленіи сроку взысканія имѣть не будутъ, и продолжатъ за срокомъ мѣсяцъ: тогда весь тотъ долгъ безъ всякихъ [illegible] толь наипаче на нихъ доправленъ будетъ, понеже оное запущеніе въ противность НАШИХЪ указовъ, отъ ихъ собственнаго послабленія учинилось. 3) Которые люди въ сказкахъ покажутъ, что имъ объявленнаго на нихъ начету или долгу платить нѣчѣмъ, и движимыхъ и недвижимыхъ имѣній на то число, чѣмъ они должны, не имѣютъ, и къ нихъ и рукъ въ платежѣ поставить не могутъ, а похотятъ у партикулярныхъ людей за тотъ долгъ заработывать, и тѣ люди, у кого они похотятъ работать, взять къ себѣ ихъ пожелаютъ, у такихъ людей брать письменныя извѣстія, по чему въ годъ платить за нихъ обяжутся; и ежели кто обязавшися будетъ платежемъ не меньше двадцати четырехъ рублевъ, тогда онымъ тѣхъ должниковъ отдавать, за которыхъ по обязательствамъ ихъ вносить въ казну деньги погодно на сроки, и давать тѣмъ людямъ, коимъ такіе колодники въ работу отданы будутъ, указы, описывая въ нихъ имянно, сколько на немъ долгу и по чему на годъ

за

въ конецъ недостаточнымъ и убогимъ остается, и обыкновеннымъ образомъ: однако иное дѣло есть, когда заимодавецъ вмѣсто цѣлаго платежа, частью

до-

за него платить должно, и гдѣ тѣ деньги и на какія сроки принимать надлежитъ, и до котораго времени тѣ должники у нихъ жить повинны, дабы въ томъ на своихъ ихъ никакой помѣшки въ судебныхъ мѣстахъ и въ Полиціяхъ не было, а должниковъ, чтобъ жили въ работѣ до уреченнаго положенія, обязывать сказками, съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели они прежде времени отъ нихъ отбѣгутъ, или инымъ какимъ образомъ безъ воли ихъ отлучатся, и пойманы будутъ, то сосланы будутъ въ каторжную работу вѣчно безъ всякаго зачету. 4) Которые люди платить долгу сами не въ состояніи, и въ томъ платежѣ вѣрныхъ поруки не представятъ, и у партикулярныхъ людей работы не сыщутъ, такихъ по рѣшеніи дѣлъ, не державъ болѣе мѣсяца, отсылать въ Санктпетербургъ въ каторжную работу, и къ Кронштатскому и Ладожскому каналамъ, а въ другихъ мѣстахъ казеннымъ тамо случающимся работами зачитать имъ въ уплату по двенадцати рублевъ на годъ человѣку, какъ прежній указъ повелѣваетъ. 5) А буде и тѣ люди, которые сосланы будутъ на казенныя работы, потомъ сыщутъ у партикулярныхъ людей работу, и тѣ обяжутся за нихъ платить не меньше двадцати четырехъ рублевъ на годъ, такихъ имъ изъ каторги отдавать во всемъ на такихъ кондиціяхъ, какъ выше сего въ 3 пунктѣ изображено. 6) Которые должники сидя за карауломъ, прежде рѣшенія дѣла сыщутъ гдѣ работу, и будутъ наниматься поденно, такихъ отпускать за карауломъ или за поруками, дабы они праздно не сидѣли, но сколько возможно работою своею выплачивали, и изъ тѣхъ заработныхъ денегъ давать имъ на кормъ по три копѣйки человѣку на день, а достальныя въ уплату ихъ долгу брать въ казну НАШУ. 7) И понеже, хотя въ состоявшемся ука-

довольствуется; ибо онъ тогда отъ своего права отказывается, что онъ пообождя, могъ бы получить. О Векселяхъ наконецъ въ службѣ находящихъ-

указѣ 1714 году, Декабря 8 дня, и въ Генеральномъ Регламентѣ въ 4 главѣ напечатано: чтобъ всѣ челобитчиковы дѣла рѣшить безволокитно, и далѣе шести мѣсяцовъ отнюдъ не продолжать подъ наказаніемъ, ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волочить станетъ: то кольми паче о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ, по которымъ колодники содержатся, Судьямъ и ихъ подчиненымъ старатися надлежитъ; однакожъ оные нетолько о скорѣйшемъ рѣшеніи такихъ дѣлъ не трудятся, но еще различныя страсти имѣя, нарочно продолжаютъ, и тѣмъ людей напрасно мучатъ, и что можно въ казну получить, ежелибъ дѣло безъ продолженія было рѣшено, то сидя подъ карауломъ долговременно проживаютъ, и Судьямъ и Секретарямъ и прочимъ служителямъ осталвное свое имѣніе раздаютъ, и никакой иной надежды имъ не остается, что на каторгѣ заработывать, а Судьи и Секретари и Канцелярскіе служители получивъ отъ нихъ взятки, принуждены въ томъ имъ манить со дня на день, и дѣла безъ рѣшенія продолжать, или и по рѣшеніи въ каторжную работу посылать, отъ чего многіе люди погибаютъ, и домы разоряются напрасно; а ежелибъ всѣ такія дѣла рѣшили безволокитно, и должникибъ имѣнія на такія потерянія дачи прежде времени не тратили: тобъ иные могли своими имѣніями оплатиться, и такой тяжкой работы свободиться; того ради тотъ прежній указъ и Генеральной Регламентъ накрѣпко подтверждается, чтобъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ дѣла рѣшены были безъ всякаго умедленія, а которые требуютъ дальнихъ справокъ, тѣ конечно въ полгода, подъ такимижъ за нерѣшеніе въ то опредѣленное время штрафами, какъ оной указъ и Генеральной Регламентъ повелѣваетъ. 3) Также которыхъ

щихся людей, которые платить не могутъ, Сенатскимъ указомъ 9 Генваря 1769 года опредѣлено, чтобы имъ часть жалованья для уплаты Векселя была удержана, однакожъ съ тѣмъ, дабы имѣли чѣмъ жить (*). Изъ сего происходитъ новой вопросъ, будутъ ли Векселедавцы, въ службѣ военной, или статской находящiеся, ежели платить не

рыхъ должниковъ по рѣшенiи дѣлъ будутъ держать за карауломъ больше мѣсяца и никуда ихъ въ работу, какъ выше сего упоминуто, не употреблять, тѣхъ должниковъ по прошествiи мѣсяца свобождать, не требуя отъ нихъ того долгу платежа, а вмѣсто того ту всю сумму править на Судьяхъ и на Секретаряхъ, дабы впредь въ дѣлахъ волокиты и колодникамъ напраснаго задержанiя отъ ихъ не было.

Поданной за подписанiемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА собственныя руки, Iюля 19, 1736 года.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссiйской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующiй Сенатъ по доношенiю Главнаго Магистрата Конторы, коимъ прописывая, что въ ту Контору вступилъ протестъ на Вексель Санктпетербургскаго купца Григорья Никонова, а по вѣрющей отъ него надписи Титулярному Совѣтнику Данилѣ Левицкому на Векселедавицу Александру Иванову дочь Римскую Корсакову и на одобрителя того Векселя сына ея Копорскаго пѣхотнаго полку Порутчика (что нынѣ Титулярной Совѣтникъ и въ городѣ Устюжнѣ Желѣзопольской Воеводской Товарищъ) Николая Андреева сына Римскаго-Корсакова въ двухъ стахъ тридцати шести рубляхъ, о которыхъ проситель Ле-

не въ состояніи, тѣмъ указомъ отъ общаго Вексельнаго закона изключены, *что имѣніе должника публичнымъ торгомъ для удовольствія Вексслей продавать надлежитъ*, и должно ли въ семъ случаѣ для удовольствія заимодавца часть жалованья ему отъ должника опредѣлить, не трогая его движимыхъ и недвижимыхъ имѣній? На что отвѣтствуется 1) отрицаніемъ; ибо сего изъятія нигдѣ въ законахъ не находится, и то, что сказано о вычитаніи

Левицкой просилъ, чтобъ тѣ деньги съ рекамбіею и процентны за смертію Векселедавицы Римской Корсаковой взыскать съ одобрителя сына ея Николая Римскаго - Корсакова, или вычесть изъ его жалованья. и что оная Контора посланнымъ въ Устюжской Желѣзопольской Магистратъ указомъ требовала съ него по тому Векселю денегъ съ рекамбіею и процентны, а въ случаѣ неплатежа о вычетѣ у него изъ получаемаго жалованья; на что Устюжская Желѣзопольская Воеводская Канцелярія доношеніемъ требовала, каликое число у него жалованья вычитать, и сколько на его содержаніе оставлять въ силѣ указовъ должной резолюціи; но Контора Главнаго Магистрата по прописаніи изъ Вексельнаго Устава 21, 22, 30 и 38 пунктовъ, и разсуждая, что хотя Вексельнаго Устава 1. главы по 36 пункту за неплатежъ по Векселямъ Вексельнаго иску у Векселедавцовъ имѣніе заарестовать и по томъ продать публичнымъ торгомъ, и удовольствовать просителя со всѣми убытками въ самой кратчайшій срокъ и велѣно, однакожъ чтобъ во арестованіи и продажѣ имѣнія предписаннаго Векселедавца Римскаго-Корсакова за объявленной на немъ Вексельной искъ не причинить ему, яко по штатному мѣсту присудствующему, обиды и предосужденія, тотъ Вексельной искъ и опредѣлено было вычитать у него изъ заслуженнаго жалованья, яко изъ такогожъ его имѣнія, по по толикому числу въ тѣ Вексельные иски изъ жалованья

нія изъ жалованья, въ помощь заимодавцу только изобрѣтено, какъ видно изъ словъ: *есть ли должникъ не имѣетъ чѣмъ заплатить.* 2) Въ волѣ заимодавца состоитъ, хочетъ ли удовольствіе по Вексельнымъ законамъ сыскать, продавая публичнымъ торгомъ всѣ имѣнія должника, или удовольствоваться полученіемъ части жалованья его.

ванья вычитать, узаконенія нѣтъ, а по сему и не доложась Правительствующему Сенату, о семъ о томъ опредѣленія учинить не можно, и для того представляетъ свое мнѣніе, что по вступившимъ на состоящихъ въ службѣ Векселямъ къ скорѣйшему удовольствію заимодавцей надлежитъ Вексельные иски вычитать изъ ихъ жалованья по двѣ доли, а третью долю, дабы они Вексельдавцы, будучи въ службѣ, не претерпѣли въ содержаніи своемъ нужды, оставлять имъ Вексельдавцамъ на ихъ содержаніе, а болѣе о томъ предаетъ на разсужденіе Правительствующаго Сената, и проситъ о томъ указа, Приказали: что касается до вычитанія по вступившимъ и впредь вступить имѣющимъ Векселямъ на состоящихъ въ службѣ Вексельдавцевъ изъ ихъ жалованья, то какъ Воинскаго артикула въ 67 пунктѣ, также Морскаго устава 6 главы въ 59 пунктѣ напечатано: есть ли кто своему подчиненному что дастъ въ заемъ, а назадъ отъ него пожелаетъ, тогда надлежитъ долгъ такимъ образомъ вычесть, чтобъ солдату на пропитаніе его что осталось, и въ Его Величества службѣ никакого препятствія тѣмъ учинено не было; въ слѣдствіе чего и нынѣ въ вычетѣ исковъ изъ жалованья поступать по тому Военному артикулу; и о томъ въ Контору Главнаго Магистрата указъ посланъ. Генваря 9 дня, 1769 года.

У подлиннаго пишетъ тако: Оберъ-Секретарь Николай Самойловъ. Секретарь Христіанъ Фридрикъ Фелнеръ. Регистраторъ Петръ Бѣляевъ.

Изъ 1 Департамента.

§. 12. *Могутъ ли Вексели за послѣдовавшею смертію должника быть недѣйствительными?*

Хотя смерть, по пословицѣ все разрушаетъ, однако долги по Векселямъ не можетъ уничтожить, которые отъ наслѣдниковъ заплачены быть имѣютъ. О Векселяхъ же должны быть примѣчаемы два случая: или наслѣдники получили изъ имѣній умершаго столько, что они въ состояніи изъ оставшагося имѣнія по Векселямъ платить, или ничего не получили. Въ первомъ Вексели пребудутъ въ своей силѣ, и отъ наслѣдниковъ должны быть заплачены, по Уложенію Алексѣя Михайловича гл. 10 пун. 132 (*), и по указу Петра I, подписанному собственною Его Величества рукою въ 1716 году, также по уставу Вексельному Петра II въ главѣ 1. пун. 22, а въ другомъ случаѣ Вексели, или совсѣмъ, ежели ничего послѣ умершаго не осталось, или отчасти уничтожаются, ежели что осталось, но не довольно для заплаченія долговъ; и ниже отецъ за сына умершаго, ни сынъ за отца, ниже жена за мужа, или обратнымъ образомъ, ниже братъ за брата обязаны Вексельной долгъ платить, какъ явствуетъ изъ указа Маія 23 дня 1766 году главнаго Магистра-

(*) На женѣ умершаго и на дѣтѣхъ и на братьяхъ его, кто во дворѣ и въ животахъ его останется; а именнымъ 1716 году указомъ повелѣножъ послѣ умершихъ платить оставшимъ мужу или женѣ и наслѣдникомъ противъ пропорціи полученнаго недвижимаго по частямъ. Тожъ самое и Вексельнаго устава 22 пунктомъ повелѣно требовать заплаты отъ наслѣдниковъ и прочихъ управляющихъ умершаго въ домѣ; но ежели кто имѣнія въ наслѣдство не получилъ, тотъ не обязывается и платежемъ.

страта, которой напечатанъ сея же книги съ стр. 157 по 201, но нѣсколько находится затрудненія, ежели кто скажетъ, что онъ ничего не получилъ изъ имѣнія умершаго, или хотя и получилъ, но недовольно для удовольствія долговъ по Векселямъ, что онъ долженъ утвердить доказательствомъ, которое индѣ дѣлается публичнымъ описаніемъ имѣнія, и въ небытности онаго описанія наслѣдники обязываются Вексельные долги сполна платить: 1. понеже они должны себѣ приписать, что не умѣли употребить средствъ, данныхъ имъ по законамъ въ ихъ пользу; 2 понеже они подали на себя немалое подозрѣніе, что для обмана кредиторовъ большую часть имѣнія утаили. Но сіе мѣста не имѣетъ, когда отецъ за сына, или дѣти за отца, жена за мужа, или мужъ за жену, братъ за брата, или за сестру поручится; ибо тогда они обязаны бываютъ не такъ, какъ наслѣдники, но какъ поручители.

§. 13. *О преимуществѣ въ конкурсѣ заклада, въ недвижимыхъ вещахъ состоящаго и Векселей.*

Болѣе всего трудности имѣетъ вопросъ, какъ должно поступать въ случаѣ, когда заниматель, Семпроній на пр. одолжившійся въ Россіи, и день отъ дня въ худшее пришедшій состояніе, заложитъ все какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе, по законамъ въ Государственной Юстицъ-Коллегіи, или индѣ, гдѣ надлежитъ, по заложеніи же всего своего имѣнія, для пропитанія своего наберетъ вновь на себя премножество Вексельныхъ долговъ? Ибо заимодавцы не знали, что все его какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе уже заложено: по томъ какъ обоего рода заимодавцы начнутъ своихъ денегъ требовать, то конкурсъ сдѣлается,

заимодавцы, имѣющіе закладъ, въ недвижимыхъ вещахъ состоящій, по закладу, а Вексельные по Вексельному уставу требуютъ себѣ удовольствія, о чемъ спрашивается, закладъ ли предпочитать должно Векселю, или Вексель закладу, понеже оба заимодавцы утверждаются на твердыхъ и законныхъ основаніяхъ? На что отвѣтствуется, что долженъ заимодавецъ, имѣющій Вексель, предпочтенъ быть заимодавцу, имѣющему одинъ только закладъ, по силѣ *Рос. Век. уст. гл. 1. пунк. 31*, гдѣ точно написано: *для подкрѣпленія Вексельной надежды, прежде всего должно платить долгъ по Векселямъ, по томъ казенные и другіе партикулярные долги*, а нѣтъ закона, по которому бы установленіе сего устава уничтожаемо было, слѣдовательно онъ не терялъ своей силы вразсужденіи преимущества. Ежели же какой противоборникъ скажетъ, что тотъ, который себя вразсужденіи долга безпечнымъ учинилъ чрезъ закладъ, и приватную и публичную предосторожность себѣ сыскалъ, слѣдовательно долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему Вексель; отвѣтствуется: что Векселемъ себя предостерегъ, тотъ также приватную и публичную для себя учинилъ предосторожность, но еще и бо́льшую, нежели тотъ, который чрезъ закладъ оную сыскалъ, понеже закладъ не такъ скорое имѣетъ взысканіе, какъ Векселя, слѣдовательно заимодавецъ, имѣющій Вексель, долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему закладъ. Но какъ мнѣніе, противоборствующее нашему мнѣнію, имѣетъ также свои основанія: 1) что никакимъ образомъ не можно надѣятися на записку, данную отъ Государственной Юстицъ, или иной Коллегіи; 2) что, кто имѣетъ закладъ, уже находился въ такомъ состояніи, какъ бы онъ вла-

дѣлъ

дѣлъ тою вещію, и слѣдовательно онъ долженъ быть предпочтенъ заимодавцу, имѣющему Вексель; и 3) что заимодавецъ Вексельной не можетъ жаловаться, что онъ совсѣмъ правомъ своимъ удовольствія не можетъ получить по законамъ; ибо онъ сіе себѣ, а не закону долженъ въ вину ставить, для чего онъ отъ такого занимателя Вексель взялъ, котораго имѣніе уже заложено, и для чего не освѣдомился въ Государственной Юстицъ-Коллегіи, въ самомъ ли дѣлѣ тотъ, которой кажется быть богатымъ вразсужденіи имѣнія, въ рукахъ его находящагося, подлинно таковъ, или все уже его имѣніе заложено. При томъ жалоба сія противъ Вексельнаго права была бы неосновательна; понеже Вексельное право заимодавцамъ, имѣющимъ Вексели, не p.....ное велитъ чинить удовольствіе, и ежели Вексельной заимодавецъ данную въ займы по Векселю сумму денегъ не въ состояніи получить, тогда Вексельной заниматель то, чего не можетъ заплатить деньгами, донесетъ на своемъ хребтѣ, то есть, онъ долженъ осужденъ быть на казенныя работы, а когда онъ приведетъ себя въ лучшее состояніе, то долженъ Вексельнаго заимодавца удовольствовать, и за понесенной убытокъ камбіи и рекамбіи заплатить. Но какъ на сей случай не изданъ особливой законъ; то, что касается до преимущества долговъ обоего рода, дается преимущество Вексельному заимодавцу, пока закладъ особливымъ указомъ не предпочтенъ будетъ предъ Векселемъ.

§. 14. *О Векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленіе, помарка, или другой какой нибудь недостатокъ.*

Спрашивается, могутъ ли Вексели быть дѣйствительными или нѣтъ, въ которыхъ скребленіе,

по-

марка, приписка, рѣзаніе, или другой какой симъ подобной недостатокъ находится? На что безъ всякаго затрудненія отвѣчается изъ *Век. Рос уст.* гл. 1. *пун.* 9. гдѣ всѣ таковые Векселя почитаются за недѣйствительные, кромѣ случая, когда принимашель, не смотря на сей недостатокъ, подписалъ оное къ платежу, по учиненіи чего онъ уже не въ состояніи отказаться, и Вексель, которой самъ чрезъ себя не былъ дѣйствителенъ, дѣлается по учиненному подписанію дѣйствительнымъ. Но есть труднѣе, когда занимашель скажетъ, что онъ уже заплатилъ по сему Векселю часть долга, и что уплата, написанная на оборотѣ Векселя, выскоблена, дабы тѣмъ себя избавить отъ платежа по Векселю; но какъ скребленіе есть дѣйствіе, которое должно доказать, то Вексель, естьли никакихъ признаковъ скребленія не находится, хотя уже заплачено по немъ, сызнова долженъ быть выплачиванъ, а когда споръ идетъ о скребленіи, на Векселѣ сдѣланномъ, то оное можно будетъ узнать, или держа бумагу предъ солнцемъ, или чрезъ большую гладкость, сдѣланную на бумагѣ. Для избѣжанія споровъ по Векселямъ не должно бы было надписывать на оборотѣ Векселя частную уплату, но вмѣсто сего надлежало бы требовать особливой расписки отъ заимодавца въ учиненіи уплаты.

§. 15. *О Векселяхъ, по принужденію данныхъ.*

Векселя, данные по принужденію, какъ бы они по формѣ писаны ни были, безъ всякаго дѣйствія остануться, какъ-то явствуетъ изъ Уложенія Царя Алексѣя Михайловича гл. 10, стат. 251. Но какъ насиліе есть дѣйствіе, то надлежитъ объявляющему о учиненномъ себѣ насиліи доказать; въ недостаткѣжъ доказательствъ и признаковъ при-

преступить надлежитъ къ присягѣ; но какой въ семъ случаѣ подлежитъ истецъ опасности, всякому, какъ надѣюсь, не безъизвѣстно, естьли разсудитъ, что тотъ, которой такое преступленіе принужденіемъ учинилъ, легко можетъ также и присягу дать ложно.

§. 16. *О Векселяхъ привилегированныхъ.*

Вексели привилегированные суть тѣ, которые не подлежатъ строгости Вексельнаго права: таковые суть всѣ тѣ, которые даны отъ состоящихъ подъ Университетскимъ вѣдомствомъ, или подъ вѣденіемъ Воспитательнаго дому, которые ни ординарному судебному мѣсту, ниже слѣдствію, въ уставѣ Вексельномъ предписанному, не подлежатъ. *Зри указъ, изданной изъ Правительствующаго Сената Октября 27 дня 1757 года* (*). Ниже можно возражать, 1) что таковые Вексели служатъ

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Конторы Правительствующаго Сената Московскому Императорскому Университету. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующаго Сената Контора по доношенію онаго Университета и по приложенной при томъ съ доношенія Московскаго Магистрата копіи, о содержащемся въ немъ Магистратѣ въ неплатежѣ по Векселямъ вѣдомства того Университета учителѣ Бинерѣ, и разсматривая взятыя изъ Университета о учрежденіи его съ Проекта и Конфирмаціи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА копіи, Приказали: понеже упомянутой въ представленіи Московскаго Магистрата Вексельной уставъ состоялся въ 1729 году, а Сенатской указъ, объявленной въ томъ же Магистратскомъ доношеніи, имѣетъ быть 1734 году; а Проектъ о Университетѣ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣй-

жатъ къ предосужденію Вексельныхъ законовъ; ибо когда привилегія есть изъятіе отъ закона, то она по самой своей натуръ быть должна непремѣнно въ предосужденіе законовъ; 2) естьли скажешь, что таковая привилегія соединена и съ предосужденіемъ третьяго, т. е. того, которой отъ Университетскихъ Членовъ, или отъ служителей Воспитательнаго дому Векселя беретъ: отвѣтствуется, что сего не слѣдуетъ; ибо когда долгу по Векселямъ Университетскіе Члены, или служители Воспитательнаго дому не платятъ, то хотя они и имѣютъ привилегію вразсужденіи судебнаго мѣста, однако не имѣютъ привилегіи не платить долгъ, и платежъ по Векселямъ отъ Университета, или отъ

вѣйше конфирмованъ Генваря 12 дня, 1755 году, и въ томъ Проектѣ написано во 2 пунктѣ, чтобъ сей корпусъ, кромѣ Правительствующаго Сената, не подчиненъ былъ никакому иному присутственному мѣсту, и ни отъ кого бы инаго повелѣнія принимать не былъ обязанъ. Въ 3 пунктѣ, чтобъ какъ Профессоры и Учители, такъ и прочіе подъ Университетскою протекціею состоящіе безъ вѣдома и позволенія Университетскихъ Кураторовъ и Директора не повинны были ни передъ какимъ инымъ судомъ стать, кромѣ Университетскаго; и о томъ, какъ въ томъ онаго Университета доношеніи значитъ, изъ Университета въ Московской Магистратъ сообщено было: и тако тому Магистрату видя послѣдовавшую упомянутаго Проекта конфирмацію по силѣ Вексельнаго Устава и вышеобъявленаго указа надлежало было Университетскаго Учителя Билона болѣе у себя не удерживать, а отослать въ тожъ время, и денегъ требовать отъ Университета, да и брать его Учителя собою подъ караулъ въ Магистратъ не слѣдовало, а должно по тому жъ требовать отъ команды, яко-то Университета, гдѣ онъ состоитъ, но

отъ Воспитательнаго дому долженъ быть истребованъ; въ случаѣ же неплатежа отъ Университета, или отъ Воспитательнаго дому Вексельной должникъ по дозволенію Господъ Курторовъ и Директора въ Университетѣ, и дозволеніемъ Опекунскаго Совѣта въ Воспитательномъ домѣ для заплаты долга долженъ быть отданъ въ Магистратъ, которой по томъ поступаетъ по законамъ; изъ чего видно, что никакого нѣтъ предосужденія, и никому вреда не причиняется; сверхъ того, кто что зная, съ охотою дѣлаетъ, тотъ терпѣть обиду не почитается (*volenti et scienti non fit injuria*); слѣдовательно тотъ, кто отъ Университетскихъ Членовъ, или отъ служителей Воспитательнаго дому Вексель беретъ, долженъ себѣ въ виду при-

X ти-

но тѣмъ Магистратомъ онаго не учинено; и о томъ Главному Магистрату велѣть отъ Московскаго Магистрата отвѣтъ, и разсмотря тотъ Московской Магистратъ о штрафованіи учинить по указамъ, а объявленнаго содержащагося Учителя Бильона въ силу и мнѣнія конфирмаціи отослать во Университетъ по полученіи объ немъ указу тогожъ дня, и долговыхъ съ онаго Учителя денегъ о взысканіи истребовать отъ того Университета, дабы болѣе въ классѣ отъ того Учителя, какъ оной Университетъ представленъ, въ ученіяхъ остановки не было, и что учинено будетъ, и объ онымъ Магистратовъ въ Сенатскую Контору рапортовать, да и впредь обоимъ онымъ Магистратамъ Университетскаго вѣдомства Учителей и прочихъ чиновъ безъ сношенія съ тѣмъ Университетомъ къ себѣ не забирать, а поступать въ томъ по объявленнымъ конфирмованнымъ отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Проектѣ пунктамъ непремѣнно, и Московскому Императорскому Университету о томъ вѣдать; въ Главной и Московской Магистраты о вышеписанномъ указы изъ Сенатской Конторы посланы Октября 27 дня, 1757 году.

писывать, естьли по строгости, въ Вексельномъ правѣ употребляемой, поступить не можетъ.

ГЛАВА XII.

О ВЕКСЕЛЬНОМЪ СУДѢ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

§. 1. *О приличномъ судебномъ мѣстѣ и прошеніи.*

По произшествіи тяжбы о платежѣ по Векселю часто бываетъ, что нѣкоторые имѣя отвращеніе отъ процессовъ, дѣло разбирать лучше полюбовно, нежели судомъ, желаютъ; чего ради они обыкновенно полагаются или на рѣшеніе нѣкотораго Юрисконсульта, что *мнѣніемъ responsum*, или на рѣшеніе пріятелей, которыхъ зовутъ *[illegible]*, или на рѣшеніе купцовъ, выбранныхъ изъ всего собранія, что называется *parere*; а что на рѣшеніе оныхъ надлежитъ положиться, то какъ изъ Естественнаго, такъ и изъ Римскаго права извѣстно, а именно *L.* 5 *C. de recept. arbit. lib.* 2. *tit* 56. также извѣстно то, что въ таковомъ случаѣ и аппелляція мѣста не имѣетъ: *l.* 27. §. 2. *ff. de recept. arbit. et. l.* 1. *C. eod.* Но понеже сіи посредственники или третейскія судьи не имѣютъ силы ихъ принуждать къ исполненію сдѣланнаго ими рѣшенія: то не безполезно будетъ, ежели положенной между судьями штрафъ понесетъ тотъ, кто не похочетъ повиноваться таковымъ посредственникамъ по закону вышеупомянутому *l.* 1. *C. de recept. arbit.* Но поелику судъ, которой наблюдается при изслѣдованіи Векселей, есть весьма строгой: то часто судьи и самое человѣколюбіе совѣтуютъ, чтобъ за-

заимодавецЪ на нихЪ скоро вЪ оной вступалЪ, а дабы бы принималЪ поручительство, давЪ заимодавцу нѣсколько времени на исправку.

§. 2. Третейскій Судія есть человѣкЪ, который выбирается для примиренія вЪ спорномЪ дѣлѣ; ежели выборЪ его по согласію тяжущихся сдѣланЪ: то третей называется *вольнымЪ по согласію*, и его рѣшеніе третейскимЪ *Leg. 1. ff. de recept. arbitr.* а ежели выбирается по предписанію закона, или отЪ Судей: то называется третей по праву, или *необходимымЪ; послѣдній* будучи публичною властію учрежденЪ, имѣетЪ нѣкоторой видЪ судебной власти, почти средней между ординарною и коммиссарскою властію, которой не имѣетЪ третей по согласію тяжущихся выбранный. Третей подобенЪ нѣкоторымЪ образомЪ примирителю, который приглашается для изслѣдованія дѣла, кЪ суду не принадлежащаго, а рѣшеніе его называется примиреніемЪ, и разнствуетЪ отЪ посредника тѣмЪ, что сей совѣтомЪ, а не рѣшеніемЪ вЪ дѣло входитЪ.

§. 3. Когда же такимЪ образомЪ дѣло не можетЪ быть разобрано: то ничего болѣе не остается, какЪ вступить вЪ надлежащій судЪ; а потому спрашивается: какЪ вЪ вексельномЪ взысканіи, такЪ и вЪ другихЪ процессахЪ какое есть приличное судебное мѣсто? ибо свѣдѣніе сего суда непремѣнно есть нужно, развѣ заниматель добровольно обязался самЪ, что гдѣ онЪ вЪ случаѣ неуплаты долговЪ пойманЪ будетЪ, тамЪ и платить, или ежели бѣжалЪ; ибо тогда, гдѣ онЪ пойманЪ будетЪ, тамЪ и жительство свое признать долженЪ *Зри l. 27. §. 2. ff. ad municip.*

§. 4. Приличное же судебное мѣсто есть или особенное, или общее; послѣднее, или вразсужденіи жительства, или вразсужденіи приви-

легіи кто признаетъ. И такъ на гражданина въ городскомъ судѣ, на Академика у Ректора или Проректора, на Дворянина въ вышнемъ судѣ; или ежели они находятся въ службѣ, то у ихъ Командировъ должно просить. Въ Лейпцигѣ на ярмаркахъ для Дворянъ взысканіи долговъ непремѣнная учреждена коммиссія, состоящая изъ командующаго урядомъ и нѣкоторыхъ Депутатовъ изъ городскаго Сената.

§. 5. Особенное судебное мѣсто для Контракта есть, гдѣ или должно чинить платежъ *l. 21. ff. de oblig. et act.* или гдѣ Вексельное обязательство учинено *l. 2. & 3. ff. de reb. auct. jud. possid.* только бъ въ обоихъ сихъ случаяхъ можно было найти тамъ отвѣтчика; естьли же кто скрывающаго себя, или его вещи захватитъ арестомъ, то въ томъ мѣстѣ и судъ получитъ. *Зри* Ludovic. *Introd. ad process. camb.* c. 5. §. 12.

§. 6. Иногда Государи особливой судъ для Вексельныхъ исковъ учреждаютъ, или нѣкоторому суду на разсмотрѣніе таковыя дѣла отдаютъ. Въ которомъ случаѣ подлежащія суду права просрочнаго для отбыванія отъ судебнаго мѣста, или избѣжанія перваго суда (*primae instantiae*) не имѣютъ.

§. 7. Вексельной искъ начинается жалобницею, не по формѣ, но вкратцѣ писанною, по чему истецъ обыкновенно называется *implorans*, а отвѣтчикъ (*imploratus*). Въ сей жалобницѣ за нужное почитается изъяснить, что уже срокъ платежа по Векселю пришелъ, и что заниматель добровольно платить не хочетъ.

§. 8. Все же равно, хочетъ ли кто жалобницу подавать или искъ по Векселю на словахъ учинить; хотя первое употребительнѣе и удобнѣе для сообще-

нія

вія оной отвѣтчику. По праву Россійскому необходима есть жалобница, хотя не по формѣ, но въ краткихъ словахъ, которая называется *объявленіемъ*, и словесное представленіе Вексельнаго иску никакого дѣйствія въ Россіи не имѣетъ, кромѣ въ Словесномъ судѣ.

§. 9 Сверхъ сего не мѣшаетъ, хочетъ ли кто просить по одному только Вексельному дѣлу, или по многимъ вмѣстѣ, что и въ Саксоніи, гдѣ только три дѣла въ одномъ прошеніи соединиться могутъ, такъ наблюдается. *Зри Ord. Judic. mercat. Lips. tit.* 6. Въ Россіи же каждой Вексель особливаго требуетъ прошенія.

§. 10. Къ прошенію должны присовокуплены быть доказательства, по которымъ кто проситъ, а ежели кто сей искъ по собственному Векселю дѣлаетъ, то довольно, ежели Вексель присовокупляется; но ежели по переводному Векселю, то и прочія доказательства, по которымъ я бы могъ подтвердить мой искъ, должно прилагать, на пр. протестъ, расписку въ приняміи денегъ и проч. съ чего всего прилагаются къ прошенію одни только копіи, а когда придетъ время изслѣдованія, то надлежитъ показать и самые подлинники. А по праву Россійскому доказательства (*instrumenta*) какъ при собственномъ, такъ и при переводномъ Векселѣ должны быть, дабы процессъ не продолжался напрасно, и дабы то, что можно скорѣе окончить, не было медленіемъ продолжаемо.

§. 11. По томъ слѣдуетъ заключеніе или прозьба, гдѣ вопервыхъ надлежитъ остерегаться истцу, дабы онъ не просилъ о томъ, чтобъ потребовали съ стороны виноватаго письменнаго отвѣта о справедливости дѣла; ибо чрезъ сіе Вексельной судъ

 не-

непремѣнно преобратится въ ордынарной. Вступленіе же въ процессъ *litis contestatio* дѣлается по прозьбѣ одного и по отвѣту другаго съ намѣреніемъ съ обѣихъ сторонъ вступить въ процессъ; и дѣйствіе онаго есть, 1) что происходитъ аки договоръ, *quasi contractum*, между тяжущимися, по силѣ котораго ни тотъ ни другой не можетъ отступить отъ начатаго процесса безъ согласія другаго прежде рѣшенія Судейскаго. *l.* 13. §. 2 и 3. *cod. de Iudic.* 2) продолжаетъ судебную власть такъ, что начатый уже процессъ не можетъ быть прежде рѣшенія оставленъ *l.* 52. *pr. ff. eodem.* Ниже можно представить другихъ изъятій отлагательныхъ, или избѣгательныхъ отъ того судебнаго мѣста, *C.* 20. *de sent. et re iudicat. et l. C fin. de except.* 3) исключаетъ отъ поручительства въ судебномъ мѣстѣ требуемаго, *что кто лентися хочетъ къ суду, что хочетъ платить опредѣленную на суду сумму, что до олень будетъ производимымъ въ судѣ дѣломъ.* *l. un Cod. de satisdando* 4) продолжаетъ временной искъ на 40 лѣтъ *l.* 1. §. 1. *cod. de ann. except* 5) уголовныя дѣла простираетъ до наслѣдниковъ и противъ онихъ §. 1. *inst. de perpet. et temp. actionib.* 6) пресѣкаетъ просрочку должайшаго времени. *l.* 25. *C de rei vindicat.* 7) владѣлеля, не имѣющаго знанія, что вещь чужая, въ разсужденіи пользованія плодами, уже сдѣлаетъ сомнительнымъ по законоположенію съ тѣмъ дѣйствіемъ, что онъ плоды сохранить долженъ тому, кто выиграетъ процессъ. *l.* 22. *C. eodem l.* 38. §. 7. *ff. de usuris.* и 8) не дозволяетъ перемѣнять уже данное отъ себя прошеніе. Какъ же вступленіе въ процессъ, по прошенію одного и по отвѣту другаго сдѣланное, есть основаніе всякаго процесса: то необходимо слѣдуетъ, что прежде онаго ни свидѣтели не могутъ

гутъ быть спрашиваемы, ни рѣшеніе сдѣлано; и ежели таковыя судебныя дѣла предпринимаются, то самымъ правомъ суть недѣйствительны. *C.* 12. *ut lite non contest. non procedatur ad testium reception. vel ad sentent. definitiv.* Изъятіе однакожъ есть 1. въ дѣлахъ, не требующихъ сего порядка, какъ то въ краткомъ судѣ, при слѣдствіяхъ и въ случаѣ упрямства одного или другаго, не хотящаго явиться въ судъ; 2. въ случаѣ, когда кто боится, что съ нимъ вступаютъ въ процессъ. Таковой можетъ просить Судью и прежде процесса о принятіи свидѣтелей, знающихъ его дѣло, хотя бы они и не были старики, или не будутъ оттуда удаляться. *C.* 41. 43 *de test. Novell.* 90. *C.* 9. дабы они не лишились впредь средства къ своему защищенію, и сіе принятіе свидѣтелей называется особливымъ именемъ для вѣчной памяти; 3. въ случаѣ, когда истецъ въ Гражданскомъ Судѣ примѣтитъ, что вступленіе въ процессъ не такъ скоро можетъ сдѣлаться, а съ другой стороны опасно, чтобы чрезъ то время свидѣтели не отлучились, по тому что они или чрезмѣрно стары, или престарѣлы; или отходятъ на войну, или въ дальныя мѣста, или чтобы они не позабыли того, о чемъ свидѣтельствовать было можно, или въ иномъ какомъ находятся препятствіи. *C. d. t. ut cit.* Однако сіе не позволяется доносителю, уголовное дѣло представляющему, хотя сіе дозволено было отвѣтчику къ показанію своей невинности; понеже лучше есть простить виноватаго, нежели осуждать невиннаго.

При вступленіи въ процессъ истецъ и отвѣтчикъ должны дать присягу о недѣланіи клеветы, ежели то потребно будетъ, которою тяжущіеся утверждаютъ слѣдующее: 1) что они почитаютъ дѣло свое справедливымъ, 2) что, ежели въ судѣ

 бу-

будутъ распрашиваны, то правду объявить хотятъ, 3) что не хотятъ употребить ложныхъ доказательствъ, 4) что не дадутъ подарковъ ни Судіѣ, ни другому для откупленія себѣ суда, 5) ниже потребуютъ излишнихъ отсрочекъ коварствомъ для продолженія процесса: оная присяга отлична отъ присяги о неупотребленіи умысла тѣмъ, что присяга о недѣланіи клеветы одинъ разъ только чинится, а присяга о неупотребленіи умысла столько, сколько разъ опасается хитрости другаго. Присяга сія во всѣхъ ординарныхъ и краткаго суда дѣлахъ такъ нужна, ежели она отъ одной, или другой стороны требуется, или отъ Судей повелѣвается, что пропущеніе оной сдѣлало бы процессъ недѣйствительнымъ *C. 1. ct. 2. h. t. in. 6. clementina saepe de V. S. § citationem. l. 12. C. de iureiur propter calumniam* Естьли же истецъ отъ оной отречется, то обвиняется по дѣлу, а буде отвѣтчикъ отъ оной откажется, то почитается сіе за признаніе. *C. fin. h c. titulo et l. 2. cit. §. 67.* Присягать о дѣланіи клеветы должны нетокмо главныя въ процессѣ особы, которыя суть истецъ и отвѣтчикъ, *C. 3. h. t. et. l. 2. cit. et. Auth. principales*; но также. 1. Повѣренной, ежели онъ имѣетъ особливое повѣреніе, *C. 2. et fin. eodem. in 6.* 2. Казначеи и Економы общества, Опекуны и Попечители сиротъ и малолѣтныхъ. *C. 4. 6. et 7. h. t.* 3 Адвокаты *l. 14. §. 1. C. de iud.* Присяга о недѣланіи клеветы, какъ и присяга о неупотребленіи умысла въ Россійскомъ правѣ неизвѣстны.

§. 12 И такъ, какимъ образомъ прошеніе для изслѣдованія собственнаго и переводнаго Векселя должно быть писано, довольно изъ вышепоказаннаго явствуетъ.

§. 13. Таковое прошеніе должно быть подано Судьѣ, а онъ его долженъ помѣтить. По праву же Россійскому подаватель на прошеніи долженъ по принятіи онаго на оборотѣ подписаться тако: я же *NN.* подалъ дня, мѣсяца и года именно.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О призывѣ въ судъ и о срокѣ разсмотренія Векселя.

§. 1. По принятіи прошенія, Судья назначаетъ призывъ въ судъ отвѣтчику, что по большей части бываетъ безъ письменнаго опредѣленія, но чрезъ приставника, которой долженъ объявить отвѣтчику краткими словами, въ чемъ на него подано прошеніе; такой призывъ ту же силу имѣетъ, какъ письменной, и дѣйствіе имѣетъ во всемъ призыва учиненнаго формальнымъ образомъ, только бы о учиненіи онаго приставъ донесъ Судьѣ, и внесено былобъ въ протоколъ.

§. 2. *Призывъ же* есть званіе въ судъ по приказанію, надлежащаго Судьи сдѣланное. *L.* 1. *ff. de in ius vocando l.* 68. *ff. de iud.* По прозьбѣ истца чрезъ пристава, которому, естьли онъ присяжной человѣкъ, призванный въ судъ и безписьменно вѣрить долженъ. Онъ раздѣляется 1) на *простой* и на *понудительной*: первымъ отвѣтчикъ *просто* (*simpliciter*) въ судъ призывается, и оной содержитъ въ себѣ по Римскому праву 10 дней, и ежели отвѣтчикъ на первой призывъ не явится, то второй и третій разъ посылается; а напослѣдокъ отвѣтчикъ въ судъ *безотложно* (*peremptorie*) призывается, которой обязываетъ его въ опредѣленное время, что содержитъ въ себѣ 30 дней, явиться, съ угроженіемъ, что съ нимъ въ случаѣ

неявленія поступать будутъ, какъ съ упрямымъ (*contra contumacem*) *l. 68. et. 73. §. 3. ff. de iud.* Раздѣляется 2) на *словесной и личной*: первой или словами или письменно объявляется чрезъ пристава самому отвѣтчику, или въ его отсутствіи въ домѣ его; а *личной* дѣлается взятіемъ подъ стражу отвѣтчика, и мѣсто имѣетъ въ уголовныхъ дѣлахъ, съ краткимъ однакожъ разсужденіемъ о томъ, стоитъ ли того преступленіе, и есть ли довольная причина ко взятію подъ стражу отвѣтчика, и можно ли вѣроятное подозрѣніе имѣть, что онъ не скроется, и въ гражданскихъ дѣлахъ токмо, ежели тотъ, кто въ судъ призванъ, по упрямству не явится; или ежели имѣнія никакого для удовольствія кредиторовъ въ томъ мѣстѣ не имѣетъ, и ежели истецъ боится, чтобъ отвѣтчикъ не бѣжалъ, или ежели до окончанія процесса хожденія не имѣетъ. Призывъ словесной раздѣляется опять на *приватной и публичной*: первый приватно дѣлается на лицо отвѣтчика, или его повѣреннаго, или въ отсутствіи его въ домѣ его передъ служителями, или прибьется къ дверямъ, а публичной дѣлается публично, то есть, или объявленіемъ Герольда по улицамъ, или указомъ, прибитымъ въ публичныхъ мѣстахъ, на прим. къ дверямъ церковнымъ и при судебныхъ мѣстахъ; а сей призывъ мѣсто имѣетъ, когда отвѣтчикъ скрылся, или не извѣстно, сколько есть претендателей, на пр. сколько есть кредиторовъ умершаго для конкурса. Призывъ необходимо нуженъ для формы суда, *per C. 10. de const. Clem. 2. de Sent. et de re iud.* ибо ежели отвѣтчикъ въ отсутствіи находится, и ежели его въ судъ не призовутъ, дабы могъ защищать себя, то въ естественной оборонѣ ему отказывается, выключая дѣла публично извѣстныя, и

тѣ

тѣ дѣла, которыя Судія можетъ отправить по должности наложеннаго на него чина, на пр. учреждая особливую инквизицію для преступника. Призываться въ судъ долженъ не токмо каждой отвѣтчикъ, но и другія особы участіе имѣющія; ибо сего требуетъ естественная правота, какъ доказывается *ex l. 20. ff. de adopt.* кромѣ того случая, что онъ неподданный; понеже призывъ и исполненіе онаго суть дѣйствія тяжебныя, которыя противъ однихъ подданныхъ отправлять можно.

Дѣйствія призыва, законнымъ образомъ сдѣланнаго, суть: 1. что онъ обязываетъ призваннаго въ судъ къ явленію, ежели не имѣетъ справедливаго извиненія, на прим. что онъ не состоитъ подъ вѣдомствомъ такого-то Судіи; 2. обязываетъ истца къ продолженію процесса предъ тѣмъ же Судьею безпремѣнно, 3. составляетъ предупрежденіе, (*praeventionem*) 4. дѣло, о которомъ процессъ идетъ, дѣлаетъ спорнымъ, 5. по праву Римскому пресѣкаетъ просрочку 30 или 40 лѣтъ, 6. даетъ право поступать съ упрямымъ, не явившимся въ судъ, такъ какъ бы съ присутствующимъ.

§. 3. Когда письменный призывъ опредѣленъ бываетъ, (что почти всегда чинится въ нынѣшнихъ судахъ), то должно къ оному приложить копію прошенія вмѣстѣ съ письменными доказательствами; но когда есть подозрѣніе къ побѣгу отвѣтчика, то немедленно онъ берется и сажается подъ караулъ, что все дѣлается на коштъ и иждивеніе истца.

§. 4. Въ такомъ призывѣ не наблюдается законной срокъ; но отвѣтчику иногда на другой день, а иногда чрезъ два или три дни приказано бываетъ въ судъ явиться, ниже можно приносить отговорку на краткость

жость времени; но ежели чинится призывъ отъ вышняго суда, то обыкновенно надлежитъ, какъ и самой разсудокъ велитъ, болѣе времени отвѣтчику давать, какъ на пр. дней четырнадцать.

§. 5. Не являющагося въ судъ отвѣтчика истецъ въ ослушаніи обвиняетъ, требуетъ удовольствія въ понесенныхъ имъ убыткахъ, и проситъ вторично, дабы отвѣтчикъ позванъ былъ въ судъ подъ штрафомъ признанія и персональнаго ареста; что немедленно по его прозьбѣ и чинится; а ежели отвѣтчикъ еще ослушается, то къ рѣшенію приступается. По пришествіи отвѣтчика истецъ, или повѣренной онаго, (ибо что со стороны истцовой можетъ быть допущенъ повѣренной, о томъ никто не можетъ сомнѣваться) понуждаетъ къ признанію даннаго имъ Векселя, что отвѣтчикъ по большей части разными изъятіями старается отъ себя отвратить, которыя по многимъ Вексельнымъ уставамъ запрещены, какъ-то *по общему Прусскому арт.* 11. *и Брауншвейгскому арт.* 8. но ежели представлены будутъ изъятія отсрочныя, которыя имѣютъ принадлежать до сущности суда, какъ-то: изъятіе удостовѣренія повѣреннаго и неприличнаго мѣста къ суду, то безъ сомнѣнія отвѣтчикъ долженъ быть слушанъ, ежели же онъ изъятій отсрочныхъ не въ состояніи представить, или совсѣмъ на нихъ не надѣется, а напротивъ того имѣетъ представить въ то же время изъятія, весь процессъ оканчивающія, то не худо сдѣлаетъ, когда онъ тотчасъ истцовы доказательства разсмотритъ, присовокупляя къ онымъ окончательныя изъятія. Всѣ окончательныя изъятія, которыя изъ достовѣрнаго письменнаго дѣла вскорости могутъ быть доказаны, выключая изъятія раздѣленія и порядка, принимаются; не спрашивается здѣсь, можно ли изъятіе

под-

подтвердить присягою, и учинить оное неотмѣнно дѣйствительнымъ? Что отъ всѣхъ почти законниковъ отвергается, а наипаче не кажется въ Саксоніи, гдѣ точно сіе законами запрещается.

§. 6. Еще менѣе отвѣтчикъ можетъ подтвердить свое извѣтіе, ссылаясь на свою записную книгу; ибо таковое право одни только употребляютъ купцы противъ своихъ должниковъ, а не противъ заимодавцевъ; сверхъ сего ссылка на записныя книги дѣлаетъ доказательство только половинное. Но естьли отвѣтчикъ, доказывая свои извѣтія, станетъ ссылаться на книгу истца, которая безъ медленія можетъ быть разсматривана: то доказательство сіе за главное и за явственное почитается. *Зри Ludovic. Introd. ad process. camb. c.* 11, §. 67. Часто также случается, что отвѣтчикъ отрекается отъ признанія Векселей, имъ писанныхъ просто, говоря при томъ, что онъ готовъ очистить себя присягою. Что же дѣлать, когда отвѣтчикъ въ подписаніи признается, а отрекается, что онъ ихъ ни самъ не писалъ, ни писать не велѣлъ? Въ такомъ случаѣ должно смотрѣть, можетъ ли онъ точнѣе доказать, что оное учинено обманомъ, или по крайней мѣрѣ показать признаки такого преступленія, или ничего не приводитъ, по чему бы сей обманъ могъ быть обличенъ. Въ первомъ случаѣ отрицаніе съ присягою допускается, а не въ послѣднемъ; иначе же въ процессѣ исполнительномъ присяжное отрицаніе иногда можетъ быть отказано по приведенія свидѣтелей, или по сравненію его руки съ другими его письмами что и въ Россіи водится. Но какъ оба средства въ себѣ заключаютъ нѣчто трудное: то они въ Вексельныхъ дѣлахъ и не допускаются по свидѣтельству Шнейдевина *ad* Fibic *p.* 739. *n.* 36. однако

нако по учиненiи платежа можно доказать, что ложная сдѣлана присяга, чрезъ сравненiе писемъ, и можно о томъ въ томъ же судебномъ мѣстѣ просить. *Зри* Mevium *parte VI decis.* 278.

§. 7. Подобно какъ въ другихъ судахъ истецъ вторичнымъ прошенiемъ отвѣтчика отговорки опровергаетъ, и отвѣтчикъ вторичнымъ на то отвѣтомъ доказательства своего соперника старается уничтожить: такъ и въ спорѣ по Вексeлямъ сiе самое наблюдается. И въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болѣе съ обѣихъ сторонъ доказательствъ не принимается, хотя бы отвѣтчикъ во вторичномъ отвѣтѣ и новое доказательство къ оправданiю своему приводилъ, а въ другихъ мѣстахъ для новыхъ, съ противной стороны приведенныхъ доказательствъ, рѣшенiе дѣла недѣйствительнымъ дѣлается; и отъ истца третiе, а отъ отвѣтчика четвертое доказательство принимается.

§. 8. Сверхъ сего, какъ въ Вексельномъ спорѣ никакое не допускается извѣтiе, развѣ которое тотчасъ и ясно доказано быть можетъ: то явствуетъ, что и извѣтiя, въ первомъ и вторичномъ отвѣтѣ приведенныя, не должны быть важные. Того ради естьли истецъ во вторичномъ прошенiи приведетъ что иное, то отвѣтчикъ удъояетъ, что сiе извѣтiе, истцомъ приведенное, къ сему дѣлу не принадлежитъ, и по тому на оное и смотрѣть не должно.

§. 9. Теперь кромѣ рѣшительнаго определѣнiя ничего не остается, прежде же, нежели оное должно быть объявлено, спорющiеся къ суду представляютъ мнѣнiя, учиненныя купцами или Юриспрудентами, имъ въ пользу служащiя. *Зри* Ludovic. *Introd. ad process.* c. 12. §. 3. Ежели же оныхъ противная сторона принять не похочетъ; ибо обыкно-

кновенно по рѣшеніи дѣла, болѣе уже ничего не должно быть прибавлено: то Судья для окончанія ихъ распри отъѣхать имѣетъ, что впредь надлежитъ разсмотрѣть, можно ли оныя мнѣнія принять.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О рѣшительномъ опредѣленіи.

§. 1. По разсмотрѣніи дѣла, должно учинено быть рѣшительное опредѣленіе, которое часто чинится въ томъ же день, а рѣдко, въ труднѣйшихъ только дѣлахъ, спустя нѣсколько дней, гдѣ нужно чинить призывъ для слушанія опредѣленія. Обыкновенно самъ Судья, какъ и въ прочихъ дѣлахъ, требующихъ скорѣйшаго рѣшенія, дѣло рѣшитъ. Однако ежели со стороны отвѣтчика довольное поручительство дается, или ежели въ томъ городѣ находится Юридическая школа, отъ которой мнѣніе тотчасъ можетъ быть истребовано, или ежели обѣ стороны просятъ, чтобы ихъ дѣла перенесены были для взятія мнѣнія въ другое мѣсто, то требующимъ сего не должно отказывать.

§. 2. Дѣла, посланныя для рѣшенія въ какой либо Университетъ, какъ скоро назадъ присланы будутъ, неотмѣнно дѣлается призывъ для слушанія онаго мнѣнія, къ которому обыкновенно присовокупляется увѣщаніе, что, ежели какія пошлины еще заплатить должно, то оныя бы неотмѣнно въ то же время заплачены были.

§. 3. Формы для учиненія опредѣленія по разности случаевъ различны суть. Ибо или отвѣтчикъ въ первомъ назначенномъ срокѣ не умедля, является, или призыву въ судъ не повинуется; въ послѣднемъ случаѣ по обвиненіи его въ ослушаніи

опре-

опредѣляется новый призывъ въ судъ подъ штрафомъ осужденія, и что отвѣтчикъ долженъ снести всѣ убытки: а ежели и по тому не явится; то нетолько опредѣляется его силою взять, но еще въ самомъ срокѣ явленія, по обвиненіи его въ ослушаніи, рѣшительное опредѣленіе дѣлается, что Вексель уже долженъ быть почитаемъ за точно признанной, и отвѣтчикъ обязывается всѣ заплатить убытки.

§. 4. Отвѣтчикъ, пришедъ въ судъ, или признаетъ Вексель за свой, или съ присягою отъ онаго отрицается, или ни того, ни другаго не дѣлаетъ. Ежели признаетъ за свой, то или присовокупляетъ тотчасъ ясное изъятіе, или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ дѣлается опредѣленіе, оправдающее его, въ последнемъ же обвиняющее. Ежели кто съ присягою отречется отъ Векселя, то также слѣдуетъ опредѣленіе, оправдающее его, которое отъ прежняго въ томъ различествуетъ, что и другая еще причина рѣшенія присовокупляется, и ординарные убытки должны быть раздѣлены между обоими. Напослѣдокъ, ежели отвѣтчикъ Векселя не признаетъ, и не чинитъ въ томъ присяги для самыхъ маловажныхъ причинъ: то ничего болѣе не остается Вексель за дѣйствительной и за признанной объявить. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отрицаніе отвѣтчика отъ признанія Векселя и отъ присяги тожъ самое производитъ дѣйствіе, какъ бы онъ и въ судъ не явился.

§. 5. Убытки, о которыхъ вмѣстѣ дѣлается изъясненіе въ опредѣленіи, бываютъ или судебные, которые платятся Судьѣ, Актуаріусу и прочимъ Канцелярскимъ служителямъ безъ умаленія, или внѣ судебные, которые Адвокату и за приводъ платятся, зависящіе отъ Судейскаго произволенія, что

что основано на законѣ о судебныхъ пошлинахъ (*in lege sportularia*) (*) каждаго мѣста.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

О средствахъ, служащихъ къ уничтоженію предосудительныхъ опредѣленій.

§. 1. Когда кто опредѣленіе для себя почитаетъ несправедливымъ, тогда онъ можетъ почти во всѣхъ случаяхъ употреблять средства, какъ удерживающія то опредѣленіе, такъ и апелляціонныя, которыя и въ исполненныхъ дѣлахъ мѣсто имѣютъ; но что касается до Вексельныхъ дѣлъ, то оныя рѣдко допускаются, и тогда только, когда отвѣтчикъ осужденный останется подъ карауломъ, или деньги, о которыхъ споръ происходитъ, для случая проигрыша въ судъ внесенъ. *Зри diss.* Heineccii *de pecunia, in casum, si causa ceciderint, aut appellantibus, aliove remedio utentibus, deponenda.*

§. 2. А дабы такими средствами тяжба продолжаема не была, то *Recess. Imper. de anno* 1654. §. 107. узаконено, дабы оныя исполненіе ни мало не препятствовали: почему не смотря на оныя отвѣтчика можно держать подъ карауломъ, или когда онъ въ состояніи деньги по Векселю заплатить, то къ платежу принуждается, и оныя или дол-

(*) Lex sportularia, *или законъ о судебныхъ пошлинахъ*, есть опредѣленіе Государя, сколько каждому за каждое судебное письмо за его трудъ платить должно, чѣмъ препятствуются чрезмѣрныя требованія нѣкоторыхъ Канцелярскихъ служителей, и каждому должное за свои трудъ награжденіе безъ утѣсненія истцовъ и отвѣтчиковъ опредѣляется, и все сіи издержки возвращаются праву имѣющему отъ виноватаго, что многихъ отъ несправедливаго процесса и удерживаетъ.

жны быть отданы истцу, ежели оной дастъ поруку о возвращеніи оныхъ въ случаѣ проигранія, или должны положены быть на сохраненіе въ судѣ.

§. 3 Первое противъ не досудительныхъ опредѣленій средство есть *аппелляція*, которая есть переносъ дѣла отъ нижняго судебнаго мѣста къ вышнему, за неправое и въ противность закона рѣшенное дѣло, законно сдѣланная, т. е. съ наблюденіемъ времени, мѣста, формы и повиновенія *l. 21. ff. l. 1. et sequent. C. 17. de Appel.* Въ разсужденіи времени должно примѣчать аппелляціонныя просрочки, о которыхъ уже въ VII главѣ сея книги §. 20 сказано; оныя просрочки составляютъ четыре класса, и называются опасными временами (*fatalia*) для того, что аппелляція срокъ своего начала и своего окончанія имѣетъ; и ежели сіи времена не наблюдаются, то аппелляція принесенная и учиненная мѣста болѣе не имѣетъ. Въ первомъ классѣ суть просрочки самаго переноса, которыя имѣютъ срокъ на 10 дней по Римскому праву, а [illegible] дней по новѣйшимъ Россійскимъ учрежденіямъ; во второмъ классѣ полагается срокъ требованія и отсылки аппелляціоннаго дѣла (*apostoli*), которыя просрочки имѣютъ 30 дней отъ рѣшенія и публикаціи приговора, *l. 24. C. de Appel. et c. 6. eod. in* [illegible] *6.* Примѣчательно, что тоже наблюдается въ Россійскомъ судопроизводствѣ, а закона о томъ нѣтъ, что приводитъ въ удивленіе, откуда сіе обыкновеніе могло бы взято быть. Въ третіемъ классѣ суть просрочки введенія въ вышній судъ взятаго изъ нижняго суда дѣла; сіе время въ Римскомъ правѣ не довольно изъяснено, и обыкновеніе по различнымъ мѣстамъ есть различное, а по праву церковному *C. 4. c. 33. de Appel.* и по обыкновенію нѣкоторыхъ мѣстъ Судья, отъ котораго переносъ дѣлается, опредѣляетъ

срокъ,

срокъ, по пропущеніи котораго вышній Судья приговоромъ апелляцію отвергаетъ; въ четвертомъ же классѣ бываютъ просрочки для продолженія и окончанія апелляцій: срокъ оныхъ есть годовой и по причинамъ двухлѣтній, считая отъ дня переноса апелляціоннаго дѣла *C. 12. de Ref. C em. 3. de Apel. Arb ei, qui de tempore Apel.* но сіе въ судопроизводствѣ уже не наблюдается; ибо мы видимъ, что апелляціонные процессы иногда чрезъ многія лѣта продолжаются. Сіе о иностранныхъ Государствахъ сказано; ибо въ Россіи по новымъ Учрежденіямъ въ каждомъ судебномъ мѣстѣ годовой срокъ положенъ (*).

Дѣйствіе апелляціи, законно сдѣланной, о рѣшительномъ приговорѣ, есть двоякое 1) *остановительное*, (*effectus suspensivus*) которое останавливаетъ исполненіе приговора, и власть Судьи, отъ котораго апелляція взята *C. 39. 55. et l. 3. C. de appellat.* такъ что онъ ничего болѣе не можетъ въ ономъ дѣлѣ чинить, какъ и его соперникъ, и ежели что нибудь предпринято, обновлено, или вновь сдѣлано, то сіе безъ всякаго дѣйствія бываетъ и уничтожается по просьбѣ, о неисполненномъ поступкѣ (*remedium attentatorum*); 2) *переносительное* (*devolutivus*), которое состоитъ въ томъ, что все дѣло и его разсмотреніе переносится къ вышнему Судьѣ, которой

Ц 2 власть

(*) *Зри* Учрежденій для Губерній Всероссійскія Имперіи гл. XX. пунктъ 292. Городовому Магистрату или Ратушѣ предписывается оканчивать въ одинъ срокъ предписанныя другимъ судомъ дѣла, по которымъ кто содержится подъ стражею; и буде на Городовой Магистратъ, или Ратушу жалобы будутъ, что дѣло таковое оставлено по три срока засѣданій безъ рѣшенія, то члены Городоваго Магистрата, или Ратуши лишаются года его жалованья въ пользу терпящаго, или его наслѣдниковъ, или городовыхъ школъ.

власть имѣетъ, первый приговоръ, или утвердить, или передѣлать, или сдѣлать совсѣмъ новой. *C.* 55. 59. *l.* 6. §. 1. *C. de Appel.* Дѣйствіе переносительное имѣетъ всякая аппелляція, законно сдѣланная *C.* 55. *C.f. t.* но не всегда остановительное, какъ-то въ дѣлахъ, въ которыхъ права требуютъ скорѣйшаго исполненія, какія суть: дѣла, касающіяся до приданаго, до уплаты работниковъ, до кормленія кого нибудь, до общественнаго призрѣнія и иныя дѣла, которыя требуютъ скорости, также въ которыхъ по законамъ, или для условія, безъ аппелляціи (*appellatione remota*) аппелляція не дозволяется, кромѣ по особливой щедротѣ Государя.

§. 4 Ежели же аппелляція чинится, то оная по законамъ Брауншвейгскимъ арт. 4. вскорости, или какъ говорится, не сходя съ мѣста должна быть учинена. Индѣ наблюдается, чтобъ аппелляція въ 10 дней подана была Судьѣ того же мѣста, гдѣ дѣло рѣшено; въ ней же должно изъяснять, что несправедливое сдѣлано рѣшеніе, и въ чемъ состоитъ оная несправедливость, и что того ради требуется перенесенія дѣла въ вышній судъ, и наконецъ присовокупляется прозьба, дабы дѣло отъ нижняго судебнаго мѣста въ вышній судъ было отослано съ рекомендаціею.

§. 5. Кто аппелляцію дѣлаетъ въ вышній судъ, по большей части проситъ такого рапорта, который бы служилъ въ его пользу; однако Судья почти всегда дѣлаетъ опровергательной, въ которомъ онъ доказываетъ, что жалоба, приносимая вышнему суду, совсѣмъ неосновательна. При семъ случаѣ примѣчать должно, что отпустительныя письма (*Apostoli*), которыми Судья нижняго мѣста рапортуетъ Судьѣ вышнему, кто какъ согла-

сил-

вился на аппелляцію, называются *просто отпустительныя* (*Dimissorii*), ежели онъ почитаетъ, что аппелляція взята по вѣроятной причинѣ; ежели же аппелляцію дозволитъ не по правотѣ дѣла, но изъ почтенія къ вышнему Судьѣ, то называются *почтительныя* (*reverentiales*); а ежели онъ скажетъ, что аппелляція взята напрасно, для такой-то причины именно, то называются они, *опровергательныя* (*refutatorii*); ежели или Судья, отъ котораго аппелляцію взять надлежитъ, или Судья, которому переносъ дѣла принадлежитъ, для опасности аппелляторa не допуститъ къ аппелляціи; то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ аппелляція дѣлается у Нотаріуса, или инаго неподозрительнаго человѣка; и ежели Нотаріусъ освидѣтельствуетъ, что аппелляція у него положена, то отпускъ (*Apostoli*) называется по свидѣтельству. Сіе послѣднее въ судопроизводствѣ Россійскомъ мѣста не имѣетъ.

§. 6. По полученіи дѣла въ вышеписанномъ судѣ аппелляціонное прошеніе должно быть въ означенномъ по законамъ срокѣ внесено, а въ ономъ должно изъяснить вышнему суду рѣшеніе дѣла, подписку о аппелляціи, дозволеніе оной и дѣла нижняго мѣста, присовокупляя къ оному прозьбу, дабы дозволили аппелляціонной судъ, и дабы къ разсмотрѣнію дѣла назначено было время.

§. 7. По внесеніи аппелляціи въ вышнемъ правительствѣ разбираютъ жалобы, и разсмотрѣвъ рѣшеніе дѣла нижней команды, разсуждаютъ: имѣютъ ли тѣ жалобы какую важность, или неосновательны; въ семъ послѣднемъ случаѣ отдается тотчасъ аппелляція назадъ, и дѣла обратно отсылаются съ учиненнымъ опредѣленіемъ въ то мѣсто, гдѣ прежде судъ производился. А въ первомъ случаѣ опредѣляется призвать въ судъ того, на кого

 ап-

аппелляція подана, и назначается ему срокъ для оправданія, въ то же время запрещеніе о исполненіи (*inhibitoriales*); и ежели дѣла еще не отосланы, повелѣніе о пересылкѣ оныхъ (*compulsoriales*), къ Судьѣ нижняго мѣста отправляется.

§. 8. Обѣ стороны въ сроки разпопренія по большей части словесно, а не письменно, свои дѣла предлагаютъ, ежели не иначе между собою согласятся, или вышній судъ нужно для трудности дѣла опредѣлитъ, повелѣвая, чтобъ съ обѣихъ сторонъ поданы были два раза письменныя ихъ доказательства по перемѣнѣ; впрочемъ оправданія должны быть предлагаемы о формѣ и дѣлѣ. Сіе въ Россійскомъ судопроизводствѣ не извѣстно.

§. 9. Противъ доказательства, приведеннаго отъ истца, приводитъ изъятія отвѣтчикъ, которыми онъ какъ форму, такъ и самое дѣло старается опровергнуть, а ежели примѣтитъ, что по формѣ ничего не опущено, то все отдаетъ на разсужденіе Судейское, а самъ отвѣтствуетъ о дѣлѣ.

§. 10. Учиненныя такимъ образомъ изъятія истецъ повтореніемъ опровергаетъ, а отвѣтчикъ вторично доказательства его уничтожаетъ, и какъ первой силу формы и дѣло утвердить, такъ послѣдній всѣми силами опровергнуть все старается.

§. 11. Уже болѣе ничего не остается, какъ сдѣлать рѣшительное опредѣленіе, которое вразсужденіи формы, [illegible] какъ и матеріи, также вразсужденіи убытковъ, произшедшихъ изъ распри, дѣлается. Ежели первое опредѣленіе подтверждается, то отсылается дѣло назадъ къ Судьѣ нижняго мѣста; а ежели рѣшеніе передѣлается, то дѣло остается въ вышнемъ правительствѣ. Аппелляція дается по правиламъ, 1. то-

тому, кто понесъ обиду въ нижнемъ судѣ, 2. отъ всякаго судьи, 3. во всякомъ дѣлѣ гражданскомъ, 4. отъ всякаго приговора; первое явствуетъ [illegible] *l.* 1. 4. *et* 5. *ff. a* [illegible] и изъ разсужденія, что апелляція есть видъ защищенія, которую всякому дозволить должно; выключаются 1. [illegible] молчаніемъ или объявленіемъ пропустили апелляцію; 2. упрямые (*contumaces*) то есть, которые будучи призваны въ судъ съ понужденіемъ (*[illegible]*), явно отказались вступать въ судъ, и тѣмъ формально презрѣвъ судейскую власть, были осуждены по своему упрямству; [illegible]. которые въ одномъ и томъ же дѣлѣ и при приговора одного содержанія противу себя имѣютъ; 4. который въ судѣ признался, или обличенъ; ибо въ такомъ дѣлѣ защищеніе есть излишнее и 5. тотъ, которому въ апелляціи особливо отказано. Въ апелляцію итти можетъ кто понесъ обиду, слѣдовательно нетокмо тяжущіеся и ихъ повѣренные, но и другие люди, имѣющіе участіе, какъ-то: наслѣдникъ въ спорномъ дѣлѣ, родители за дѣтей, господинъ за своихъ подданныхъ, мужъ за жену, сонаслѣдникъ за сонаслѣдника, опекунъ за сиротъ, поручитель за того, за кого поручился. Апелляціи же не дозволяются противу Государя, кромѣ къ немужъ самому, что по мнѣнію законоискусниковъ для избѣганія порока утаенной правды и ложнаго доказательства изобрѣтено, и называется апелляція: 1) отъ Государя, которому не все было ясно представлено къ нему же для лучшаго изъясненія дѣла, или лучше сказать съ прошеніемъ милости, что и въ Россійскомъ правѣ дозволено по указу 1763 году, Іюня 23 дня въ инструкціи, какимъ образомъ съ челобитчиками поступать, сими словами въ пунк. 9. „Но ежели

и за Нашею резолюціею въ чемъ либо сомнительство найдется просителю, оное имѣете объяснять по разумѣнію намѣренія Нашего, въ случаѣ же нужды можете и вторично Намъ о томъ же доложить„; 2) отъ Курфирстовъ въ Римской Имперіи по золотой граммать, которая называется *arva b l'a.* 3) Отъ уголовнаго суда, не смотря на примѣръ Святаго Павла, имѣвшаго аппелляцію къ Римскому Императору, въ дѣяніяхъ Апостольскихъ гл. 25. стих. 9. 10. 11. и 12. 4) Въ дѣлахъ гражданскихъ о малыхъ суммахъ, по обыкновеніямъ разныхъ Государствъ и по новымъ Учрежденіямъ для управленія Губерній Всероссійскія Имперіи, а именно: *ſecundum Receſſum. Imperii*, въ Каморѣ, и ежели сумма не выше 15 гульденовъ, а не выше 400 талеровъ; 5) въ дѣлахъ и преступленіяхъ весьма извѣстныхъ, въ которыхъ Судья рѣшилъ по явнымъ правамъ, опредѣляя наказаніе, въ самыхъ законахъ ясно учрежденное; 6) въ дѣлахъ, скораго рѣшенія требующихъ; 7) въ дѣлахъ владѣнія на краткое только время; 8) въ дѣлахъ рѣшенныхъ присягою; 9) въ дѣлахъ, уже лишенныхъ права аппелляціи и 10.) ежели аппелляція особливо запрещена условіемъ безъ аппелляціи.

§. 12 Подавать аппелляціонную жалобницу не только за несправедливое рѣшеніе, но также и за умедленіе правосудія, чрезъ полгода отъ Императора Петра Великаго указомъ отъ 8 дня Декабря 1714 года дозволено. Зри оной указъ въ указной печатной книгѣ. Причемъ примѣчать надлежитъ: 1. что за внесеніе въ вышшій судъ оной жалобницы платить должно 6 рублей въ Государеву казну по указу Декабря 15 дня 1763 года; 2. что какъ на аппелляцію годовой для находящихся внутри, а двугодовой для обрѣтающихся внѣ государства указомъ

зомъ Іюля 30 дня 1752 года срокъ положенъ. Зри оной указъ сея же книги стр. 199. и 3. особливо примѣчать должно, что апелляціонная жалобница не принимается, ежели въ ней точно не будетъ изъяснено, что оная для несправедливаго и противъ законовъ рѣшеннаго дѣла взносится въ вышній судъ, въ силу указа Сентября 17 дня 1720 года; но сіе приписать можно глубокому незнанію практиковъ, скорлупу предпочитающихъ ядру. Ибо хотя въ показанномъ указѣ ясными изображено словами, чтобъ отдать обратно жалобницу, ежели въ ней не сказано, что въ нижнемъ судѣ не право и противъ закона рѣшено, при томъ что жалобницы для перваго и въ противность законовъ рѣшеннаго дѣла подается въ вышній судъ: однакожъ тожъ учтивѣе безъ озлобленія судебныхъ мѣстъ писать можно, ежели обиженный будетъ въ жалобницѣ представлять, что онъ рѣшеніемъ Судейскимъ не доволенъ, понеже такой-то законъ именно въ пользу его кажется, что самое согласно съ указомъ 1702 года 2 Декабря, который точно запрещаетъ непристойными словами чинить мѣста и присутствующихъ въ оныхъ особъ поношеніе, и повелѣваетъ въ жалобницѣ объяснять [illegible], о чемъ споръ идетъ. Но какъ бы сіе ни было, [illegible], что Секретари и самые Судьи, не смотря на послѣдній указъ, поступающіе по [illegible] [illegible] погрѣшаютъ противъ правилъ [illegible] Юриспруденціи; ибо законъ новѣйшій предпочитается старому, и смыслъ болѣе, которой есть душа закона, нежели слова въ правахъ, наблюдаться должно; поелику въ смыслѣ закона самая Государя повелѣвающаго или запрещающаго воля находится, которая свята и ненарушима всегда быть должна; слова же иногда по своему существу бываютъ двоя-

каго

каго знаменованія, а иногда по пропущенію и ошибкѣ писареи теряютъ свой смыслъ, какъ-то ежедневный опытъ доказываетъ; сверхъ того, естьли бы одни только слова закона наблюдать, а не смыслъ: то бы часто самая законодателя воля нарушалась. Однако не говорится, что можно пренебрегать слова, въ законѣ написанныя, оныя въ точности наблюдаемы быть должны, пока безъ явнаго нарушенія правосудія приъемлемы быть могутъ. Ниже дозволяется кому по своему мнѣнію толковать законъ, сіе бы было открытый путь къ конечному опроверженію онаго; ибо сколько головъ, столько умовъ. Но ежели Судья усмотритъ, что законъ отъ слова до слова употребить не можно безъ явнаго нарушенія правосудія: то долженъ или просить истолкованія отъ Государя, или ежели законное есть истолкованіе, оное въ судопроизводствѣ поставлять; а толкованіе законоискусниковъ, обыкновенно въ иностранныхъ государствахъ употребляемое, въ судебныхъ мѣстахъ въ Россіи своего мѣста не имѣетъ. Сіе есть, какъ положено, точное мнѣніе премудрой Законодательницы Россійской, утверждающей въ Наказѣ Проекта Новаго Уложенія, *что нѣтъ ничего опаснѣе, какъ общее сіе изреченіе: надлежитъ въ разсужденіе брать смыслъ и разумъ закона, а не слова. Зри гл.* 10 §. 153. 154. 155. *и* 156. (*); потому что самовольное законовъ истолкованіе есть опасно, а не законное или Государственное.

§. 13.

(*) §. 153. Нѣтъ ничего опаснѣе, какъ общее сіе изреченіе: надлежитъ въ разсужденіе брать смыслъ, или разумъ закона, а не слова. Сіе не что иное значитъ, какъ сломить преграду, противящуюся стремительному людскихъ мнѣній теченію. Сіе есть сама

§. 13. Новѣйшее установленіе о апелляціяхъ ЕКАТЕРИНЫ II. всему свѣту служитъ къ удивленію потомства, что апелляціи премудрыми ЕЯ узаконеніями для лучшаго исполненія правосудія облегчены для тѣхъ, которые справедливую имѣютъ тяжбу; но ти-

---

тая непреоборимая истинна, хотя оно и кажется противно уму людей, сильно поражаемыхъ малымъ какимъ настоящимъ непорядкомъ, нежели слѣдствіями, далече еще отстоящими; но что чрезмѣрно бываютъ и губящими, которыя влечетъ за собою одно ложное правило, какымъ народомъ принятое. Всякой человѣкъ имѣетъ свой собственный отъ всѣхъ отличный способъ смотрѣть на вещи, его мысламъ представляющіяся. Мы бы увидѣли судьбу гражданина, перемѣняемую переносомъ дѣла его изъ одного присутственнаго мѣста въ другое, и жизнь его и вольность на удачу зависящую отъ ложнаго какого разсужденія, или отъ дурнаго расположенія его Судьи. Мы бы увидѣли тѣ же преступленія, наказуемыя различно въ разныя времена тѣмъ же правительствомъ, естьли захотятъ слушаться не гласа непремѣняемаго закона неподвижныхъ, но обманчиваго непостоянства самопроизвольныхъ истолкованій.

§. 154 Не можно сравнить съ сими непорядками тѣхъ погрѣшностей, которыя могутъ произойти отъ строгаго и точныхъ словъ придержащагося изъясненія законовъ о наказаніяхъ. Сіи скоро преходящія погрѣшности обязуютъ законодавца сдѣлать иногда въ словахъ закона, двоякому смыслу подверженныхъ, легкія и нужныя поправки: но по крайней мѣрѣ тогда еще есть узда, воспящающая своевольство толковать и мудрствовать, могущія учинится пагубнымъ всякому гражданину.

§. 155. Естьли законы не точно и твердо опредѣлены и не отъ слова въ слово разумѣются; естьли не та единственная должность Судьи, чтобъ разобрать и положить, которое дѣйствіе противно предпи-
сан-

тяжелѣе стали тѣмъ, которые просятъ, несправедливое имѣя дѣло; ибо штрафъ на неправо просящихъ и предшествуетъ и послѣдуетъ. Первое бываетъ, что взнесенная въ казну сумма въ случаѣ проигрыша пропадаетъ у просителя, и по волѣ Судейской употребляема быть можетъ; а въ случаѣ выигрыша возвращается ему; второе случается наложеніемъ штрафныхъ денегъ на просящаго напрасно, которыя отдаются на гофшпиталь и подобныя сему мѣста; ограничена же есть воля подавать аппелляцію вразсужденіи количества просимой вещи, дабы процессы не продолжались вѣчно, чѣмъ дѣла въ судебныхъ мѣстахъ весьма умножаются. Ниже бѣдные, потребной за аппелляцію суммы въ казну платить не могущіе, права своего лишаются; ибо и об. нихъ справедливѣйшая Государыня попеченіе имѣла. Отъ нижней Расправы къ верхней, хотящій подавать аппелляцію, отъ оной удерживается, 1) ежели сумма будетъ ниже 25 рублей, 2) ежели срокъ, на примѣръ осьмидневной пропущенъ, 3) ежели

саннымъ законамъ, или сходно съ оными; естьли правило справедливости и несправедливости, долженствующее управлять равно дѣйствія невѣжи, какъ и ученіемъ просвѣщеннаго человѣка, не будетъ для Судьи простый вопросъ о учиненномъ поступкѣ: то состояніе гражданина страннымъ приключеніямъ будетъ подвержено.

§. 156. Имѣя законы о наказаніяхъ, всегда отъ слова въ слово разумѣемые, всякъ можетъ вѣрно выложить и знать точно непристойности худаго дѣйствія, что полезно для отвращенія людей отъ онаго; и люди наслаждаются безопасностію, какъ до ихъ особъ, такъ и до имѣнія ихъ принадлежащею, чему такъ и быть надобно для того, что сіе есть намѣреніе и предметъ, безъ котораго общество рушилося бы.

ежели сумма 25 рублей не внесена въ казну, съ подписаніемъ, что подающій апелляцію увѣренъ о справедливости своего дѣла. *Зри новаго Учрежденія 1775 года Ноября 7 дня* §. 341. 342. 343. 344. и 345. Отъ верхней Расправы въ Губернскую Канцелярію въ апелляцію итпти только дозволено о суммѣ ста рублей и выше, со внесеніемъ ста рублей въ случаѣ проигрыша. *Зри* §. 160. 16.. 162. 163. 164 и 165. Отъ Губернскагожъ Правленія, ежели сумма выше 500 рублей, со внесеніемъ 200 рублей на случай проигрыша въ казну, подавать апелляцію въ Сенатъ дозволяется. *Зри* §. 131. 132 и 133. съ тѣмъ однако, чтобъ рѣшеніе онаго Правленія было исполнено; ибо кажется не возможно, чтобъ по разсмотреніи съ такою подробностію рѣшеніе Губернское законамъ было противное: ибо сіе исполненіе дѣлается съ обыкновенными осторожностями. Изъ градскихъ Магистратовъ въ Губернской подъ такимижъ условіями, какія о нижней расправѣ упомянуты, апелляцію подавать, и изъ онаго въ Губернское Правленіе, какъ отъ вышней расправы можно, и такъ далѣе. *Зри* §. 285. 286. 287. 288 и 289; также §. 316. 317. 318. 319. 320. и 321. Тожъ надлежитъ разумѣть и о Уѣздномъ судѣ, апелляція изъ него такимъ же образомъ, какъ выше сего упомянуто, переносится въ верхній Земской судъ и подъ тѣми же точно условіями. *Зри* §. 200. 201. 202. 203. и 204. и оттуда въ Губернію, какъ выше показано о апелляціи въ Губернію, §. 174, 175. 176. 177. 178. и 1.. Но спросить можетъ кто нибудь здѣсь: не отставленъ ли указъ 1762 года 30 Іюля о апелляціяхъ новыми Учрежденіями въ Губерніяхъ? На что отвѣтствуется, что онъ не совсѣмъ, но по нѣкоторымъ только пунктамъ отмѣненъ: какъ-то о срокѣ апелляціи,

изъ

изъ которыхъ иной въ показанномъ указѣ, и иной въ новомъ узаконеніи найдется, а впрочемъ во всякой цѣлости пребываетъ, пока Государь отмѣнитъ оной, или часть нѣкоторую перемѣнить благоразсудитъ; ибо таковые указы по обстоятельству времени и вещей всегда перемѣнѣ подвержены.

§. 14. Отъ апелляціи, что касается до формы, мало разнствуетъ вторичное разсмотрѣніе у тѣхъ же Судей сдѣланное, съ дополненіемъ, ежели что въ дѣлѣ сомнительнаго оказалось (*leuteratio*), разсмотрѣніе самыхъ Государей (*revisio*), прошеніе о помилованіи (*supplicatio*), *querela nullitatis* прозьба о погрѣшностяхъ въ процессѣ со стороны Судейской, (*recusatio*) прозьба объ отрѣшеніи Судьи по причинѣ подозрѣнія, (*relatio*) представленіе отъ нижняго суда къ вышнему, въ случаѣ сомнительства о законѣ, и прочія тѣмъ подобныя, удерживающія средства, разнствуютъ отъ того тѣмъ, что въ оныхъ не находится формальное введеніе и прошеніе нижняго мѣста, но тому подобно оныя также подать въ 10 дней, и когда оный Судья примѣтитъ, то срокъ для изслѣдованія, или для оправданія испрашивается; впрочемъ тожъ самое и здѣсь, что наблюдается въ произведеніи апелляціи, дѣлается.

§. 15. Дополненіе, (*leuteratio*) есть дальнее уясненіе приведенныхъ доказательствъ, въ случаѣ сомнительства, для котораго кто могъ бы потерять свои процессы, и сіе есть также видъ апелляціи, но не формальной.

§ 16. Ревизія, (*revisio*) есть средство необыкновенное, по которому обвиненный, не имѣя права къ апелляціи, проситъ въ вышнемъ судѣ о разсмотрѣніи дѣла и сдѣланнаго приговора, или у самаго Государя, дабы онъ или самъ, или чрезъ Депутатовъ оное дѣло разсмотрѣлъ: и ежели найдетъ,

детъ, что дѣло рѣшено несправедливо и противъ законовъ, изволилъ оное дѣло пересмотрѣть, *ex Recess. imp. de an.* 1654. §. 125. Оная ревизія въ Римской Имперіи должна быть истребована чрезъ четыре мѣсяца, а въ Россіи срокъ для ревизіи, ежели кто хочетъ объ оной просить, не положенъ, но совѣтовать надобно, чтобъ она была истребована немедленно, прежде исполненія рѣшительнаго приговора, и причина, для которой кто не доволенъ, должна быть изъяснена просительнымъ письмомъ, въ которомъ новыя доказательства не должны быть изображены, да и обыкновеніе есть, вносить нѣкоторую сумму, которую проситель теряетъ, ежели его прозьба несправедливою по разсмотрѣніи оказалась, а ежели будетъ справедлива, то назадъ получитъ. Прозьбою о ревизіи не удерживается исполненіе сдѣланнаго приговора; но истецъ, въ пользу котораго оное дѣлается, долженъ дать поручителя, что о возвращеніи, ежели къ тому будетъ осужденъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ учреждены Ревизіонные суды, къ которымъ прибѣгнуть можно подъ видомъ апелляціи, и оные удерживаютъ исполненіе, какъ-то въ Баваріи, ежели процессъ былъ ординарный, и къ Ревизіонному суду кто прибѣгнулъ въ трехмѣсячный срокъ, то удерживается исполненіе. Зри *L[illegible]t. [illegible] de an.* 1625 *et.* 1627.

§ 17. Прошеніе о помилованіи *supplicatio* есть также средство необыкновенное, по которому обиженный, не имѣя права къ апелляціи, приводитъ свою обиду, и покорно проситъ у Государя, дабы изволилъ изъ милости разсмотрѣть несправедливо рѣшенное дѣло, и просителю учинить удовольствіе, *l.* 5. *et auth. [illegible] C. de precib. [illegible]* то же и у Судьи, который рѣшилъ дѣло, мѣсто

имѣ-

имѣетъ; сіе прошеніе не удерживаетъ исполненія, но ежели въ десятидневной срокъ дѣлается: то истецъ, въ пользу котораго исполненіе сдѣлано, долженъ дать поручительство о возвращеніи, ежели къ тому осужденъ будетъ. Сіе прошеніе о помиловании почти сходствуетъ съ прошеніемъ о ревизіи, съ тѣмъ только различіемъ, что первая по правамъ дается, а послѣдняя изъ одной милости.

§. 18. Прозьба о погрѣшностяхъ со стороны Судейской *querela nullitatis* есть прошеніе, чтобы приговоръ, противъ закона сдѣланной, былъ уничтоженъ, какъ съ самымъ правомъ несогласной *pr. C. de execut. rei iudicat.* Оная можетъ быть подана въ вышній судъ, что полезнѣе тому же Судьѣ, которой дѣло неправильно рѣшилъ; она почти одного содержанія съ аппелляціею, и для того въ Россіи не извѣстна, но тридцатилѣтній имѣетъ срокъ *ex l.* 3. *C. de praescript.* 30. *an.* Въ Камерѣ Имперіи *recta Rec. f. imper. de an.* 1654. §. 121 *Sequ.* Она должна быть подаваема въ десятидневной срокъ, такъ какъ и аппелляція.

§. 19. Прозьба объ отрѣшеніи Судей по причинѣ подозрѣнія *recusatio* есть избѣжаніе отъ нѣкотораго Судьи, какъ подозрительнаго по законнымъ причинамъ, на пр. что онъ непріятель просителю, что онъ крайній другъ сопернику, родственникъ, или свойственникъ и проч. *ex. l.* 16. *C. de iudic.* что также и по праву Россійскому наблюдается. *Зри указъ* 1720 *Маія* 4 *дня.*

§. 20. Представленіе отъ нижняго суда къ вышшему въ случаѣ сомнительства о законѣ *relatio* есть доношеніе Государю отъ нижняго Судьи, сомнительство имѣющего о законѣ, съ согласіемъ обѣихъ сторонъ тяжущихся, у котораго нижайше проситъ объ указѣ, какъ поступать въ такомъ-

то

то дѣлѣ, и какъ рѣшить оное *l. 1. C. de relat. et C. 08. de appell.* Употребленіе такихъ прошеній было издревле весьма обыкновенное, хотя собранія законовъ духовныхъ и гражданскихъ, *corpus utriusque iuris*. рѣшеніями наполнено. По праву же Римскому сіе прошеніе мѣста уже не имѣетъ. *Зри Novel.* 125. и въ сомнительствѣ спрашиваютъ теперь мнѣнія у Юрисконсультовъ и Юридическихъ Факультетовъ, а между тѣмъ пока отвѣтъ пришлется, судебная власть удержана бываетъ, и ничто не можетъ быть исполнено. По праву же Россійскому представлять къ Государю въ случившихся сомнительствахъ въ законахъ повелѣно. *Зри Век. Рос. уст. гл.* 1. *пун.* 39. а рѣдко мнѣніе Юрисконсультовъ или Юридическихъ факультетовъ требуется.

§. 21. Но понеже, какъ уже выше сего упомянуто, въ Вексельныхъ дѣлахъ таковыя средства рѣдко могутъ быть допускаемы, и какъ оныя ни мало не мѣшаютъ исполненію: то горздо съ лучшимъ выигрышемъ можетъ быть отвѣтчикъ, когда онъ вскорости долгъ заплатитъ: что учинивъ, можетъ онъ предложить непринятое изъятіе въ томъ же мѣстѣ новымъ прошеніемъ (*per reconventionem*). Сіе самое подаетъ способъ къ краткому суду, и можетъ быть, что по доказаніи изъятія, онъ можетъ получить обратно сумму денегъ, имъ заплаченную.

§. 22. Когда же требованіе одного (*conventio*) и взаимное требованіе другаго (*reconventio*) въ одно время не могутъ быть изслѣдованы, и опасно, чтобъ истецъ, будучи чужестранецъ, по полученіи денегъ, не скрылся отъ суда, принадлежащаго отвѣтчику: то отвѣтчикъ, которой платитъ, долженъ просить, чтобъ деньги соблаговолено бы-

ло положить на сохраненіе въ судебномъ мѣстѣ, пока соперникъ не дастъ поручительства.

§. 23. По окончаніи суда, чинимаго отвѣтчикомъ противъ истца, ежели отвѣтчикъ изъятіе свое, какъ надлежитъ, докажетъ: то онъ заплаченную сумму денегъ чрезъ рѣшительное опредѣленіе возвращаетъ; а когда надлежащимъ образомъ не докажетъ онаго, то противная сторона отъ дальняго иску совсѣмъ освобождается.

§. 24. Исполненіе по рѣшенному дѣлу въ Вексельныхъ дѣлахъ, ежели сомнительство есть въ платежѣ, начинается взятіемъ подъ караулъ занимателя; но поелику караулъ часто бываетъ какъ истцу, такъ отвѣтчику тягостенъ: то оное чинимо бываетъ врученіемъ истцу имѣнія и онаго продажею, гдѣ сперва дѣло доходитъ до движимаго, и ежели онаго не довольно, то и до недвижимаго имѣнія, а наконецъ и до самыхъ правъ и исковъ должника.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

О Вексельномъ Россійскомъ судѣ въ особенности.

§. 1. Ежели по учиненіи протеста за неплаченной Вексель заниматель не удовольствуетъ должника: то онъ начинаетъ Вексельной искъ, дабы чрезъ то получить отъ занимателя деньги по Векселю, рекамбію и убытки, что все производится посредствомъ *объявленія*, поданнаго въ Губернское Правленіе, которое пишется на простой, а не на гербовой бумагѣ. Сіе *объявленіе* должно въ себѣ содержать: 1. что истецъ имѣетъ протестованной Вексель; 2. имя и фамилію занимателя, годъ, также включить должно и чинъ онаго, дабы Судья могъ знать, въ службѣ ли онъ находится, чтобъ не можно было взять подъ караулъ такого, которой

за

и Вексельной долгъ взысканъ быть не можетъ; 3. прошеніе заимодавца, по которому онъ Губернское правленіе проситъ, чтобъ благоволило его отвѣтчика, или займателя принудить къ платежу, и учинить запрещеніе, дабы онъ не могъ продать, или заложить недвижимаго своего имѣнія.

§ 2. При семъ объявленіи спрашивается: 1) можно ли отвѣтчику, ежели истецъ въ объявленіи ошибся, называя того, которой Коллежской Совѣтникъ, Надворнымъ Совѣтникомъ, требовать за то безчестія; ибо должникъ, не желая платить, всячески старается освободиться отъ долгу, и такимъ образомъ иногда больше подъ именемъ безчестія отъ истца, нежели въ Вексельномъ искѣ находится, получить надѣется? или должно ли такого человѣка жалобу оставить, и принудить его безъ всякой отговорки къ платежу? 2) Не должно ли Вексельной искъ по крайней мѣрѣ на время отложить, ежели отвѣтчикъ отъ истца требуетъ безчестія; ибо напрасно платить то, что скоро назадъ получить надѣется? На первое отвѣтствуется: или истецъ то сдѣлалъ съ умысломъ, чтобъ обидѣть отвѣтчика, и тогда поистиннѣ безчестіе платить долженъ, или то сдѣлалъ безъ умыслу, что присягою подтвердить долженъ, и тогда безчестія платить не долженъ, но принужденъ переписать объявленіе, или прошеніе, и приписать надлежащій отвѣтчику титулъ. *Зри указъ Правительствующаго Сената Судному приказу* 1751 *года, Февраля* 19 *дня и указъ* 7195/1686 Маія 14 дня (*). На второе отвѣтствуется,

Ч 2 что

(*) 1. Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующа-

го

что Вексельной искъ для того отложить не слѣдуетъ, поелику отвѣтчикъ долгъ по Векселю заплатить истцу по Вексельному праву принуждается, и то, что подъ именемъ безчестія требуетъ отъ истца, по томъ особливымъ судомъ искать можетъ, и сіе тѣмъ

го Сената Судному приказу. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ по доношенію оного приказа Прокурора Давыдова, коимъ объявилъ, что по имѣющемуся въ томъ приказѣ дѣлу, по челобитью Коллежскаго Совѣтника Сергея Поздѣева на Поручика Василья Селивачева въ написаніи имъ Селивачевымъ въ поданной въ Вотчинную Коллегію челобитной его Поздѣева Надворнымъ Совѣтникомъ, опредѣленіемъ Суднаго приказу Августа 7 дня 1760 году, по собраніи отъ присудствующихъ голосовъ по согласному двухъ членовъ Надворнаго Совѣтника Борисова, Ассессора Ульбышева (кромѣ Надворнагожъ Совѣтника Маслова) разсужденію велѣно по силѣ именнаго 1723 году указу производить судъ по формѣ, а оной де отвѣтчикъ Селивачевъ въ Судномъ приказѣ явясь, въ присудствіи объявилъ, что онъ въ судъ не идетъ, и просилъ, дабы въ безхитростномъ имъ чина его Поздѣева прописаніи то дѣло рѣшить по силѣ указу 198 году, Маія 14 дня, и потомужъ де Августа 10 дня отъ него Прокурора Судному приказу письменно предложено, чтобъ по тому дѣлу учинить, какъ указы повелѣваютъ, понеже де по усмотрѣнію его суда въ томъ производить не слѣдуетъ для того, какъ вышеозначенной отвѣтчикъ объявилъ, что онъ въ судъ не идетъ, а просилъ, чтобъ въ безхитростномъ имъ его Поздѣева чина прописаніи то дѣло рѣшить по силѣ означеннаго 198 году указу, которымъ де повелѣно, ежели кто въ письмахъ чей чинъ, или имя, отечество и прозваніе пропишетъ, оныхъ людей въ тѣхъ припискахъ допрашивать, и въ томъ имать у нихъ сказки, и будетъ они такія прописки учинили безхитростно, имъ того въ

тѣмъ болѣе утверждается, что долгъ извѣстный и доказанный долгомъ еще неизвѣстнымъ и недоказаннымъ наградить не можно.

§. 3 Новая происходитъ трудность, ежели кто фальшивой Вексель безъ умысла и безъ коварства

въ вину не ставить и судовъ не давать; чего ради по силѣ онаго указу за собственнымъ отвѣтчикомъ въ безхитростной припискѣ признаніемъ суда производить не слѣдуетъ, а надлежитъ взять сказку, а будетъ той сказки дать не похочетъ, то истцовъ искъ слѣдуетъ по силѣ того 198 году указу, на отвѣтчикѣ Селивачевѣ взыскать безъ суда, о чемъ де и отъ Надворнаго Совѣтника Маслова во мнѣніи и отъ Секретаря Петрищева, которой тѣ дѣла производитъ, представленіемъ объявлено, и на то де его Прокурорское предложеніе означенные Члены Борисовъ и Улыбушевъ учиненною Октября 2 дня резолюціею опредѣлили, по тому дѣлу по прежде учиненному Августа 7 дня опредѣленію производить судъ, и требовалъ онъ Прокуроръ на оное повелѣнія, Приказали: Судному приказу именованнаго Поручика Селивачева по силѣ 198 году указа спросить, объявленную въ поданной въ Вотчинную Коллегію челобитной въ чинѣ его Коллежскаго Совѣтника Поздѣева приписку, что есть во именованіи его Поздѣева Надворнымъ Совѣтникомъ, онъ Селивачевъ подлинно ль учинилъ безхитростно, и когда онъ такую явливою, какъ въ томъ указѣ изъяснено, что онъ то учинилъ не для безчестія помянутому Совѣтнику Поздѣеву, безхитростно утвердитъ, въ такомъ случаѣ оной приписки въ вину ему не ставить, равножъ и суда производить въ томъ не слѣдуетъ, а только переписать вновь ту челобитную съ показаніемъ его Поздѣева чина надлежитъ, понеже на вышеписанномъ учиненномъ имъ Селивачевымъ въ присудствіи въ Судномъ приказѣ объявленіи, что онъ безъ хитрости то учинилъ, утвердить.

ства отъ кого получилъ, который отъ подкупленной персоны именемъ другаго написанъ, однакожъ съ поручительствомъ, по чему спрашивается: 1. принадлежитъ ли такой Вексель къ платежу, или нѣтъ, или надобно ли такой Вексель

дится безъ взятья, какъ онымъ 198 году указомъ показано, съ него подъ клятвою сказки не можно, буде же такого подъ клятвою обязательства дать онъ не пожелаетъ: то уже Судному приказу по тому дѣлу поступать на основании указовъ непремѣнно, и Судному приказу учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, Февраля 16 дня, 1761 году.

У подлиннаго указа подписано:

Статской Совѣтникъ Иванъ Козловъ.

Секретарь Сергей Коткилвтъ.

2. Въ указѣ 193 году, Маія 14 дня, написано: Великіе Государи докладной выписки изъ Московскаго Суднаго приказа слушавъ, указали и Бояре приговорили, которые всякихъ чиновъ люди кого обезчестятъ какими непристойными словами, о такихъ безчестьяхъ сыскивать, также и суды давать, а по суду, или по сыску указъ чинить, и кому доведется за какія вины наказаніе чинить, безчестья править по прежнимъ своимъ Государскимъ указамъ и по Уложенію, такожде кто кого въ какихъ нибудь письмахъ за своею рукою, или въ письмѣ своей руки напишетъ безчестно убойцомъ, или воромъ, или какимъ нибудь безчестнымъ словомъ обезчеститъ въ письмѣ, и въ такихъ безчестіяхъ по суду и по сыску указъ чинить, виннымъ наказаніе, и безчестье править по Уложенью.

А будетъ Бояринъ, или Окольничей, или Думной, или Ближней человѣкъ и иныхъ разныхъ чиновъ, или Стольникъ, или Стряпчей, или Дворянинъ Московской, или Жилецъ въ какихъ нибудь письмахъ за своею рукою, или въ письмѣ своей руки кому

секель платить, и кому? 2. имѣетъ ли тотъ, подъ чьимъ именемъ Вексель фальшиво сочиненъ, право безчестія отъ подавателя требовать? На первое отвѣтствуется: что такой Вексель къ платежу принадлежитъ, хотя не тому, кто въ Векселѣ

кому безъ хитрости припишетъ честь, или чинъ, или имя, или отечество, или прозваніе, или учинитъ какую недописъ, или прописку, а соперникъ ихъ въ томъ на нихъ учнетъ бити челомъ о безчестіяхъ своихъ, и такихъ людей въ такихъ прописках допрашивать съ подкрѣпленіемъ Евангельской заповѣди: что они учинили умысломъ ли, хотя обезчестить соперниковъ своихъ, или безхитростно, въ томъ имать у нихъ сказки за руками, и будетъ они въ сказкамъ своихъ подъ клятвою скажутъ, что они такія прописки учинили безхитростно, а не для безчестія соперниковъ своихъ, имъ того безхитростнаго дѣла въ вину не ставить и суда не давать, а тѣ письма, въ которыхъ они прописки учинятъ, отдавать имъ, и велѣть имъ переписывать по подобію, а буде такія прописки учинены будутъ въ такихъ письмахъ, которыхъ въ приказѣхъ имъ за иными какими споромъ отдать для исправленія будетъ не возможно, такія прописки исправлять въ приказѣхъ Дьякамъ, а въ городѣхъ Воеводамъ своими руками, чтобъ отъ такихъ прописокъ никому ни отъ кого никакого безчестія не было; а кто такія сказки подъ клятвою дать не похочетъ, и за такія прописки указывать на нихъ соперникомъ ихъ безчестія по указу.

А будетъ такія прописки учинятъ какихъ чиновъ люди, которые чины ниже Жилецкаго чину, или Городовые Дворяне и Копейщики и Рейтары и дѣти Боярскіе и подъячіе и иныхъ всякихъ служилыхъ и торговыхъ чиновъ и Боярскіе люди и крестьяне, ихъ о такихъ прописках не допрашивать, и отсылать за такое безчестіе на недѣлю въ тюрь-

му;

фальшиво написанъ Векселедавцемъ, не поручителю; и по тому такой Вексель фальшивымъ и нефальшивымъ вмѣстѣ называться можетъ, фалшивымъ по причинѣ ложно написаннаго Векселедавца, а не фальшивымъ вразсужденіи поручителя. *Зри указъ Правительствующаго Сената 1769 года, Ноября*

му; а буде кто изъ такихъ винныхъ учнетъ бить челомъ, чтобъ ихъ въ тюрьму не посылать, а указать бы на нихъ соперниковъ ихъ безчестье, и ихъ въ тюрьму не отсылать, а велѣть на нихъ править тѣмъ, кого они обезчестили, за такія прописки безчестье по указу, а прописки справливать же противъ вышеписанной статьи.

А кто на кого взялъ какую крѣпость, запись, или отпись, или заемную кабалу, или расписку, или иное какое письмо, или приметъ отъ кого по дружбѣ совѣтную грамоту, а по тѣмъ письмамъ въ какихъ нибудь прописках будетъ искать безчестья, не указывать и судовъ въ томъ не давать по тому, что тѣ письма они истцы принимали изъ воли тѣхъ прописокъ сами, не осмотря, и то явно, что такія прописки чинятся безъ хитрости; а буде тѣмъ письмамъ доведется быть въ приказѣхъ, для инаго какого дѣла, а не для безчестья, и такія прописки справливать же противъ вышеписанной статьи.

А буде кто въ какомъ нибудь письмѣ, или въ совѣтной грамотѣ, хотя кого обезчестить, напишетъ кому какія безчестныя слова нарочно, а не безхитростною пропискою, и въ такихъ безчестіяхъ судъ давать и безчестья указывать по Уложенью, чтобъ кто никого нарочно не безчестилъ.

А которыя такія дѣла противъ вышеписанныхъ статей у истцовъ съ отвѣтчики были и вершены до сего Ихъ Великихъ Государей указу, а иски не доправлены, и такихъ исковъ не править, а въ тѣхъ дѣ-

бря 2 дня изъ пятаго Департамента *и подтвердительной указъ Правительствующаго же Сената* 1774 *года, Октября 2 дня* изъ втораго Департамента (*). Также указы 1774, Сен-

Ч 5 тя-

дѣлахъ о неисправленіи прописокъ указъ чинить противъ вышеписанныхъ статей.

(*) 1. Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношенія Главнаго Магистрата и приложеннаго при онемъ екстракта о оказавшемся отъ имени Надворнаго Совѣтника Александра Воейкова, жены Натальи Алексѣевой дочери на имя иностраннаго купца Ягана Деглера на пятнадцать тысячь рублевъ фальшивомъ Векселѣ, которой, какъ по слѣдствію въ Юстицъ Коллегіи оказалось, писанъ прикащикомъ онаго Деглера по прозьбѣ сына ея Натальи Лейбъ-Гвардіи Коннаго полку Вице-Вахмистра Воейкова въ 1767 году, Августа 10, съ платежемъ въ шесть мѣсяцовъ, единственно по согласію съ Подпоручикомъ Афросимовымъ, въ чемъ они и въ допросахъ утвердились, и какому за то штрафу подлежатъ, сентенція Юстицъ-Коллегіею заключена, и Сенату представлена, а купецъ Деглеръ ни въ какомъ съ ними умыслѣ и согласіи не оказался, а капиталъ свой на тотъ Вексель ввѣрилъ по одному только причиненному ему обману, при томъ же и помянутой Вице-Вахмистръ Воейковъ, которой подъ тѣмъ Векселемъ порукою подписался, отъ поручительства и дачи Векселя за взятыя съ Афросимовымъ вещи и на Князь Прокофья Мещерскаго Вексель, какъ въ допросѣ въ Полиціи и на очныхъ ставкахъ, такъ и сверхъ того при протестѣ упоминаемаго Векселя показаніями не отпирается, а только произошелъ у нихъ споръ съ Афросимовымъ въ показаніи получе-

нія

тября 18, 1775, Февраля 9, того же году, Августа 28 дня. На *второе*, что безчестія требовать

нія отъ Деглера вещей одинъ на другаго, да и тотъ приключившимся у Деглера [illegible] имъ Войковымъ вещей Майорскій [illegible] опровержень тѣмъ, что онъ точно [illegible], что вещи при немъ [illegible] Войковъ, а не Афросимовъ, а по сему и составитъ сей Вексель фальшиво сочиненнымъ отъ лица только матери его Войковой, а съ стороны сына ея, яко сочинителя того Векселя, по причинѣ его подъ тѣмъ Векселемъ прямымъ лицомъ поручительства дѣйствительнымъ, въ разсужденіи чего, и что Деглеръ ввѣрилъ свой на Вексель капиталъ (не знавши происходимаго для него обмана) болѣе самой Войковой, а частію и сыну ея, которой обстоялъ во время того произшествія двадцати двух лѣтъ, освѣдомлялся прежде объ имѣніи ихъ, и не знавъ подставной бабы, которую сынъ ея вмѣсто своей матери къ нему съ собою привезъ, мнѣніемъ Главный Магистратъ присуждалъ по удовлетворенію его Деглера изъ числа значущей въ помянутомъ въ пятинадцати тысячахъ рубляхъ Векселѣ, за взятыя имъ Войковымъ съ Афросимовымъ вещи одну настоящую осьмь тысячь рублевъ сумму, съ положеніемъ на оную указныхъ шести процентовъ взыскать съ Войкова по его въ Векселѣ поручительству, а съ Афросимовымъ, что изъ того до него дошедшимъ состоитъ ему Войкову, вѣдаться, какъ они оба есть разночинцы, гдѣ по законамъ надлежитъ особо; и для того присланныя въ Главной Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи взятыя у Деглера на помянутой Вексель онымъ Войковымъ и Подпорутчикомъ Афросимовымъ вещи, въ число означенной суммы Московскому Магистрату чрезъ учрежденной приономъ аукціонъ съ публичнаго торгу продать, и Деглера, такъ какъ и Сержантскую жену Григоровскую, и купца Степанова, изъ коихъ Григоровской серги бри-

вать не можно отъ подавателя для того, что онъ фальшиво написанному Векселедавцу обиды не сдѣ-

---

брилліантовыя въ двухъ стахъ рубляхъ были заложены, а купцу Ситанову отъ самаго Воейкова при изумрудные камни и алмазы за осьмдесятъ рублевъ проданы, а послѣ того отъ нихъ отобраны, и имѣются въ числѣ означенныхъ присланныхъ въ Главной Магистратъ изъ Юстицъ-Коллегіи вещей удовольствоваться; буде же чего за тою продажею въ пошлинахъ недостанетъ, то достальною суммою удовольствовать изъ собственнаго Воейкова имѣнія, какое найдется, или отъ претендентовъ показано будетъ: чего ради къ тому взысканію и самаго его Воейкова Московскому Магистрату Лейбъ-Гвардіи Коннаго полку изъ полковой Канцеляріи истребовать, а между тѣмъ въ предосторожность на имѣніе его и письмѣ вѣрностей и закладныхъ учинить запрещеніе; когдажъ онъ въ платежъ наличной суммы не объявитъ, и имѣнія у него не явится, то поступать съ нимъ по силѣ Вексельнаго Устава 1 главы, 26 пункта, и Правительствующаго Сената 749 года, Декабря 7 дня указа, а достальную въ пятинадцати тысячъ сумму семь тысячъ рублевъ, какъ оная въ томъ Вексель включена Воейковымъ, за принятой въ той суммѣ имъ Воейковымъ на счетъ свой отъ Деглера, данной ему Деглеру въ той же суммѣ отъ Князя Прокофія Мещерскаго за забранныя вещи Вексель, которой по слѣдствію оказался по желанію Воейкова Княземъ Мещерскимъ переписанной на имя Санктпетербургскаго купца Константинова, и срокъ къ платежу еще не наступилъ, да и отъ Константинова ни Воейкову, ни Афросимову надписи нѣтъ; а по сему онъ и изъ надлежащаго порядка вышелъ, взыскать съ шестью процентами Московскомужъ Магистрату съ него Мещерскаго, когда оному Векселю срокъ минуетъ, и отдать ему Деглеру, естьли о совершенныхъ Князю Мещерскому вещахъ доказано будетъ.

сдѣлалъ, представляя Вексель ему, отъ котораго онъ справедливо отрицается; ибо какъ онъ объявленіемъ

детѣ. Чтожъ Воейкова мать Наталья Алексѣева дочь, во опровержение упоминаемаго, даннаго сыномъ ея Векселя въ поданномъ въ Главный Магистратъ 1768 года челобитнѣ изъясняла, что Деглеръ не купецъ, а разночинецъ, то оное не справедливо; ибо онъ оказался въ числѣ иностраннаго купечества, слѣдовательно Векселями обязыватся право имѣлъ, а изъ взятыхъ Воейковымъ у купца Деглера вещей частію находятся въ Главномъ Магистратѣ, частію жъ и въ Смоленской Губернской Канцеляріи, а изъ нихъ же Воейковъ серги розовыя чрезъ Афросимова подарилъ Деглерову прикащику Балку, а сей отдалъ за двѣсти рублевъ имѣющагося на немъ долгу Греку Янкову; нѣсколькожъ камней Воейковъ продалъ серебрянаго ряду купцу Степанову за осьмдесятъ рублевъ, а изъ взятыхъ денегъ подставной бабѣ дано двадцать рублевъ, золотые часы и разныхъ бриліантовыхъ и прочихъ вещей, всего на двѣ тысячи на триста рублевъ, отдалъ Афросимову въ уплату имѣющагося на немъ Воейковѣ Афросимова долгу четырехъ тысячь осьми сотъ рублевъ, а Афросимовъ изъ нихъ заложилъ въ Москвѣ серги бриліантовыя въ двухъ стахъ рубляхъ выше упоминаемой Григоровской женѣ, кои находятся нынѣ въ Магистратѣ, Аѳанасью Сумарокову перстень бриліантовой во стѣ рубляхъ, въ Калугѣ два маленькихъ перстня чрезъ Сержанта Мужланова Маіору Пронтищеву въ пятидесяти рубляхъ, одинъ перстень продалъ Калужскому Канцеляристу за семдесять рублевъ, другой заложилъ Провіантмейстеру Рязанцову за двѣсти пятьдесятъ рублевъ, и пятьдесятъ рублевъ ему уже уплатилъ, въ Смоленскѣ въ трактирѣ иноземца Гофа продалъ лотерейщику Французу серги бриліантовыя, маленькихъ шесть перстней, цвѣтокъ одинъ бриліантовой, да серги розовыя, всего за семь сотъ восемдесятъ рублевъ,

емъ такого Векселя никакого вреда не получилъ, такъ

левъ, да продалъ ему жъ веєръ за двадцать рублевъ, да часы золотые за сто рублевъ, Приказали: хотя всѣ сіи вещи по справедливости слѣдуютъ къ возвращенію купцу Деглеру, какъ обманомъ отъ него Воейковымъ на Вексель взятыя, но какъ изъ нихъ по большей части Афросимовымъ заложены, а нѣкоторыя и проданы: то и слѣдуетъ Главному Магистрату всѣ ихъ собрать, и такъ, какъ оной Магистратъ мнѣніемъ своимъ полагаетъ, чрезъ аукціонъ продать, а съ прикащика Деглерова Балка взыскавъ за отданныя ему серги деньги, и его Деглера по Векселю, данному ему отъ Воейкова, удовольствовать на основаніи Вексельнаго устава непремѣнно, чего ради имѣющіяся изъ нихъ въ Смоленской Губернской Канцеляріи отправить въ Главной Магистратъ съ надежною окказіею, или чрезъ нарочнаго куріера, а Главному Магистрату, получа ихъ, и съ тѣми, кои находятся въ ономъ, отослать для продажи жъ въ Московской Магистратъ, приказавъ сему послѣднему стараться, сколько можно ихъ продать настоящею цѣною, а чрезъ то облегчить платежъ Воейкову; а что за тѣмъ въ пятнадцать тысячь не достанетъ, взыскать съ Воейкова, по чему о показуемомъ имъ Воейковымъ недвижимомъ имѣніи, доставшемся ему послѣ покойной его Воейкова по матери родной бабки Стольника Алексѣя Милославскаго жены вдовы Екатерины Гавриловой дочери, состоящемъ въ Переславскомъ уѣздѣ Рязанскаго селѣ Коробвинѣ съ деревнями, всего семь сотъ душъ, которое ему помянутая бабка его по духовной утвердила, Юстицъ и Вотчинной Коллегіямъ, что до которой слѣдуетъ, немедленно выправиться, за кѣмъ оное нынѣ во владѣніи, и по чему именно состоитъ, и та духовная явлена ли и утверждена ль, и буде то имѣніе подлинно ему принадлежитъ, немедленно описавъ, въ оной платежъ продать, а что

такъ и пользы изъ того искать себѣ не долженъ, и

что за тѣмъ останется, по томужъ удовольствовать тѣхъ, кому тѣ вещи были отъ Воейкова и Афросимова отданы, тою токмо суммою, въ какой онѣ заложены, или проданы; ибо хотя Главный Магистратъ и представляетъ, что съ Воейкова токмо взыскать осьми тысячъ рублей, а остальныя съ Князя Мещерскаго: но какъ Воейковъ будучи въ совершенныхъ лѣтахъ, нетокмо сей Вексель по причинѣ его прямымъ лицомъ поручительства на себя принялъ, и въ обманѣ его Деглера явился, но и тотъ Вексель Князь Мещерской переписалъ по прозьбѣ его на Санктпетербургскаго купца Константинова: то и слѣдуетъ ему самому съ него Мещерскаго взыскивать, а между тѣмъ во учиненіи ему Воейкову на имѣніе его запрещенія, и въ случаѣ недостатка онаго въ платежъ Вексельнаго на немъ Деглерова долгу поступить съ нимъ Воейковымъ по мнѣнію Главнаго Магистрата. Чего ради Лейбъ-Гвардіи Коннаго полку полковой Канцеляріи отослать его въ Московской Магистратъ, гдѣ и содержать его подъ карауломъ, доколѣ по Векселю платежъ учиненъ будетъ, а по взысканіи тѣхъ съ него денегъ, какъ объ немъ, какому онъ наказанію за столь противной законамъ поступокъ, какой имъ учиненъ, подлежателенъ, представлено изъ Юстицъ-Коллегіи особо въ Сенатъ, на которое еще рѣшенія не послѣдовало, отослать его по прежнему въ полковую Канцелярію за карауломъ; а наконецъ, какъ изъ вышеписаннаго екстракта видно, что Попъ, которой вмѣсто подставной подъ именемъ Воейковой матери бабы руку приложилъ, въ допросѣ показывалъ, что онъ Воейкова мать не знаетъ, и она дочерью ему духовною никогда не бывала, а при протестѣ Векселя Нотаріусу Нейману объявилъ, что онъ ее Воейкову точно знаетъ, и она его призвавъ къ себѣ, якобы для исповѣди, просила съѣздить къ вышеписанному Деглеру для при-

ле-

и ежели онъ безчестія для того искать намѣренъ, то сіе

ложенія вмѣсто ея къ Векселю руки, что онъ и исполнилъ; и хотя де нынѣ въ томъ она и запирается, но до чего дойдетъ, онъ по совѣсти своей инако объявлять не знаетъ и не будетъ; однакожъ въ семъ разнорѣчіи означенной Попъ утвержденъ ли, по дѣлу не видно, а дѣвка, значущаяся по екстракту, которая была у Деглера при называемой Воейковой, чья она была, и кѣмъ къ тому подговорена, и совсѣмъ не спрашивана: того для не откростясь въ семъ случаѣ самой справедливости, Юстицъ-Коллегіи сыскать ихъ, на основаніи именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всевысочайшаго 1763 году указу, Попа въ разнорѣчіи утвердить, а дѣвку спросить, подлинно ли у Деглера съ нею была потешная Воейковымъ баба, и что окажется, представить немедленно Правительствующаго Сената во 2 Департаментъ къ единственному о винахъ Воейкова и Афросимова рѣшенію, и Главному Магистрату учинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а въ Московской Магистратъ, и куда слѣдовало, указы посланы Ноября 2 дня, 1763 года.

У подлиннаго пишетъ тако:

Оберъ-Секретарь Никифоръ Арбузовъ.

Секретарь Алексѣй Ильинъ.

Канцеляристъ Степанъ Ивановъ.

5 Департамента.

2. Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената Юстицъ-Коллегіи. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ екстрактъ изъ дѣла, взятаго въ 1773 году изъ Юстицъ-Коллегіи по челобитью Лейбъ-Гвардіи Коннаго полку Вице-Вахмистра Ѳедора Алексѣева сына Воейкова, о духовной бабки его Екатерины Гавриловой дочери Жеребцовой, Стольника Алексѣевской жены Милославскаго, по которой она ему

сіе долженъ дѣлать противъ поручителя и прочихъ об-

ему Ѳедору завѣщала Московской свой дворъ и Переславское Рязанскаго недвижимое имѣніе, Приказали: какъ изъ обстоятельства сего дѣла оказалось: 1) По производимымъ на оную Екатерины Милославской духовную по объявленіи ея въ 1746 году въ Юстицъ-Коллегіи къ освидѣтельствованію, отъ дочери ея, а означеннаго просителя Воейкова отъ матери Натальи Надворнаго Совѣтника Александровой жены Воейкова спорамъ, въ учиненномъ въ той Коллегіи въ 1772 году, Іюня 12 дня, опредѣленіи заключено, что оной духовной за силою уложеннаго 17 главы, 31 пункта, безъ разобранія объ ономъ судомъ, свидѣтельства окончать не можно справедливо; ибо въ темъ уложенномъ пунктѣ точно предписано: будетъ у свидѣтельства духовную кто челобитьемъ оспоритъ, и то разыскать судомъ; однакожъ точнаго о томъ, судомъ, и кому съ кѣмъ именно разбирательства имѣть, оною Коллегіею опредѣленія не сдѣлано. 2) И означенное Юстицкое 1772 года опредѣленіе сдѣлано не по челобитью уже о запискѣ и утвержденіи той духовной, но по случаю насланнаго въ 1769 году, Ноября 4 дня, Сената изъ 5 Департамента, а во оной по представленію Главнаго Магистрата указа, для удовольствованія иностраннаго купца Іогана Детлера по фальшиво сочиненному помянутымъ Ѳедоромъ Воейковымъ обще съ Подпоручикомъ Афросимовымъ въ пятинадцати тысячахъ рубляхъ Векселю въ иску показуемаго онымъ Воейковымъ, якобы доставшагося ему послѣ бабки его Екатерины Милославской, и по показанной духовной вышеписаннаго въ Переславскомъ уѣздѣ Рязанскаго недвижимаго имѣнія, а наконецъ. 3) По сему о свидѣтельствѣ духовной дѣлу споры означенной Натальи Воейковой кончились въ 1771 году, и нынѣ оная въ живыхъ ли находится, а по тому, есть ли кому и судомъ разбираться опредѣлить по дѣлу, не извѣстно:

бманщиковъ, а не противъ подавателя, безъ умысла Вексель получившаго.

§. 4. Что касается до вопроса о надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, какъ здѣсь слѣдуетъ, оное на двое раздѣлено указомъ 1744 года, Генваря 19 дня (*). одно для купцовъ Англинскихъ въ Коммерцъ-Коллегіи, а другое для всѣхъ прочихъ Россій-

сію: того ради Юстицъ-Коллегія выправясь, которыхъ объ оной сходящихъ Воейковой по окончаніи сего о свидѣтельствѣ духовной дѣла рѣшеніемъ поступить по законамъ безъ всякаго продолженія времени, и что воспослѣдуетъ, о томъ сообщить въ Вотчинную Коллегію; а той Коллегіи по тому и о показанномъ оставшемъ послѣ Екатерины Милославской недвижимомъ имѣніи, кому оное по законамъ слѣдуетъ, разсмотреніе и рѣшеніе учинить, какъ и во исполненіи по помянутому Сената изъ 5 Департамента указу ко удовольствію предписаннаго Д[illegible] получить по законамъ же непремѣнно и о томъ въ Вотчинную Коллегію, а для вѣдома въ Главный Магистратъ указы послать, вмѣстѣ съ тѣмъ изъ оной Коллегіи подлинное дѣло посылается при семъ. Октября 2 дня, 1774 года.

У подлиннаго пишутъ тако:

Оберъ-Секретарь Ѳедоръ Гординъ.

Секретарь Иванъ Яковлевъ.

Регистраторъ Сергей Смирновъ.

Изъ 2 Департамента.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Правительствующему Сенату Коммерцъ-Коллегія доношеніемъ представляла, что по заключенному въ 1734 году между Россійскою Имперіею и Англіею трактату, Англинскимъ купцамъ велѣно судимымъ быть въ Коммерцъ-Коллегіи, а прочимъ иностраннымъ купцамъ, кромѣ Англичанъ, по учрежденіи [illegible] по прежнему Главнаго Маги-

скихъ и иностранныхъ купцовъ въ Магистратѣ, а отъ оныхъ судебныхъ мѣстъ по наблюденіи сего различія никакое не принимается изъятіе, будто бы

Магистрата между собою, такожъ ежели они иностранные купцы просить будутъ на кого другихъ разныхъ чиновъ людей, а не на купцовъ, или же оные разныхъ чиновъ люди просить будутъ на иностранныхъ купцовъ, то онымъ гдѣ быть судимымъ, въ Коммерцъ ли Коллегіи, или въ Магистратѣ, того въ состоявшемся въ 1721 году Главнаго Магистрата Регламентѣ и Коммерцъ-Коллегіи Инструкціи точно не изображено, и указовъ на то не имѣется: и для того, гдѣ онымъ между иностранными купцами и другихъ чиновъ людьми дѣламъ вѣдомымъ и судимымъ быть, о томъ отъ Правительствующаго Сената Коммерцъ-Коллегія требовала указу; а по справкѣ въ Сенатѣ во Регламентѣ Главнаго Магистрата, состоявшемся въ 1721 году за подписаніемъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Императора ПЕТРА Великаго собственныя руки въ 9 главѣ написано: Его Императорское Величество указалъ всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей во всѣхъ дѣлахъ судомъ и расправою и татейными и разбойными дѣлами вѣдать (кромѣ великихъ Государственныхъ дѣлъ) въ Главномъ Магистратѣ, кто бъ на оныхъ въ чемъ ни билъ челомъ, а въ Инструкціи Коммерцъ-Коллегіи за подписаніемъ Егожъ Императорскаго Величества собственныя руки 1724 году, Генваря 31 дня въ 16 пунктѣ написано: ежели иноземцы или Руские купцы товары свои въ Таможняхъ не вѣрно явятъ, или въ неуказныхъ мѣстахъ выгружать будутъ, также какъ въ нихъ, такъ и въ иныхъ всякихъ купеческихъ дѣлахъ, что до Таможеннаго дѣла касается, тѣмъ рѣшеніе чинить въ Таможняхъ; а ежели Таможеннымъ судомъ кто будетъ не доволенъ, то апелляціи быть въ Коммерцъ-Коллегіи, и въ той Коллегіи по тѣмъ дѣламъ рѣшеніе чинить, какъ тор-

выше гл. 11. § 16 *и приведенной тамъ указъ,* состоящихъ подъ вѣдѣніемъ Воспитательнаго дому), что все и указомъ Правительствующаго Сената 1744 года, Августа 19 дня подтверждено (*) по которому мастеровые люди, обязавшись Векселями, не въ Мануфактуръ-Коллегіи, но въ Магистратахъ должны быть судимы, съ тѣмъ однакожъ изъятіемъ, чтобъ фабриканты съ вѣдома Мануфактуръ-Коллегіи были къ оному суду принуждаемы, *по указу* 1765 *года, Генваря* 10 *дня* (**). Ежели же случится жалоба отъ кого изъ Дворян-

---

гистрату о томъ вѣдать и чинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а въ Коммерцъ-Коллегію указъ о томъ изъ Сената посланъ Генваря 19 дня, 1744 году.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Въ Правительствующій Сенатъ Мануфактуръ-Коллегія доношеніемъ представляла, что по подаваемымъ во оную Коллегію Векселямъ для взысканія на фабрикантахъ въ Мануфактуръ-Коллегіи суда производить не надлежитъ, а производить оные по силѣ Вексельнаго Устава въ Таможняхъ и въ Ратушахъ: того ради по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ Приказали: въ томъ оной Коллегіи поступать по указамъ, и Главному Магистрату о томъ вѣдать, а въ Мануфактуръ-Коллегію о томъ же указъ изъ Сената посланъ Августа 19 дня, 1744 года.

У подлиннаго пишутъ тако:

Оберъ-Секретарь Павелъ С[illegible]ергинъ.

Секретарь Иванъ Судаковъ.

Канцеляристъ Иванъ Зинов[illegible]

(**) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго

§. 5. Написанную жалобницу принимаетъ Секретарь, или Протоколистъ, и на оной немедленно надписываетъ *опредѣленіе*, въ силу котораго отвѣтчику позывъ въ судъ, такъже и запрещеніе въ его имѣніи чинится; жалобница вносится въ Регистра-

---

писаніемъ, въ которомъ написано: „По двумъ пред-
„ставленіямъ Нашего Генерала, Смоленскаго и
„Псковскаго Генерала-Губернатора Князя Репнина
„о производствѣ дѣлъ по судамъ не по матеріямъ
„ихъ, но по роду людей, то есть тамъ, гдѣ от-
„вѣтчикъ подсудимъ, и о наблюденіи со стороны
„Казенныхъ Палатъ и Директоровъ домоводства
„хозяйственныхъ распоряженій къ пользѣ и выгодѣ
„селеній казеннаго вѣдомства, учиненныхъ прежде
„по Коллегіи Економіи и по Главной Дворцовой Кан-
„целяріи, споль до изданія Устава Казенной Па-
„латы, и о должности Директора Економіи, ка-
„ковы послѣдовали отъ Насъ повелѣнія, при семъ
„вамъ копіи доставляемъ для свѣдѣнія и единооб-
„разнаго по другимъ Губерніямъ наблюденія„. Въ
присланныхъ же копіяхъ съ именныхъ ЕЯ ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указовъ, данныхъ Го-
сподину Генералъ-Аншефу, Смоленскому и Псков-
скому Генералу-Губернатору и Кавалеру Князю
Николаю Васильевичу Репнину за собственноручнымъ
ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ сегожъ Марта отъ
19 числа изображено: въ 1 „Представленіе ваше,
„что Губерніямъ вамъ ввѣреннымъ въ установлен-
„ныхъ Учрежденіемъ нашимъ мѣстахъ дѣла судныя про-
„изводятся не по матеріямъ ихъ, но по роду лю-
„дей, то есть тамъ, гдѣ отвѣтчикъ подсудимъ, мы
„находимъ сообразнымъ съ Учрежденіями нашими
„ми сходнымъ, а по тому и заключаемъ согласно мнѣ-
„нію вашему, что буде случится жалоба отъ купца
„на дворянина въ неплатежѣ по Векселю, то по
„оной разборъ и рѣшеніе относится къ Уѣздному су-
„ду, который обязанъ судить и вершить сіи дѣла
„по Вексельному уставу. Что же принадлежитъ до
„дѣлъ

стратуру съ означеніемъ номера, дня и года поданія; при томъ посылается въ Государственную Юстицъ-Коллегію и въ Банковую Контору запрещеніе, въ которомъ запрещается отвѣтчику что либо изъ своего имѣнія между тѣмъ продавать, или закладывать, а истцу, когда онъ потребуетъ, вручается съ дѣла копія, написанная на гербовой бумагѣ и подписанная Протоколистомъ. Запрещеніе

Ш 4 сіе

„дѣлъ ихъ такого рода, кои касатися могутъ „вообще до Уѣзднаго суда и другихъ мѣстъ, оныя „должны быть разобраны и рѣшены общe тѣми же „судами по точной силѣ 284 статьи Нашихъ Учрежденій „. Во 2„ какъ за учрежденіемъ Казенныхъ „Палатъ и Директоровъ домоводства по Губерніямъ, управленіе селеній казенныхъ, бывшихъ прежде подъ вѣдомствомъ Коллегіи Економіи и Главной „Дворцовой Канцеляріи, отъ сихъ послѣднихъ отнесено къ первымъ: то до изданія отъ Насъ Устава Казенной Палаты и должности Директора Економіи обязаны они относительно разныхъ хозяйственныхъ распоряженій исполнять предписанное „по Коллегіи Економіи и по Главной Дворцовой Канцеляріи къ пользѣ тѣхъ селеній; но при томъ вы „не оставьте наблюдать, чтобъ подъ видомъ сего „никому притѣсненія, или другихъ злоупотребленій не происходило „. Правительствующій Сенатъ Приказали о семъ Высочайшемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи для свѣдѣнія и единообразнаго вездѣ наблюденія дать знать указами всѣмъ присудственнымъ мѣстамъ, Намѣстническимъ и Губернскимъ Правленіямъ, Марта 25 дня 1786 года.

У подлиннаго пишутъ тако:

Оберъ-Секретарь Андрей Еремѣевъ.
Секретарь Карлъ Северинъ.
Канцеляристъ Илья Ѳедоровъ.

Изъ 1 Департамента.

сіе дѣлается инако по новымъ о Губерніяхъ Учрежденіямъ.

§. 6. Что касается до призыва, то оный двоякій есть, или чтобъ отвѣтчикъ въ судъ явился, или чтобъ былъ пойманъ; въ первомъ случаѣ называется *повѣстка* (*), которою объявляется должнику, что поданъ на него въ Магистратъ вексель для истребованія по оному платежа, и она по подписаніи Секретаря и Канцеляриста отдается солдату для взысканія онаго, а солдатъ по полученіи оной идетъ въ домъ заимщика, и ему о томъ объявляетъ. Въ случаѣ же, когда солдатъ должника не застанетъ дома: то онъ въ другой и третій разъ приходитъ въ домъ его для объявленія тойже повѣстки. Во второмъ случаѣ именуется *сыскная* (**), въ силу которой, когда должника дома не найдутъ, или хотя его и найдутъ, но онъ въ судъ не является, опредѣляется насильно взять изъ дому, и оная сыскная какъ по Вексельнымъ, такъ и другимъ долгамъ мѣсто имѣть можетъ, которую одинъ только Коммиссаръ подписываетъ, и даетъ солдату; но когда сыскная дается для приведенія въ судъ должника по Векселю, тогда сверхъ оной дается солдату *инструкція* (***), за подписаніемъ одного изъ судящихъ и за печатью Ма-

(*) Изъ Московскаго Магистрата повѣстить такомуто: чинъ, имя и прозваніе, чтобъ онъ явился въ Московской Магистратъ для платежа Вексельнаго, и то по прозьбѣ такого-то чина и имени.

(**) Изъ Московскаго Магистрата сыскать такого-то: чинъ, имя и прозваніе, для взысканія Вексельнаго долгу, по прозьбѣ такого, чинъ имя и прозваніе.

(***) Инструкція. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской Москов-

скаго

Магистратскою, въ силу которой поглашной, гдѣбъ только ни нашелъ должника, можетъ привесть въ Магистратъ, что однакожъ отмѣнено, и власть Магистрата въ Москвѣ тѣмъ была ограничена, что ежели кого взять въ Магистратъ похочетъ, тобы прежде о томъ для пресѣченія драки и обиды сообщалъ въ Московскую Полицеймейстерскую Канцелярію, и требовалъ надлежащей помощи. *Зри Правительствующаго Сената указъ* 17[illegible]2 *года, Сентября дня* (*). Сіе самое нынѣ исполняется чрезъ Управу Благочинія и ея Приставовъ.

Ш 5 §. 7.

скаго Магистрата Канцеляристу [illegible]: взять тебѣ съ собою онагожъ Магистрата солдата, и въ понятые торговыхъ людей, и [illegible] въ домъ Московскаго купца [illegible], [illegible] за Москвою рѣкою, въ приходѣ церкви [illegible] Архангела, что въ Овчинникахъ, [illegible], [illegible] его самаго для взысканія [illegible] по прошбѣ [illegible], [illegible] въ Московской Магистратъ, а буде его [illegible], то [illegible] домашнихъ его, и [illegible] привесть въ Московской Магистратъ, [illegible]. А [illegible] и которой [illegible], [illegible]; [illegible] же подтверждается [illegible] 1764 года, [illegible] 25 дня указъ: ежели что въ государственныхъ дѣлахъ подлежати будетъ [illegible], [illegible] отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ [illegible], ниже въ письму, отъ кого [illegible], [illegible] реляцій, будучи [illegible], обиды, [illegible] чинить, чего и за посланными съ тобою смотрѣть накрѣпко. Мѣсяцъ, день и годъ.

У сей инструкціи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Московскаго Магистрата печать.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго

Сена-

§ 7. Отвѣтчикъ, явившійся въ Магистратъ по призыву, или добровольно, или приведенъ силою, долженъ отвѣчать: признаетъ ли онъ сей Вексель за свой, хочетъ ли и можетъ ли онъ заплатить по оному долгъ? И по тому 1. Ежели отвѣтчикъ или досто-

---

Сената. По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушавъ доношеніе Исполнительной Коммиссіи, коимъ съ представленія во оную Полковника, Московскаго Оберъ-Полицеймейстера и той Коммиссіи Члена Архарова, объявляла, что многія судебныя мѣста, а особливо Розыскная Експедиція, Губернская Канцелярія, Судной приказъ и Магистраты, первыя два мѣста по оговорамъ, а другія по челобитчиковымъ дѣламъ, не давъ напередъ знать Полиціи, и не требуя для того съ стороны Полицейской никого, посылаютъ отъ себя съ инструкціями команды для собранія къ себѣ разныхъ людей, что Полицейскому позыву противно; ибо во время взятья таковыхъ безъ Полицейской команды происходятъ шумы, крики и кричаніе караула и другія разныя, яко весьма неприличныя для Столичнаго города неустройства, а при томъ отъ командированныхъ за тѣмъ бываютъ притѣсненія, а паче торгующимъ въ рядахъ для взятья по оговорамъ людямъ. Исполнительная Коммиссія, почитая такія отъ судебныхъ мѣстъ посылки, не давъ знать о семъ прежде Полиціи, весьма неустройными и противными Учрежденію добраго порядка въ городѣ, а паче по тому, что при такихъ случаяхъ, отъ своевольства и злоупотребленія посылаемыхъ бываетъ другимъ невиннымъ людямъ немалое беспокойство, да и самымъ тѣмъ, коихъ брать надлежитъ, чинится можетъ иногда напрасное притѣсненіе, побои и другія обиды: то не соизволитъ ли Правительствующій Сенатъ всѣмъ судебнымъ мѣстамъ впредь таковыя посылки, не давъ напередъ знать о семъ Полиціи, и не истребуя къ тому отъ оной надлежащей ко-

стовѣрныхъ порукъ поставитъ, или наличными деньгами удовольствуетъ заимодавца: то тѣмъ Вексельной судъ и кончится. 2. Ежели заниматель ни достовѣрныхъ порукъ не представитъ, ниже платежемъ не удовольствуетъ заимодавца, то движимое и недвижимое

команды, чинить и людей забирать воспретить. А ежели какому судебному мѣсту по дѣламъ востребуется кого и по Инструкціи или по Наказу къ своему суду взять, то бы оныя напередъ давали о семъ знать Московской Полиціи, и требовалибъ въ томъ отъ нее надлежащаго вспомоществованія, которая всегда имъ безъ замедленія давана быть имѣетъ, дабы чрезъ то отвратить происходимыя до сего въ городѣ разныя неустройства, и объ ономъ просила указа, и приложила взятыя изъ Суднаго Приказа, Московскаго Магистрата и Розыскной Експедиціи и учиненную въ Сенатѣ изъ указовъ справки, Приказали: хотя по взятымъ изъ Суднаго Приказа, Московскаго Магистрата и Розыскной Експедиціи справкамъ и показано, что въ даемыхъ посылающимся для взятья подлежащихъ въ тѣ мѣста оговорныхъ и прочихъ людей инструкціяхъ на основаніи изъясненныхъ отъ тѣхъ мѣстъ законовъ и предписывается, о истребованіи отъ сѣзжихъ дворовъ вспоможенія, но какъ видно изъ представленія Исполнительной Коммиссіи, оное отъ посылаемыхъ съ Инструкціями не исполняется: то въ предупрежденіе всѣхъ могущихъ быть отъ таковыхъ безъ сношенія съ Московскою Полиціею въ забираніи подлежащихъ въ судебныя мѣста здѣшнихъ жителей неустройствъ, всѣмъ здѣшнимъ присудственнымъ мѣстамъ впредь потребныхъ къ своему суду разнаго званія жительствующихъ здѣсь въ Москвѣ людей какъ по оговорамъ, такъ и по челобитчиковымъ дѣламъ, безъ сношенія съ Московскою Полиціею не забирать, а давать о семъ напередъ знать оной, и требовать въ томъ отъ нее надлежащей ко взятью потребныхъ людей команды, Московской же Полиціи по таковымъ присудственнымъ

мое его имѣніе конфискуется, и по сдѣланіи оному оцѣнки, продается съ публичнаго торгу, и чинится удовольствіе заимодавцу. 3. Ежели же должнику нѣчемъ будетъ заплатить, то отсылаютъ его на казенныя работы, гдѣ зачитывается ему въ уплату по 12 рублей въ годъ, или отдается въ работу приватнымъ людямъ, которые захотятъ за него заплатить въ казну по 24 рубли въ годъ. 4. Ежели же Вексель будетъ спорной, на примѣръ, ежели оной за срокомъ не будетъ отданъ ко взысканію столь долгое время, что проценты посыпятъ уже самую Вексельную сумму, при томъ Векселедавецъ и его поручитель помрутъ: то въ такомъ случаѣ должно придерживаться указа 1767 году, Сентября въ 14 день, отъ Сената изданнаго (*). Все сіе должно рѣшено быть не болѣе мѣ-

---

нихъ мѣсть требованіямъ чинить скорѣйшее исполненіе, и чинить о томъ по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, а въ прочія присутственныя мѣста указы посланы Сентября дня, 1772 года.

Изъ 5 Департамента.

(*) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской, изъ Правительствующаго Сената Главному Магистрату. Во исполненіе именнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу, подписаннаго собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою на докладѣ, и данномъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1767 году отъ правящаго Генералъ-Прокурорскую должность Генералъ Квартирмейстера и Кавалера, а нынѣ Генерала Прокурора, Князь Александра Алексѣевича Вяземскаго, по дѣлу, взятому на апелляцію изъ Магистратской Конторы, по челобитью купца Өедора Солодовникова въ исправленіи съ него взысканія по поручительству для него Санктпетербургскаго купца Өедора же Солодовникова по векселедавцамъ купцамъ же Иванѣ Тритьяковѣ и Ива-

мѣсяца, а ежели далѣе промедлится: то отвѣтчикъ

чикъ

Иванѣ Медвѣдовскомъ Вексельной претензіи къ отдачѣ по челобитью вдовѣ Татьянѣ Кузмовой, которое прежде было слушано во второмъ Департаментѣ, а по томъ за разными господъ Сенаторовъ мнѣніями сообщено для общаго разсужденія въ Генеральное Правительствующаго Сената собраніе, и отъ него господина Генералъ-Прокурора и Кавалера за разными мнѣніями, о томъ, что онъ находитъ послѣднее господъ Сенаторовъ мнѣніе, о уничтоженіи Векселя, и о сообщеніи оказавшагося вновь казуса въ Коммисію сочиненія Проекта Новаго Уложенія основательнымъ и согласнымъ съ законами подано было предложеніе, въ чемъ не согласились же, и по тому учинена изъ того дѣла выписка, и съ поданными отъ господъ Сенаторовъ мнѣніями, такъ и оное предложеніе внесено ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнѣйшее разсмотрѣніе, и ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО на томъ докладѣ въ 4 день минувшаго Августа собственною своею рукою написать соизволила тако: *Быть по сему*; а въ томъ предложеніи написано: слушано Правительствующимъ Сенатомъ дѣло, взятое въ Сенатъ на апелляцію изъ Магистратской Конторы, по челобитью купца Ѳедора Солодовникова въ неправильномъ съ него взысканіи по поручительству дядею его Санктпетербургскимъ купцемъ Ѳедоромъ же Солодовниковымъ, по векселедавцамъ купцамъ же Иванѣ Третьяковѣ и Иванѣ Медвѣдовскомъ Вексельной претензіи, къ отдачѣ по челобитью вдовѣ Татьянѣ Кузмовой, а содержаніе сего дѣла состоитъ таковое: 1) Означенные Векселедавцы Третьяковъ и Медвѣдовской въ 1764 году, [illegible] дня, [illegible] Вексель [illegible] рублахъ [illegible] въ двенадцать мѣсяцовъ [illegible] дали купцу Василью Попову, подъ которымъ въ платежѣ порукою по нихъ подписался Санктпетербургской купецъ Ѳедоръ

чикъ и по немъ поручители освобождаются, а долгъ

доръ Зотовъ сынъ Солодовниковъ. 2) Поповъ тотъ Вексель въ самой срочной день, то есть 1745, Сентября 20 дня съ надписью выдалъ купцу Петру Дерняшину, отъ котораго тогожъ году, Ноября 29 дня и протестованъ; однакожъ при жизни его Дерняшина ко взысканію объявленъ не былъ, и онъ Дерняшинъ имѣвъ въ своихъ рукахъ тотъ Вексель немалое время во взысканіи, по немъ прозьбы не имѣлъ, а за тѣмъ, какъ онъ, такъ Векселедавцы и поручители померли. 3) Въ 1761 году вдова Татьяна Кузмова, объявя тотъ Вексель въ Магистратской Конторѣ, будтобъ со учиненною ей отъ Дерняшина въ 1752 году надписью, и за несостояніемъ оставшихъ послѣ Векселедавцовъ наслѣдниковъ, просила взысканіе учинить съ поручительства малолѣтнаго наслѣдника, которой за тѣмъ его малолѣтствомъ и совсѣмъ его имѣніемъ Магистратскою Конторою въ опекунство отданъ былъ Семену Роговикову 4) По тому опекунству Роговиковъ, а по томъ по пришествіи въ совершенной возрастъ и Солодовниковъ означенной Вексель оспориваютъ, показывая ко опровержѣнію его разныя подозрѣнія, по которымъ спорамъ Магистратскою Конторою и слѣдовано, а по слѣдствію хотя и открылось неоспоримое ко опровержѣнію его, какъ означено будетъ ниже, доказательство; но однакожъ за всѣмъ тѣмъ 5) Магистратская Контора по большимъ голосамъ опредѣлила по тому Векселю взысканіе учинить за несостояніемъ Векселедавцовъ съ поручителева наслѣдника Солодовникова, съ чѣмъ во второмъ Департаментѣ изъ господъ Сенаторовъ (кромѣ одного) всѣ согланаются, и напротивъ въ Генеральномъ собраніи одиннадцать персонъ полагаютъ тотъ Вексель уничтожить, и Вексельной претензіи по немъ не взыскивать, а чтобъ во изъясненіе Вексельнаго Устава (какъ во второмъ Департаментѣ однимъ господиномъ Сена-

то-

долгъ по Векселю доправленъ быть имѣетъ на самыхъ

торомъ было разсуждаемо) публиковать указомъ, дабы съ поруками и одобрителями на Векселяхъ поступано было во всемъ такъ, какъ съ надписателями повелѣно, о чемъ въ 1 главѣ въ 12 и 15 пунктахъ значитъ, и при томъ изъяснить, чтобъ и съ наслѣдниковъ было взыскание съ тѣхъ, которые въ животахъ умершихъ останутся по силѣ Уложенія 10 главы, 245 пункта, а кои по родству хотя и наслѣдники, да имѣнія послѣ умершихъ не получатъ, съ таковыхъ въ силу указа 208 году, Ноября 4 дня, не взыскивать по протестованнымъ до нынѣ Векселямъ, которые явятся отъ протеста сверхъ пятинадцати лѣтъ, а прозьбы не было, суда не давать; а впредь по протестованнымъ ко взысканію назначить сроки, и о томъ подать ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ Сената докладъ, и просить указа, а прочіе Господа Сенаторы о семъ не соглашаются, разсуждая то, что какъ-то сія матерія слѣдуетъ до постановленія вновь закона: то и надлежитъ о томъ разсуждать въ Коммисіи новосочиняемаго Уложенія; чтожъ принадлежитъ до явшейся по тому дѣлу отъ Дерягина на Векселѣ Кувшиной надписи, которая является подозрительна, почему не отыскивать въ семъ иногда каковаго воровства, но единственно ко искорененію таковаго зла на страхъ другимъ присуждаютъ Магистратской Конторѣ изслѣдовать, и съ винными за то по указамъ поступить; онъ господинъ Генералъ-Прокуроръ по должности своей разсмотря всѣ обстоятельства сего дѣла, находитъ, что какъ оной Вексель уничтожить слѣдуетъ, такъ и съ поручительства наслѣдника взысканія не чинить. Потому 1. надпись на томъ Векселѣ отъ купца Дерягина вдовѣ Кувшиной, по которой она взысканія требуетъ, оказалась подложная, тѣмъ: (1) оная надпись значитъ, будто имъ Дерягинымъ учинена въ 1752 году, а онъ Дерягинъ умре въ 1753, по чемубъ сіе и оказалось справедливо;

то

мыхъ Судьяхъ. Напротивъ сего отъ онаго штра-
фу

но напротивъ того (2) противъ спору и ссылки Солодовникова свидѣтели показали Дерняпина шепелька вдова Авдотья Степанова, и сестра его родная Афимья Тимофеева жена Баранова, что онъ Дерняпинъ живъ въ домѣ ея Куимовой, умре, а тотъ Вексель съ протчими его пожитками, которыми она Куимова завладѣла, остался у нее Куимовой безъ надписи его Дерняпина, доказывая сіе тѣмъ, что она Куимова пріѣзжала въ домъ къ Афимьѣ Барановой, просила ее Баранову, чтобъ она тотъ Вексель по наслѣдству приказала надписать отцу своему духовному на ея Куимовой имя, за что и обѣщала ей дать награжденіе, но она Афимья зная, что тотъ Вексель былъ плаченой, на то не согласилась. Что и публичной Нотаріусъ Волковъ то же подтвердилъ, и точно показалъ, что онъ по прозьбѣ ея Куимовой съ тѣмъ Векселемъ для требованія платежа капитальной суммы, ѣздилъ кто нибудь къ Полковнику прѣ[illegible] по смерти Дерняпина, а надписи на томъ Векселѣ отъ него Дерняпина ей Куимовой не было, которая показала, и она Куимова ничѣмъ не опровергала; а по нему не токмо и считаться должно за общую ссылку, по которымъ силою Уложенныхъ 10 главы, 158, 159, 160 и 163 пунктовъ, и указу 205 году, Февраля 21 дня, и дѣла [illegible] узаконено на такомъ точно основаніи, что свидѣтели покажутъ; сверхъ же всего и по свидѣтельству какъ въ Магистратской, такъ и въ Юстицъ-Конторахъ, Секретари и приказныхъ служителей та оказавшаяся на Векселѣ Дерняпина надпись, съ другими руки его Дерняпина письмами сходства не имѣетъ. 2. Когда Куимова по тому неоспоримому о подложности [illegible] доказательству ко взысканію права не имѣетъ, но по смерти и осталось [illegible] вступить по наслѣдству его Дерняпина собственнымъ наслѣдникамъ, то изъ нихъ, какъ выше значитъ, сестра его Дерняпина родная Афимья Ба-

фу Судьи освобождаются, ежели спорное дѣло вскорости рѣшить было не возможно.

§. 8. Ежели спорящіе рѣшеніемъ Судей не довольны, то они могутъ подать апелляцію, которая есть перенесеніе дѣла изъ нижняго въ вышній судъ для разсмотрѣнія онаго. Время для ап-

Щ пел-

Баранова, которая по всему его имѣнію состоитъ законная наслѣдница, не только во взысканіи по наслѣдству прозьбы не имѣла, но и въ надписи Куимовой того Векселя отказала, подтверждая точно тѣмъ, что тотъ Вексель былъ плаченой; сіе же и сверхъ того доказываетъ еще и то, что братъ ея Дерняшинъ во всю жизнь свою, имѣвъ тотъ Вексель болѣе пятинадцати лѣтъ, прозьбы не имѣлъ, а притомъ и 3. на тотъ Вексель оригинальнаго 1745 года протеста не явилось, а объявлена отъ Куимовой взятая съ того протеста въ 1758 году копія, но кѣмъ взята именно, того по дѣлу не значитъ, а о первомъ томъ протестѣ хотя повѣренной Куимовой и сказалъ, что будтобъ онъ Дерняшинымъ нечаянно утраченъ, но гдѣбъ о томъ на основаніи Уложенныхъ 10 главы, 194 и 21 главы, 51 пунктовъ явочное челобитье было, того не доказано, а безъ того въ нечаянной онаго протеста утратѣ и вѣрить не возможно болѣе по тому, что станется можетъ, онъ Дерняшинъ принявъ отъ по Векселю деньги, и на томъ протестѣ подписалъ, для чего и о утратѣ того протеста явокъ не было, и онъ Дерняшинъ во всю жизнь свою во взысканіи прозьбы не имѣлъ, что есть ли-бъ Векселедавцы, или поручители живы были, то бъ иногда тотъ платежъ роспискою Дерняшина на протестѣ и доказать могли; но какъ они померли, оставшій же поручителевъ наслѣдникъ остался малолѣтенъ, и за тѣмъ того платежа чрезъ столь не мало прошедшее время никто доказать не можетъ; сверхъ же всего хотябъ и означенныхъ обстоятельствъ ко уничтоженію того Векселя такъ довольно не было,

то

телящій тѣмъ, которые жительство имѣютъ въ государствѣ, годъ, а тѣмъ, которые находятся внѣ

то еще и сіе по крайней мѣрѣ наводитъ немалое подозрѣніе. 4. Вексельнаго Устава 1 главы нижеписанными пунктами узаконено 14 и 15: которые Вексели написаны будутъ въ срокъ, оные по пришествіи сроку, исключая пересрочные для заплаты десять дней, и протестовать въ послѣдній пересрочной день до захода солнечнаго, а по нуждѣ на другой, и о незаплатѣ по Векселю переводителя Векселя увѣдомить самомужъ подавателю для охраненія переводителя отъ убытковъ, искать на принимателѣ Таможеннымъ судомъ на другой день по срокѣ; а ежели другой день праздничной, то по немъ въ первой; будежъ подаватель, имѣя подписанной Вексель, а своею слабостію надлежащаго протеста за неплатежъ въ срокъ не учинитъ, а потомъ старанія къ полученію денегъ не приложитъ, то оной долженъ переводителю и Векселедавцу отвѣтствовать и удовольствовать своимъ; по семужъ дѣлу, какъ значитъ, что купецъ Дерягинъ получа тотъ Вексель отъ Попова, узаконеннаго симъ Вексельнымъ уставомъ права не исполнилъ тѣмъ, что не только тотъ Вексель въ предписанной срокъ не протестовалъ, но и взысканія по немъ Вексельной претензіи не имѣлъ, и съ тѣмъ умеръ, что сдѣлается болѣе пятинадцати лѣтъ, а по сему самому хотябъ тотъ Вексель былъ и дѣйствительно неплаченной, и имѣлось по немъ отъ его Дерягина наслѣдниковъ какое взысканіе, тобъ и тогда въ силу означенныхъ Вексельнаго Устава пунктовъ съ поручительства наслѣдника ко взысканію приступить было не возможно, тѣмъ наиболѣе, что и сверхъ того Вексельнаго Устава 1 главы, 12 пунктомъ велѣно подавателю Векселя переводителя увѣдомить; а ежели онъ того не учинитъ, и время подпискѣ, или протеста и увѣдомительнымъ о томъ письмомъ къ переводителю пропуститъ, а те-

внѣ государства, два года дается по законамъ; по прошествіи же онаго срока не дозволяется пере-

Щ 2

между тѣмъ какія худыя слѣдствія приключились, или въ банкрутство впадаетъ, тогда подаватель Векселя за то пропущеніе времени повиненъ отвѣтствовать и удовольствовать самъ, а Державинъ не только о неплатежѣ по тому Векселю переводителя [illegible] и поручителя Солодовникова не увѣдомилъ, но и просьбы во взысканіи съ Векселедавцовъ не имѣлъ, а между тѣмъ Векселедавцы не только къ платежу не въ состояніи явились, но и померли: что по сему самому, естьлибъ и самъ онъ Державинъ нынѣ въ живыхъ находился, тобъ и тогда съ поручителева наслѣдника той Вексельной претензіи во взысканіи права не имѣлъ; ибо и поручитель Солодовниковъ въ платежѣ того Векселя порукою состоялъ въ одной только капитальной его суммѣ въ одинъ городъ, по чемубъ и слѣдовало ему Державину по протестѣ Векселя его поручителя о заплатѣ Векселедавцами увѣдомить, да и оному увѣдомленію для утвержденія справедливости надлежало бы быть чрезъ судебное мѣсто, инаково же всякой поручитель считать себя долженъ, что Векселедавцы заплатили, и особливо за таковое немалое прошедшее время платежемъ накопившихся процентовъ всякой поручитель платить не повиненъ, тѣмъ наипаче, что оные проценты превзошли отъ терпѣнія Векселедержателя, а поручителю безъ увѣдомленія о томъ и вѣдать было не возможно, да и о накопившихся процентахъ, которые превосходятъ капитальную сумму, порукою поручитель не обязанъ по тому, что онъ ручался, какъ выше значитъ, платежемъ на срокъ одной капитальной суммы, о которой естьлибъ онъ былъ увѣдомленъ въ неплатежѣ, то въ тотъ срокъ и заплатить всегда былъ обязанъ; но какъ онъ извѣщенъ не былъ, а между тѣмъ Векселедавцы явились въ несостоятельности, то по сему состоитъ виною самъ Векселя держатель, а не поручитель; ибо онъ

ревершивать дѣло; малолѣтнымъ же сей срокъ не прежде начинается, какъ отъ дня, въ ко-

---

оное терпѣніе имѣлъ изъ своей воли, а между тѣмъ и Векселедавцовъ допустилъ до банкрутства, по чему и въ приключившихся отъ того убыткахъ самъ сдѣлался причиною. 5. Чтожъ слѣдуетъ до назначиванія о Векселяхъ сроковъ, въ каковые по нихъ чинить взысканіе, то какъ оное сопряжено съ другими многими обстоятельствами и законами: нынѣ же Правительствующему Сенату извѣстно, что ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Всевысочайше усмотря въ законахъ недостатки и разныя по нынѣшнему Государственному состоянію неудобности, безмѣрно пекущися на всенародную пользу и благосостояніе, Всемилостивѣйше назначить соизволила особую Коммисію для сочиненія Проекта новому Уложенію: то и надлежитъ все сіе обстоятельство, включа въ усмотренные Сенатомъ въ законахъ недостатки, отослать къ разсужденію въ означенную Коммиссію Проекта новому Уложенію; впрочемъ же объясненія обстоятельства сего дѣла, наконецъ по предписаннымъ резонамъ о уничтоженіи того Векселя, и о невзысканіи съ поручителева наслѣдника Вексельной претензіи, а о изслѣдованіи о явившейся подложной Демэнтина на Векселѣ надписи, Правительствующему Сенату онъ господинъ Генералъ-Прокуроръ къ согласному опредѣленію и предлагалъ. Правительствующій Сенатъ Приказали: о непремѣнномъ по означенному ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именному указу исполненіи въ Магистратскую Контору, а для вѣдома и въ Главный Магистратъ послать указы, и велѣть той Конторѣ поступать во всемъ по тому ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу; чего ради и подлинное дѣло отослать во оную жъ Контору; а что касается до оказавшагося вновь казуса, то есть, до назначиванія о Векселяхъ сроковъ, въ каковые по нихъ чинить взысканія, то все сіе обсто-

которомъ они въ полной возрастъ вступаютъ, по *указу объ апелляціи, изданному 1762 году, Августа въ 7 день*, 20 лѣтъ (*), а по указу же 1745 году, Декабря 24 дня 21 году (**). Но чтобъ можно было учинить апелляцію, то потребно,

Щ 3 кто

стоятельство сообщить къ рѣшенію въ Коммиссію Проекта нового Уложенія. Сентября 14 дня, 1767 году.

Оберъ-Секретарь Иванъ Бажановъ.
Секретарь Григорій Колезницкой.
Актуаріусъ Никифоръ Лапинъ.

Изъ 6 Департамента.

(*) „На рѣшенныяжъ съ сего времени дѣла апелляціонныя челобитныя подавать, считая отъ дня объявленія рѣшительнаго опредѣленія, всѣмъ находящимся внутри Государства полагается сроку одинъ годъ, а кои внѣ Государства, тѣмъ два года. Сіе разумѣется о такихъ, кои не малолѣтны, а малолѣтнымъ считать срокъ для апелляціи мужеска пола отъ двадцати лѣтъ ихъ рожденія, а женскому осьмнадцати лѣтъ. Ежелижъ кто въ сей постановленной срокъ просить не будетъ, то у таковыхъ по прошествіи вышеобъявленнаго времени на рѣшенія челобитенъ не принимать, и дѣлъ не перевершивать.„

(**) Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената: въ имянномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшемъ указѣ, данномъ Сенату сего Декабря въ 22 день, написано: разсмотрѣвъ докладъ Сената НАШЕГО о назначеніи въ Рижскомъ, Ревельскомъ и Выборгскомъ Намѣстническихъ совершеннолѣтія, и видѣвъ, что нетокмо въ тѣхъ Намѣстническихъ, но и въ другихъ, кои особливыя права употребляютъ, да и вообще по Государству разныя между собою имѣются прежнія предписанія, для сохраненія по возможности единообразія, и для изъятія всякой темноты и неразумѣнія въ законѣ,

успа-

шпо рѣшеніемъ нижняго суда не доволенъ, непремѣнно по рѣшеніи своего дѣла въ при дни, а по крайней мѣрѣ чрезъ недѣлю подписашь долженъ на дѣлѣ, чшо онъ желаешъ учинишь апелляцію, *Зри* *тошъ же указъ объ апелляціяхъ* (*); въ дѣлахъ же по Векселямъ для учиненія апелляціи надлежишъ наблюдашь слѣдующій порядокъ: изъ нижняго Магисшраша апелляцію надлежишъ чинишь въ Главной Магисшрашъ, а изъ онаго въ Правишельсшвующій Сенашъ. Иначе же переносишся апелляція по новымъ Учрежденіямъ. *Зри выше сего гл.* 12. §. 13. Отдѣл. IV.

Общее

усшановляемъ слѣдующее: первое: Малолѣшный, кошорому минуло 14 лѣшъ, право имѣешъ себѣ испросишь у опеки, или въ Сиропскомъ судѣ, попечишеля, для совѣша и защищенія во всѣхъ дѣлахъ, съ шакими же качесшвами, какъ о опекунахъ предписано. Вшорое: малолѣшнему по прошесшвіи отъ роду 17 лѣшъ всшупишь въ совершеннолѣшсшво и во управленіе своего имѣнія; но прежде двадцати лѣшъ съ годомъ, запрещаешся ему продажа и закладъ недвижимаго всякаго имѣнія безъ согласія и подписи попечишеля и опекуна. Третіе: узаконеніе сіе имѣешь силу свою на оба пола во всемъ Государсшвѣ Нашемъ безъ изъяшія. И наконецъ чешвершое: наблюденіе и исполненіе закона сего относишся на время, за симъ послѣдующее, и на дѣла, кои всшупяшъ послѣ изданія онаго; а кои рѣшены уже до сего по прежнимъ общимъ и часшно нѣкіимъ Губерніямъ присвоеннымъ правамъ, шѣ по шому и осшашься долженсшвуюшъ. О чемъ симъ и публикуешся Декабря 24 дня 1785 года.

(*) „Когда гдѣ какое дѣло рѣшено будешъ, и прошоколъ подписанъ, шо оной шошчасъ какъ исшцу, шакъ и ошвѣшчику объявишь, и за скрѣпою Секрешарскою обоимъ имъ дашь копіи, объявя при шомъ, чшо

Общее на все Вексельное примѣчаніе.

Во многихъ сихъ комментаріи правилахъ противъ прежнихъ въ теперешнемъ изданіи вмѣсто словъ *челобитная* и *бьетъ челомъ*, употреблены слова: *жалобница*, *прошеніе* и *проситъ*, для сего за нужное здѣсь суждено для свѣдѣнія пріобщить оному причину, т. е. *именной ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ*, состоявшійся сего 1786 году, Февраля въ 19 день, слѣдующій:

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссійской изъ Правительствующаго Сената. „Въ именныхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указахъ, состоявшихся сего Февраля 11 и 15 дня, написано: ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше указать изволила, до изданія полной формы на всякія Канцелярскія бумаги, отнынѣ впредь вмѣсто подаваемыхъ до сего дня на имя ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА *челобитенъ*, какъ къ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ, такъ и въ присудственныя мѣста по исковымъ и другимъ дѣламъ, писать *жалобницы*, или *прошенія*, въ коихъ послѣ титула ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, вмѣсто *бьетъ челомъ*, ставить *приноситъ жалобу*, или *проситъ имярекъ*; въ присылаемыхъ же къ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ письмахъ и реляціяхъ, или донесеніяхъ, по окончаніи оныхъ, вмѣсто *всеподданнѣйшаго раба*, подписывать просто *всеподданнѣйшій*, или *вѣрный подданный*; а равнымъ образомъ въ патен-

Ъ тахъ,

что естьли кто изъ нихъ рѣшеніемъ не доволенъ, тотъ бы подъ дѣломъ подписалъ, не продолжая болѣе трехъ дней, а по крайней мѣрѣ недѣли, что будетъ бить челомъ вышшемъ надъ онымъ Правительствѣ о апелляціи „.

тахъ, присяжныхъ листахъ и во всѣхъ прочихъ бумагахъ, гдѣ до сего слово *рабъ* включаемо было, вмѣсто онаго употреблять имя *подданный* „ Правительствующій Сенатъ Приказали: сіе Высочайшее ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе для должнаго исполненія публиковать во всемъ Государствѣ.

Подлинной за подписаніемъ собственныя ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА руки тако:

ЕКАТЕРИНА.

Печатанъ въ С. П. Б. при Сенатѣ Февраля 19, 1786.

Конецъ Комментарій.

УСТАВЫ,

УСТАВЫ, ИНСТРУКЦІИ, МАГИСТРАТСКІЕ ПУНКТЫ И ПРОЧІЯ УЧРЕЖДЕНІЯ, ДО КУПЕЧЕСТВА, СЛОВЕСНАГО СУДА И ВЕКСЕЛЬНАГО ДѢЛА ОТНОСЯЩІЯСЯ.

ВЪ ОНОМЪ:

I. Его Императорскаго Величества Блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Всемилостивѣйшее Учрежденіе и Регламентъ или Уставъ Главнаго Магистрата, по которому оной отправлять имѣетъ.

Данъ въ Санктпетербургѣ Генваря 16 дня 1721 года.

Понеже Царское Величество указалъ по именному своему Великаго Государя указу, писанному Его Величества собственною рукою, Бригадира и Лейбъ-Гвардіи Капитана Господина Князя Трубецкова надъ здѣшнимъ и прочими Магистраты объявить Оберъ-Президентомъ, и чтобъ онъ вѣдалъ всѣхъ купецкихъ людей судомъ, и о ихъ дѣлахъ доносилъ Сенату, и сію (всего Россійскаго купечества) разсыпанную храмину паки собралъ, въ товарищи ему надъ здѣшнимъ Магистратомъ опредѣлить Президента Илью Исаева. Того ради по силѣ сей Инструкціи и изображенныхъ въ ней слѣдующихъ пунктовъ, будучи ему здѣсь въ главномъ Магистратѣ, поступать.

ГЛАВА I.

О присяжной должности.

Оберъ-Президентъ и Магистрата члены обще и каждый особо, имѣютъ паче всего Его Царскому Величеству и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ и Высокимъ наслѣдникамъ вѣрные, честные и добрые люди и слуги быть, пользу и благополучіе Его всякимъ образомъ и по всей возможности искать и споспѣшествовать, убытокъ, вредъ и опасность отвращать, и благовременно о томъ объявлять, и о учрежденіи Магистратскомъ и о произведеніи онаго во всѣхъ Губерніяхъ и Провинціяхъ, гдѣ какъ надлежитъ, по состоянію каждаго города и мѣста въ достойное правленіе приводить, съ такимъ осмотрѣніемъ, чтобъ вездѣ изъ того проистекала знатнѣйшая польза. И для того имѣть стараніе по крайней мѣрѣ и возможности, какъ сіе честнымъ людямъ и подданнымъ Его Царскаго Величества пристойно и принадлежитъ, и они въ томъ предъ Богомъ и Его Величествомъ, такожъ и предъ всѣмъ честнымъ свѣтомъ собственною своею совѣстію отвѣтъ дать могутъ. Чего для каждый высокій и нижній служитель особливо какъ письменно, такъ и словесно въ томъ присягою обязатися имѣетъ сицевымъ образомъ:

Азъ нижеименованный обѣщаюсь и клянуся всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ, что хощу и долженъ своему природному и истинному Царю и Государю Всепресвѣтлѣйшему Державнѣйшему ПЕТРУ ПЕРВОМУ Царю и Всероссійскому Самодержцу, и прочая, и прочая, и прочая, и по немъ Его Царскаго Величества Высокимъ законнымъ наслѣдникамъ, которые по изволенію и Самодержавной Его Царскаго Величества власти опредѣлены,

ены, и впредь опредѣляемы, и къ воспріятію престола удостоены будутъ, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ ЕКАТЕРИНѢ АЛЕКСѢЕВНѢ, вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть, и все къ Высокому Его Царскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы (или преимущества) узаконенныя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и въ томъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить, и при томъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ Его Царскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ во всякихъ случаяхъ касатися можетъ. О ущербѣ же Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, нетокмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщитися буду. Когда же къ службѣ и пользѣ Его Величества какое тайное дѣло, или какое бъ оное ни было, которое приказано мнѣ будетъ тайно содержать, и то содержать въ совершенной тайнѣ, и никому не объявлять, кому о томъ вѣдати не надлежитъ, и не будетъ повелѣно объявлять. И повѣренной и положенной на мнѣ чинъ, по сей (генеральной, такъ и по особливой) опредѣленной и отъ времени до времени Его Царскаго Величества именемъ (отъ предоставленныхъ надо мною начальниковъ) опредѣляемымъ инструкціямъ и Регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы, ни вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ доброму и вѣрному Его Царскаго Величества рабу и подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ

я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключенiи же сей моей клятвы цѣлую слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

ГЛАВА II.

О главныхъ Магистрата дѣлахъ.

По присяжной должности Главнаго Магистрата правленiе состоитъ въ томъ: 1) Во всѣхъ городахъ порядочной Магистратъ учредить. 2) Оной добрыми уставами и огражденiями снабдить. 3) Того смотрѣть, чтобъ было правосудiе. 4) Добрую Полицiю учредить. 5) Купечество и Манифактуры размножать (сiи Манифактуры разумѣются не тѣ, которыя большiя, яко всякiя, на примѣръ: суконныя, парчевыя, также желѣзные, мѣдные заводы и прочiе симъ подобные, но на ряду необходимо нужные, яко портные, сапожники, плотники, кузнецы, серебреники и имъ подобные) и въ лучшее состоянiе производить; такожъ и прочее, что къ Магистратской пользѣ принадлежитъ, приводить въ доброй порядокъ и совершенство, гдѣ какъ возможно, съ усмотренiемъ.

ГЛАВА III.

О состоянiи городовъ.

Того ради изъ Сената въ Коллегiи и въ Губернiи къ Губернаторамъ, къ Вице-Губернаторамъ и въ Воеводамъ указы посланы, дабы объ опредѣленiи Магистрата вѣдали, и по посланнымъ изъ онаго испол-

исполняли, и надлежащія къ Магистратскому сочиненію вѣдомости всѣхъ большихъ и малыхъ городовъ учиня, прислали, а именно: 1 Чертежи о положеніи тѣхъ городовъ, которые при моряхъ, или при большихъ рѣкахъ лежатъ. 2 Описаніе, въ какомъ состояніи оные города обрѣтаются, какое тѣхъ приморскихъ городовъ обыватели купечество и промыслы имѣютъ, и откуда, какіе привозные товары въ тѣ города бываютъ, и куда отпускаются, и съ кѣмъ оные смежны? 3 Подробное описаніе всѣмъ жителямъ въ городахъ, и кто какой промыслъ имѣетъ, а именно: купеческіе люди, шхиперы (или судовщики,) художники и ремесленные люди и прочіе, такожъ сколько которыхъ городовъ изъ посадовъ и изъ слободъ купеческихъ и ремесленныхъ людей куда выбыло и по какимъ указамъ, о томъ по томужъ изъ всѣхъ городовъ взять ему подлинныя вѣдомости.

ГЛАВА IV.

О собраніи выбылыхъ изъ слободъ

И понеже Его Царское Величество вышепомянутымъ собственнымъ своимъ указомъ повелѣлъ, дабы Всероссійское купечество, яко разсыпанную храмину, паки собрать: того ради въ Главномъ Магистратѣ приложить свое стараніе, дабы всѣхъ тѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, которые не хотя съ посадскими служить и податей платить, вышли изъ слободъ какими нибудь образы и подлоги въ разные чины и въ крестьянство и въ закладчики, и якобы за долги сыщаны, изъ тѣхъ мѣстъ собрать и написать въ

тѣжъ слободы и въ тягло, изъ которыхъ они отбыли, по прежнему, кромѣ тѣхъ, которые обрѣтаются дѣйствительно въ Его Царскаго Величества въ военной и въ гражданской службахъ безподложно.

ГЛАВА V.

О раздѣленіи городовъ.

Когда такія вѣдомости (изъ Коллегій и изъ Губерній и Провинцій) получены будутъ, тогда въ Главномъ Магистратѣ надлежитъ опредѣлить всѣ города на пять частей, а именно: въ первую часть болшіе главнѣйшіе города: Санктпетербургъ, Москву, Новгородъ, Казань, Ригу, Ревель, Архангелской городъ, Астрахань, Ярославль, Вологду, Нижній Новгородъ и прочіе тѣмъ подобные, въ которыхъ отъ дву до трехъ тысячь и выше. Во вторую, внутренніе города и къ тѣмъ средніе приморскіе, яко Выборгъ, Нарву и прочіе, въ которыхъ отъ тысячи до полуторы тысячи дворовъ и выше. Въ третію такожъ внутренніе города, и къ нимъ малые приморскіе города, яко Перновъ и тому подобные, въ которыхъ отъ пяти сотъ до тысячи. Въ четвертой города небольшіе, въ которыхъ отъ дву сотъ пятидесяти дворовъ и выше, а въ пятой части всѣ малые города и слободы, гдѣ какіе обрѣтаются.

ГЛАВА

ГЛАВА VI.

О опредѣленіи Магистратовъ и въ нихъ Президентовъ.

Понеже такое Магистратское тогое дѣло не возможно вездѣ вдругъ въ одно время учредить: того ради вопервыхъ опредѣлить въ Санктпетербургѣ, начавъ отъ Магистрата, даже до послѣдняго сапожника и портнова, каждое съ ихъ должностію, а по томъ, какъ о которыхъ получитъ вѣдомости, а именно: въ Москвѣ и въ другихъ большихъ городахъ одинъ по одному; а буде возможно, что и по нѣсколько вдругъ начать порядочное о Магистратахъ чинить опредѣленіе, къ чему выбирать во всѣхъ городахъ изъ гостей и изъ гостиной сотни и изъ гостиныхъ дѣтей и изъ гражданъ первостатейныхъ, добрыхъ, пожиточныхъ и умныхъ людей, и сочинять изъ нихъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ знатные посады, Магистраты, а въ Магистратахъ изъ оныхъ Президентовъ, которые имѣютъ быть для расправы и апелляціи вмѣсто Надворнаго Суда, въ прочихъ же Бургомистровъ, усматривая, гдѣ онымъ быть пристойно, по своему разсмотренію. А понеже о такихъ людяхъ каждаго города Главному Магистрату подлинно вѣдать не возможно, которые бы гдѣ въ Магистратахъ Президентскому и другимъ чинамъ достойны были: того ради изъ Главнаго Магистрата въ Губерніи и въ Провинціи о выборѣ такихъ годныхъ людей посылать указы къ Губернаторамъ, къ Вице-Губернаторамъ и Воеводамъ, по которымъ по указамъ изъ Сената исправлять велѣно. И для того Губернаторамъ и Воеводамъ надлежитъ во всякомъ городѣ Бурмистровъ и первыхъ мирскихъ людей призвавъ, предложить имъ, что по Его Царскаго Вели-

Величества указу велѣно въ томъ городѣ учинить изъ нихъ Магистратъ, и въ нихъ Президентовъ къ ихъ гражданской собственной пользѣ, который надъ ними, яко начальнико градское, будетъ правленіе имѣть, судъ и доброй порядокъ содержать, пользу и всякое благоприобрѣтеніе въ купечествѣ и въ прочемъ того города искать долженъ: того ради выбралибъ они къ тому Магистратскому дѣлу межъ собою въ Президенты и въ Бургомистры и Ратманы изъ первостатейныхъ, добрыхъ, пожиточныхъ и умныхъ людей. И когда они такихъ, (на которыхъ больше голосовъ будетъ) требованное число выберутъ, (которые выборы иматъ у нихъ на письмѣ): тогда Губернаторамъ и Воеводамъ (немедленно) объ нихъ, кто именно и сколько ихъ, гдѣ въ Президенты, въ Бургомистры и Ратманы выбрано будетъ, писать, и при томъ и подписанные объ нихъ выборы присылать, и изъ нихъ лучшихъ и дѣльныхъ и въ купечествѣ искусныхъ людей человѣка по три или по четыре, а не меньше трехъ, которыебъ могли здѣсь инструкцію видѣть и выразумѣть, выслать въ Санктпетербургской Главной Магистратъ. И когда Санктпетербургской Магистратъ оныхъ выбранныхъ особъ по такимъ вѣдомостямъ къ Магистратскому правленію достойныхъ быть усмотритъ, тогда объ нихъ, что опредѣлены они быть въ Магистратѣ, посылать указы; и по тѣмъ указамъ велѣть всѣхъ гражданъ признавъ, и помянутыя особы Магистрата, яко начальство города надъ, имъ объявить, и притомъ сказать имъ указомъ, чтобъ они тому Магистрату всегда были во всякой гражданской покорности, и оной почитали. А по томъ всему Магистрату, такожде выборнымъ и прочимъ гражданамъ ѣть учинить присягу по приложеннымъ тремъ фор-

формулярамъ (или образцовымъ письмамъ) подъ литерою А. В. С. А какомъ образомъ въ городовыхъ Магистратахъ Президентамъ и прочимъ членамъ Магистрата поступать, и должности исправлять, о томъ инструкціи давать имъ отъ Главнаго Магистрата, примѣняясь къ сей инструкціи и по состоянію мѣстъ по разсмотренію. Тогда въ опредѣленіи Магистратовъ и того смотрѣть, чтобъ число особъ въ Магистратахъ по величеству города было, которыхъ надлежитъ быть въ городахъ первой части Президентъ и четыре человѣка Бургомистровъ, во второй одинъ же Президентъ и три человѣка Бургомистровъ, въ третіей и въ четвертой части по два, а въ прочихъ городахъ по одному Бургомистру, и придать къ нимъ ко всякому Бургомистру Ратмановъ (или Совѣтниковъ) въ большихъ городахъ по два человѣка, а въ среднихъ и меньшихъ о числѣ Ратмановъ, смотря по состоянію мѣста, учинить по разсмотренію; а ежели случится когда къ пользѣ города какому быть совѣту, и имъ для того призывать изъ первостатейныхъ и изъ среднихъ людей добрыхъ и умныхъ. А естьли изъ Магистрата кто впадетъ въ какое важное погрѣшеніе, или отъ какого случая впадетъ въ убожество, которому по свидѣтельству впредь въ томъ начальствѣ быть не возможно, или кто умретъ, то выбирать иныхъ достойныхъ въ тѣхъ мѣсто такимъ же образомъ, какъ выше объявлено. Такожъ ежели и изъ иностранныхъ купцовъ, которые обрѣтаются въ большихъ и приморскихъ городахъ, пожелаютъ записаться въ гражданство, и учинятъ присягу вѣрности: то и такихъ къ [illegible] гражданскому правленію достойныхъ по[illegible] въ Президенты и въ Бургомистры и [illegible] другихъ удостоивать. И которые [illegible]

своемъ правительствѣ обрѣтающіеся будутъ, а именно: Президенты, Бургомистры и Ратманы, тѣмъ отъ всѣхъ гражданскихъ служебъ быть свободнымъ, и никуды ихъ къ инымъ дѣламъ отъ Магистрата не отлучать, понеже въ такія службы опредѣлятся впредь со временемъ особые непремѣнные служители. А до того времени, ежели изъ купечества понадобится въ которую Коллегію для опредѣленія къ какимъ казеннымъ сборамъ, или другимъ службамъ, что по вся годы бываетъ необходимо, и о томъ изъ тѣхъ Коллегій писать въ Главной Магистратъ, а ему снесшись со оными и разсмотря, сколько куда въ какія службы надлежитъ опредѣлить, велѣть выбрать въ городахъ опредѣленнымъ Магистратамъ по пропорціи каждаго города людей къ тѣмъ дѣламъ годныхъ, и выбравъ, отсылать ихъ въ тѣ Коллегіи за ихъ руками и выборами (по опредѣленіи въ градскія службы въ Коллегіяхъ такихъ людей Бургомистрами не писать, а писать выборными); по тому жъ Главному Магистрату надлежитъ (того) смотрѣть прилѣжно, чтобъ учрежденные Магистраты вездѣ содержаны, и въ такую знатность и почтеніе приведены были, какъ и въ иныхъ государствахъ обыкновенно есть, чтобъ они яко дѣйствительные начальники отъ гражданъ каждаго города почитаемы, и по пропорціи городовъ нѣкоторымъ рангомъ удостоены быть могли.

ГЛАВА VII.

О раздѣленіи гражданства.

Понеже вездѣ въ городахъ, не токмо въ большихъ, но и въ малыхъ обрѣтаются жители разныхъ чиновъ, кромѣ посадскихъ, (изъ которыхъ каж-

каждый особливое состояніе имѣетъ) а именно: шляхетство, которые въ близости отъ городовъ деревни и усадьбы свои имѣютъ, а иные и сами въ городахъ живутъ домами своими, также служители, у дѣлъ приставленные, Священство, церковники и иностранные, изъ которыхъ одни ради купечества, а другіе для художества или какого рукодѣлія тамо живутъ: то всѣ такіе люди между гражданами не числятся; а Магистратъ граждане находятся въ двухъ гильдіяхъ состоятъ такіе:

Банкиры. (которые даютъ на Вексели деньги) знатные купцы, которые имѣютъ отъѣзжіе большіе торги, которые разными многими товарами въ рядахъ торгуютъ, городскіе Доктора, Аптекари, Лекари, шиперы купеческихъ кораблей, золотари, серебреники, иконники, живописцы, портные, сапожники, кузнецы, плотники, столяры, рѣщики, токари и симъ подобные, изъ которыхъ первой Гильдіи, или первостатейные состоятъ и отъ другаго подлаго гражданства привилегіями и преимуществы суть отмѣнны; яко: банкиры, знатные купцы, которые имѣютъ отъѣзжіе большіе торги, и которые разными товарами въ рядахъ торгуютъ, городскіе Доктора, Аптекари, Лекари, шиперы купеческихъ кораблей, золотари, серебреники, иконники, живописцы. Во второй гильдіи, которые мѣлочными товарами и харчевыми всякими припасы торгуютъ, также рукомесленные, рѣщики, токари, столяры, портные, сапожники и симъ подобные. Прочіе же всѣ подлые люди, обрѣтающіеся въ наймахъ и въ черныхъ работахъ, которые нигдѣ между знатными и регулярными гражданами не считаются. И по такому опредѣленію каждое художество и ремесло свои особливыя цукфты (цехи) или собранія ремесленныхъ людей,

людей, и надъ оными Алдермановъ (или Старшинъ) по величеству города и по числу художниковъ имѣютъ, также и каждое ремесло и художество свои книги имѣютъ, въ которыхъ регулы или уставы и привилегіи ремесленныхъ людей содержаны быть должны. А ежели изъ вышепомянутыхъ цехфатеровъ изъ Алдермановъ (или Старшинъ) кто явится въ добрыхъ поступкахъ, то отъ такихъ и въ вышеименные гражданскіе чины выбирать, которые Магистрату во всѣхъ градскихъ дѣлахъ совѣтомъ и дѣломъ вспомогать должны, а лучшіе изъ нихъ въ Ратманы, а потомъ и въ Бургомистры выбраны быть имѣютъ.

ГЛАВА VIII.

О гражданскихъ регулахъ

Ежели усмотрены будутъ какіе гражданскіе уставы или регулы, которые такой важности суть, что оные во всѣхъ городахъ быть благопотребны, а въ дѣйство не произведены, и ни въ чемъ ни къ которой Коллегіи не принадлежатъ: то такіе въ Главномъ Магистратѣ обстоятельно сочинить, Сенату объявить; и когда оные за благо приняты будутъ, то потомъ напечатавъ, въ каждую Губернію и Провинцію посылать. А ежели вновь сочинены будутъ такіе уставы и регулы, которымъ гдѣ въ городахъ быть не прилично, то надлежитъ въ Главномъ Магистратѣ осторожно въ томъ поступать, и при томъ всегда приморскіе и другіе внутренніе города большіе отъ малыхъ различать, по обстоятельству каждаго города и мѣста. и о томъ съ Коллегіями (съ которою о чемъ надлежитъ) совѣтовать.

ГЛАВА IX.

О судахъ гражданскихъ.

Хотя (гражданскія) судныя дѣла во всѣхъ Губерніяхъ и Провинціяхъ въ смотреніи и въ вѣдѣніи подлежатъ къ Юстицъ-Коллегіи: однакожъ, понеже купеческіе и ремесленные тяглые люди во всѣхъ городахъ обрѣтающіеся нетокмо въ какомъ призрѣніи, но паче отъ всякихъ обидъ, нападковъ и отягощеній несносныхъ едва не всѣ разорены, отъ чего оныхъ весьма умалилось, и уже, то есть, не безъ важнаго государственнаго вреда. Того ради милосердуя Его Царское Величество объ оной, яко разсыпанной храминѣ, указалъ всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей во всѣхъ дѣлахъ судомъ и расправою и татиными и разбойными и убивственными дѣлами вѣдать (кромѣ великихъ государственныхъ дѣлъ) въ Главномъ Магистратѣ, чтобъ на оныхъ въ чемъ ни билъ челомъ; чего для въ знатныхъ городахъ, въ которыхъ по три и по четыре человѣка Бургомистровъ обрѣтается, велѣть имъ одного межъ себя къ такимъ дѣламъ заобычайнаго человѣка выбрать, и опредѣлить, придавъ ему въ товарищи другихъ такихъ же отъ Магистрата къ тому способныхъ людей. И ежели гдѣ въ городахъ случатся татиныя и разбойныя и убивственныя дѣла однихъ гражданъ, а не иныхъ чиновъ людей, и въ тѣхъ дѣлахъ розыскъ чинить въ Магистратѣ, и по розыску, ежели которое дѣло подлежать будетъ смертной казни, о рѣшеніи, подписавъ сентенцію, писать имъ въ Главной Магистратъ; и пока отъ него на оное подтвержденія къ нимъ прислано не будетъ, то до тѣхъ мѣстъ, въ такихъ дѣлахъ екзекуціи имъ не чинить: того ради въ томъ Главномъ Ма-

ги-

гистратъ оное разсмотря, подписавъ свою сентенцію по указу, писать къ нимъ немедленно, а прочіе рѣшать въ Магистратахъ самимъ; и при томъ надлежитъ же смотрѣть накрѣпко, чтобъ въ Магистратахъ вездѣ судъ и розыскъ по дѣламъ былъ праведный по Уложенію и по Его Великаго Государя указамъ. А ежели гдѣ въ малыхъ городахъ Бургомистры (а Магистрата не будетъ) учинятъ по какимъ дѣламъ неправой судъ, и на такихъ бить челомъ и дѣла переносить во опредѣленной тамо Магистратъ; а ежели и тѣмъ Магистратскимъ рѣшеніемъ кто будетъ не доволенъ, и такіе переносить въ Провинціяхъ въ Магистраты къ Президентамъ; а ежели и тѣмъ судомъ кто будетъ не доволенъ же, и такія переносить въ вышній Магистратской судъ. А буде случатся изъ оныхъ такія дѣла у гражданъ съ людьми другихъ чиновъ, которые не Магистратскаго вѣдомства, и о такихъ розыскивать Надворнымъ Судьямъ съ Президенты Магистрата обще, а для того быть изъ нихъ при томъ со обѣихъ сторонъ по нѣскольку персонъ равнымъ числомъ; и ежели будетъ челобитье на гражданина, то при томъ за Президента быть отъ купечества; а буде будетъ прошеніе отъ гражданина другихъ чиновъ на людей, то за Президента быть отъ Юстицкаго суда, и по розыску вершить имъ тѣ дѣла общимъ приговоромъ по Уложенью и по правамъ. А ежели за чѣмъ имъ тѣхъ дѣлъ вершить будетъ не возможно, и о томъ Надворнымъ Судьямъ писать въ Юстицъ-Коллегію, а отъ Магистрата въ вышній Магистратъ, и по тѣмъ дѣламъ снесшись, онымъ чинить немедленное рѣшеніе, и о томъ къ нимъ по тому жъ писать не мѣшкавъ.

ГЛАВА

ГЛАВА X.

О полицейскихъ дѣлахъ.

Ежели въ Главномъ Магистратѣ въ которыхъ городахъ усмотрятъ что полезное ко установленію Полиціи или добрыхъ гражданскихъ порядковъ къ поправленію, и о томъ, какіе надлежатъ, новые Уставы сочинить: то должно оное сочинять со осмотреніемъ, чтобъ оные были ко общенародной пользѣ, а не къ поврежденію, которые сочиня, для апробаціи объявить въ Сенатѣ, а не объявя, отнюдь въ дѣйство собою не производить; понеже Полиція особливое свое состояніе имѣетъ, а именно: оная споспѣшествуетъ въ правахъ и въ правосудіи, раждаетъ добрые порядки и нравоученія, всѣмъ безопасность подаетъ отъ разбойниковъ, воровъ, насильниковъ и обманщиковъ и симъ подобныхъ, непорядочное и непотребное житіе отгоняетъ, принуждаетъ каждаго къ трудамъ и къ честному промыслу, чинитъ добрыхъ досмотрителей тщательныхъ и добрыхъ служителей, города и въ нихъ улицы регулярно сочиняетъ, препятствуетъ дороговизнѣ, и приноситъ довольство во всемъ потребномъ къ жизни человѣческой, предостерегаетъ всѣ приключившіяся болѣзни, производитъ чистоту по улицамъ и въ домахъ, запрещаетъ излишество въ домовыхъ расходахъ и всѣ явныя погрѣшенія, призираетъ нищихъ, бѣдныхъ, больныхъ, увѣчныхъ и прочихъ неимущихъ, защищаетъ вдовицъ, сирыхъ и чужестранныхъ по заповѣдямъ Божіимъ, воспитываетъ юныхъ въ цѣломудренной чистотѣ и честныхъ наукахъ, вкратцѣ жъ надъ всѣми сими Полиція есть душа гражданства и всѣхъ добрыхъ порядковъ и фундаментальной подпоръ человѣческой безопасности и удобности. Того ради Главному

ному Магистрату въ такомъ благопотребномъ важномъ дѣлѣ со осторожностію поступать, дабы вмѣсто онаго какія противныя и вредителныя дѣйства не произошли, или вмѣсто чаемаго исправленія города и граждане въ нищетной убытокъ и разореніе не пришли, и для того не надлежитъ никакихъ Полицейскихъ Регламентовъ прежде издавать и публиковать, пока онъ объ ономъ съ Коллегіями (съ которыми о чемъ надлежитъ) не снесется, и не совѣтуетъ съ ними, и по томъ отъ Сената, или отъ самаго Его Царскаго Величества аппробацію (о томъ) не получитъ.

ГЛАВА XI.

О купечествѣ и мануфактурномъ дѣлѣ.

Понеже всякое каждаго города изобиліе при Божіей помощи и доброй Полиціи въ началѣ отъ корабельнаго морскаго ходу, также отъ свободнаго и безобиднаго во всемъ вездѣ купечества и искуснаго рукодѣлія собственную свою имѣетъ силу и умножителное дѣйство: того ради Главному Магистрату купно съ Коммерцъ и Мануфактуръ-Коллегіями наивящшее стараніе имѣть, дабы такія знатныя къ пользѣ своего государства дѣла елико возможно, и колико положеніе городовъ и мѣстъ востребуетъ, во всѣхъ городахъ въ лучшее состояніе приводить, и при томъ надлежитъ вѣдать, что всѣ регулы и уставы, которые къ тому потребны, или еще вновь какіе сочинить надобно, то оныя въ Коллегіяхъ сочинены быть имѣютъ, которымъ генеральное правленіе о всемъ государственномъ купечествѣ и мануфактурахъ отъ Его Царскаго Величества поручено, по должности ихъ ин-

инструкцій. И такимЪ образомЪ Главному Магистрату (точію) слѣдующее примѣчать: 1 Имѣть старание, чтобЪ уставы (которые о купечествѣ, Манифактурахъ и корабельномЪ хожденіи вЪ тѣхЪ Коллегіяхъ сочинены, и по времени изданы будутЪ) касающіеся до всѣхЪ городовЪ государства, или до онаго котораго города, (особо) надлежащимЪ образомЪ объявлены, и вЪ дѣйство произведены были. 2 Ежели (Главной Магистратъ) усмотритЪ или изЪ рапортовЪ (или доношеній) увѣдомится, что положеніе котораго города о купечествѣ или о какихЪ МанифактурахЪ особливыхЪ регулѣ или уставовЪ требуетЪ, или вЪ чемЪ сочиненные отЪ Коллегій уставы явятся не довольны, или весьма ихЪ употребить будетЪ не можно, то и вЪ принадлежащую Коллегію письменное о томЪ учинить предложеніе, и при совѣтахЪ или разсужденіяхЪ КоллежскихЪ, отЪ Главнаго Магистрата ОберЪ-Президенту самому присутствовать, которое вЪ КоллегіяхЪ исправить надлежитЪ.

ГЛАВА XII.

О поборахЪ.

КаморЪ-Коллегія хотя и повинна имѣть стараніе о томЪ, чтобЪ во всѣхЪ городахЪ опредѣленные поборы сЪ гражданЪ сбиралися исправно, и дабы вЪ томЪ по силѣ инструкціи оной Коллегіи, такожде и по регуламЪ доброй економіи нигдѣ (сверхЪ ихЪ возможности) оные отягощены не были. И хотя такія дѣла до Главнаго Магистратскаго правленія и не подлежатЪ, однакожЪ ему о каждомЪ городѣ имѣть попеченіе, и не допуская до болшаго отягощенія, надлежащія предложенія КаморЪ-Коллегіи чинить,

Ы 2 еже-

ежели гдѣ въ чемъ усмотритъ или увѣдомится, что оные поборы тягостно, къ томужъ и неравно расположены, или паче ещежъ такъ наложены, что и промыслы гражданскіе содержаться отъ того не могутъ, или какое разореніе градскимъ обывателямъ произойти изъ того можетъ, и изъ того всего Главному Магистрату смотрѣть прилѣжно, и доносить о томъ въ Сенатѣ.

ГЛАВА XIII.

О выборѣ въ городахъ Квартермейстеровъ и объ отводѣ квартиръ.

Понеже когда въ городахъ армейскіе и гарнизонные полки имѣютъ квартиры у гражданскихъ жителей, тогда онымъ отъ непорядочнаго отводу квартиръ бываетъ не безъ тяжкихъ обидъ, и въ торгахъ и въ промыслахъ не безъ остановки: того ради Главному Магистрату для порядочнаго разводу квартиръ, дабы одинъ передъ другимъ никто отягощенъ и облегченъ не былъ, велѣть во всѣхъ городахъ Магистратамъ выбирать изъ гражданъ особыхъ Квартермейстеровъ, сколько гдѣ пристойно, къ тому дѣлу достойныхъ людей. И ежели по указамъ изъ Военной и изъ Каморъ-Коллегіи въ которыхъ городахъ впредь квартиры имѣть опредѣлено будетъ, то изъ оныхъ Коллегій напередъ писать въ Главной Магистратъ заранѣе, въ которомъ городѣ и сколько полковъ и въ нихъ людей отъ Штабъ и Оберъ и Унтеръ-Офицеровъ и до рядовыхъ, и съ какимъ опредѣленіемъ поставить надлежитъ, и по тѣмъ вѣдомостямъ Главному Магистрату прежде въ Канцеляріи своей расположеніе учинить, смѣтясь по дворовому числу

каж-

каждаго мѣста. И ежели по усмотренію его шакому числу, какое объявлено будетъ изъ помянутыхъ Коллегій, квартиры имѣть въ томъ городѣ будетъ свободно, то о томъ заранѣе до прибытія тѣхъ полковъ въ назначенные города писать ему къ Магистратамъ, дабы оныя квартиры расписаны были заранѣе, и по прибытіи полковъ показаны имъ безъ мѣшканья. А буде изъ тѣхъ присланныхъ вѣдомостей усмотритъ, что въ тѣхъ городахъ у гражданскихъ жителей такого числа полковъ на квартирахъ содержать будетъ не можно: то ему о томъ потомужъ съ тѣми Коллегіями сноситься, и объявлять, сколько тѣ города людей могутъ квартирами содержать, дабы въ тѣхъ Коллегіяхъ могли сыскать къ тому лучшій способъ заблаговременно; при чемъ Главному Магистрату стараніе имѣть надлежитъ, чтобъ въ каждомъ городѣ градскіе люди несносными постоями отягощены, и отъ тогобъ въ торгахъ и въ промыслахъ ихъ помѣшательства не было, и тѣмъ въ казенныхъ платежахъ отговорки не имѣли. А во время тѣхъ квартиръ обыватели толькобъ давали то, что давать по учиненному Регламенту велѣно, и велѣть смотрѣть того, какъ градскимъ, такъ и полковымъ Квартермейстерамъ и фискаламъ, дабы стоящіе на квартирахъ градскимъ жителямъ никакихъ обидъ и грабительствъ, и никакого безчинія не чинили, и сверхъ опредѣленнаго въ Регламентѣ лишняго ничего не имали, и собоюбъ безъ позволенія Магистратскаго и безъ отводу Квартермейстерскаго никакихъ квартиръ занимать не дерзали, и съ двора на дворъ не переходили. А естьли такія явятся продерзости, и о томъ подавалибъ письменныя вѣдомости Магистратамъ, а Магистратамъ письменножъ предлагать командирамъ тѣхъ пол-

 ковъ;

кахъ; и при томъ стараніе имѣть, дабы по свидѣтельству винные за то по военному артикулу были штрафованы; а ежели сами командиры учнутъ какія кому въ томъ чинить обиды, или другихъ за то штрафовать не будутъ, и имъ Магистрату о томъ писать въ Главный Магистратъ, а изъ того Магистрата сноситься съ Военными, Сухопутною и Морскою Коллегіями, и требовать рѣшенія по военному артикулу изъ оныхъ. А ежели изъ градскихъ жителей, стоящимъ на квартирахъ, учнутъ чинить какія обиды, то по томужъ, и такимъ по свидѣтельству въ Магистратахъ чинить указъ, чему было и военные подлежали; при томъ же велѣть и того накрѣпко смотрѣть, дабы Офицеры, солдаты, матросы, полковые харчевники, которые градскихъ податей не платятъ, (кромѣ крестьянства, которые изъ уѣздовъ привозятъ въ городы хлѣбъ, мясо, рыбу, дрова, сѣно и сему подобное) въ городахъ никакимъ товаромъ и харчевымъ промысломъ, какого бъ оныя званія ни были, не торговали, и тѣмъ бы градскимъ жителямъ обидъ не чинили; а естьли полковые харчевники пожелаютъ харчевые и съѣстные припасы продавать за городомъ, и тѣмъ позволить съ платежемъ обыкновенной пошлины, и о томъ объявить въ тѣхъ городахъ, гдѣ будутъ полки имѣть квартиры, для вѣдома указами. И ежели за тѣми помянутые люди будутъ въ городахъ торговать, и тѣмъ гражданамъ въ торгахъ ихъ учнутъ чинить помѣшательство, и такихъ по первомъ усмотрѣніи Президентамъ и Магистрату штрафовать; а ежели кто явится въ другой рядъ, то у тѣхъ взять товаръ ихъ на гофшпиталь; а ежели кто явится и въ третій, и такимъ со отнятіемъ онаго чинить наказаніе, дабы на то смотря, впредь такъ дѣ-

дѣлать другіе не дерзали. И въ томъ во всемъ Губернаторы, Вице-Губернаторы, Воеводы и Коммендашпы должны Магистратамъ всякое чинить вспоможеніе, и никого въ такихъ продерзостяхъ не щадить по тому, что отъ такихъ непотребныхъ промысловъ умаляются пошлины и прочіе казенные доходы, и градскіе жители въ скудость приходятъ. Но ежели изъ такихъ промышленниковъ (кромѣ матрозовъ и солдатъ, и ежели кто не крѣпостной) пожелаетъ кто, въ которомъ городѣ жить, и градскую присягу учинить, и положенныя подати платить врядъ съ другими: то надлежитъ Магистрату такого освидѣтельствовавъ, (ежели ни въ чемъ будетъ не подозрителенъ) яко гражданина охотно принять, и къ гражданскому свободному промыслу допустить.

ГЛАВА XIV.

О власти Магистратской.

Понеже Магистратъ яко глава и начальство есть всему гражданству: то онаго должность состоитъ въ томъ, еже судити гражданъ, содержати въ своемъ смотреніи Полицію, положенные съ нихъ доходы сбирать, и отдавать по указамъ, куда отъ Каморъ-Коллегіи будетъ опредѣлено, учреждать всю економію (или домостроительство) города, яко купечество, всякое ремесло, художество и прочее, и чинить о всякихъ нуждахъ, и что къ гражданской пользѣ принадлежитъ, потребныя предложенія до Главнаго Магистрата: того ради (сные) Магистраты Губернаторамъ и Воеводамъ не должны подчинены быть въ томъ, что до градскаго суда и економіи касается, также не

надлежитъ ни гражданскому ни сотенному начальнику гражданина къ своему суду (въ Канцелярію) позывать; но надлежитъ на такого (мѣщанина) въ Магистратѣ просить, и по гражданскимъ правамъ у гражданскаго начальства суда на него искать. Такожъ никакому Комменданту не должно квартиры въ городахъ по своей волѣ располагать, но надлежитъ сіе чинить, такъ какъ въ 12 главѣ объявлено. А ежели кто изъ Магистрата въ ввѣренной ему службѣ покажетъ тщательное радѣніе, и во все время содержитъ себя честно, таковымъ позволяется Его Царскому Величеству бить челомъ, которые по заслугамъ могутъ быть пожалованы Шляхетствомъ. Буде же кто изъ гражданъ на Магистратъ въ чемъ будетъ неправедно просить или доносить, и таковые по свидѣтельству осуждены, и по суду наказаны будутъ по винамъ ихъ, какъ Его Царскаго Величества Уложеніе и Уставы повелѣваютъ. Впрочемъ же, что до преимущества такого начальства и огражденія вящшее принадлежитъ, и въ томъ во всемъ Главному Магистрату всѣ Магистраты защищать, и онымъ помогать должно.

ГЛАВА XV.
О спорныхъ дѣлахъ между Магистратами и гражданами.

Ежели гдѣ у гражданъ съ Магистратами въ чемъ учинится какой споръ и несогласіе, а особо въ выборѣ Магистратскихъ членовъ, въ непорядочныхъ отъ Магистрата расположеніяхъ сборовъ, въ худомъ содержаніи гражданъ, въ медленномъ (имъ) отъ нихъ правосудіи, и въ прочихъ симъ подобныхъ непорядкахъ. такожде есть ли и Магистраты отъ гражданъ недовольны будутъ въ надлежащей къ

къ нимъ покорности и почитанія, или правленію ихъ явятся кто изъ гражданъ въ чемъ противны, а Главному Магистрату о томъ донесено будетъ: то надлежитъ ему въ такихъ случаяхъ разсматривать съ подлинными свидѣтельствы; и ежели отъ Магистрата явятся какіе непорядочные поступки, или нѣкоторые изъ нихъ собственно обижены будутъ для какихъ пристрастій, такожъ есть ли и Магистрату отъ гражданъ всѣхъ, или особо отъ нѣкоторыхъ въ чемъ будетъ противность и непослушаніе, или отъ Магистратскихъ членовъ кому учинится отъ кого изъ гражданъ какая собственная обида: то въ такихъ дѣлахъ со обѣихъ сторонъ надлежитъ судить по важности винъ ихъ, по Уложенію и по указамъ.

ГЛАВА XVI.
О корреспонденціи.

Что же нынѣ къ сочиненію Магистратскому принадлежитъ, и о томъ изъ вышняго Магистрата, покамѣстъ оные опредѣлены будутъ, посылать указы въ Губерніи и Провинціи къ Губернаторамъ, къ Вице-Губернаторамъ и Воеводамъ; а когда Магистраты опредѣлены будутъ, тогда о всякихъ Магистратскихъ дѣлахъ указы посылать къ нимъ, по которымъ должны исполнять неотложно, а съ Коллегіями имѣть Главному Магистрату сношеніе о такихъ дѣлахъ, какъ выше объявлено, или какія особыя обстоятельства вновь будутъ требовать, а особливо о гражданскихъ сборахъ, о судныхъ дѣлахъ, о купечествѣ, мануфактурахъ, и симъ подобныхъ, съ подписаніемъ мнѣнія. А ежели который Коллегіумъ о чемъ не учинитъ надлежащаго отвѣта, и о томъ доносить въ Сенатъ.

ГЛАВА XVII.
О ярмаркахъ.

Понеже въ другихъ государствахъ, нетокмо въ городахъ большихъ и малыхъ, но и мѣстечкахъ и въ селахъ едва не во всѣхъ ярмарки и торги учреждены большіе и малые, отъ которыхъ приносится такая польза: первое умножаютъ казенные сборы; другое способствуютъ оные купецкимъ и ремесленнымъ людямъ въ торгахъ и въ ремеслахъ ихъ; третье привозятъ отовсюду во внутренніе, не при морѣ лежащіе города, всякіе потребные товары, которыхъ тамошніе жители въ дальныхъ городахъ сыскивать, купить принуждены въ цѣнѣ съ передачею; четвертое привозятъ же на тѣ ярмарки изъ другихъ мѣстъ всякіе хлѣбные и харчевые припасы, и лошадей и скотъ пригоняютъ на продажу, и отъ того вездѣ торги и промыслы умножаются, а въ народѣ происходитъ изъ того всякое довольство: того ради надлежитъ въ Главномъ Магистратѣ о умноженіи такихъ ярмарокъ и торговъ въ городахъ и въ уѣздахъ, въ пристойныхъ мѣстахъ, а больше въ такихъ, въ которыхъ водяной ходъ есть свободной, имѣть стараніе, и оные производить со временемъ, и о томъ въ удобныя времена съ Каморъ и Коммерцъ - Коллегіями совѣтовать.

ГЛАВА XVIII.
О биржахъ, или о схожихъ мѣстахъ.

Також де надлежитъ въ большихъ приморскихъ и прочихъ купеческихъ знатныхъ городахъ, со временемъ же въ удобныхъ мѣстахъ недалеко отъ Ратуши, по примѣру иностранныхъ купеческихъ городовъ, построить биржи, въ которыебъ сходилися

дятся торговые (люди) граждане для своихъ торговъ, постановленія Векселей, шансовъ и для вѣдомостей о приходѣ и отпускѣ кораблей и коммерціи; понеже въ такомъ мѣстѣ каждой купецъ и продавецъ въ одинъ часъ по вся дни тѣхъ можетъ найти, съ которыми ему нужда есть видѣтися.

ГЛАВА XIX.

О Маклерахъ, или о торговыхъ сводчикахъ.

Понеже опредѣленныхъ и присяжныхъ Маклеровъ дѣло весьма есть потребное, и касается до установленія и добраго въ купечествѣ порядка, чего для во Европскихъ купечествахъ никакіе договоры въ торгахъ безъ оныхъ не утверждаются; и для того журналъ или вседневная записка Маклеровъ такую силу имѣетъ, какъ протоколъ въ судѣ, и избирается такой Маклеръ и опредѣляется отъ Магистрата, но никакова жалованья не имѣетъ, токмо получаетъ за труды свои опредѣленныя деньги отъ купеческихъ людей, что ему отъ Магистрата опредѣлено будетъ, и какіе торги и Векселя чрезъ такого человѣка заключаются, тѣ надежны отъ всякаго обману, и обмѣны товаровъ суть безопасны: того ради Главному Магистрату велѣть въ приморскихъ и въ другихъ знатныхъ городахъ, гдѣ знатные торги есть, такихъ Маклеровъ выбрать Магистратамъ изъ купечества добрыхъ, и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусныхъ людей, и приведши къ присягѣ (или въ вѣрѣ), содержать ихъ по тому жъ, такъ какъ выше объявлено, а за труды ихъ опредѣлить имъ брать указное, по чему съ чего надлежитъ, снесшись о томъ и съ Коммерцъ-Коллегіями.

ГЛАВА

ГЛАВА XX.

О цухтгаузахъ, (или смирительныхъ домахъ) гофшпиталяхъ (или больницахъ).

Хотя о Полиціи всего подробну здѣсь и не объявленно, однакожъ въ Главномъ Магистратѣ важность смирительныхъ домовъ и гофшпиталей представляется для такой пользы, что онымъ смирительнымъ домамъ надлежитъ быть ради такихъ людей, которые суть непотребнаго житія и невоздержнаго, яко сыновья, которые родителямъ своимъ, и такожъ и учителямъ явятся не послушны, и отъ злаго житія не престанутъ, и ни къ чему доброму склонны не будутъ; подобножъ, которые и совершеннаго возраста впадутъ въ непотребное житіе, учнутъ имѣніе расточать, домы разорять и прочія непотребности чинить; такожде и рабы непотребные, которыхъ уже никто въ службѣ не пріемлетъ; ещежъ лѣнивые здоровые, нищіе и гуляки, которые не хотя трудится о своемъ пропитаніи, ядятъ хлѣбъ вотще, и прочіе симъ подобные: то таковыхъ всѣхъ надлежитъ сажать въ смирительные домы, кто на какое время по злымъ его поступкамъ будетъ достоинъ, посылать ихъ на работу, чѣмъ бы они могли пропитаніе свое заработать, чтобъ никогда праздны не были; а прядильные домы для непотребнагожъ и неистоваго женскаго полу, которыхъ должно наказывать такимъ же образомъ; а гофшпиталямъ быть ради призрѣнія сирыхъ, убогихъ, больныхъ и увѣчныхъ, и для самыхъ престарѣлыхъ людей обоего пола. И такіе домы построить Магистратамъ земскимъ иждивеніемъ впредь со временемъ, сыскавъ къ тому такожъ и на пропитаніе оныхъ людей средство, и по состоянію мѣста, чтобъ

чтобъ гражданамъ было безобидно. Понеже въ другихъ государствахъ такіе домы нетокмо въ большихъ, но вездѣ и въ малыхъ городахъ обрѣтаются, и какое первое самое начало отъ фундаціи земскаго начальства, такожде и отъ подаянія такихъ людей, которые во имѣніи суть свободны, къ чему Указы и полицейскіе Регулы (всякой городъ и землю) обязуютъ, и именно должны собственныхъ своихъ убогихъ снабдить, ещежъ, и кромѣ госпиталей, есть во многихъ большихъ и знатныхъ городахъ особливо сиротскіе домы, въ которыхъ опредѣленное число убогихъ и послѣ родителей оставшія дѣти содержатся и воспитаны бываютъ; такожде и другіе есть домы, въ которыхъ отъ разныхъ болѣзней бѣдныхъ людей лѣчатъ, и въ призрѣніи имѣютъ; и всѣ такіе домы гражданскимъ тщаніемъ съ потребными покоями каменные строятся: и для того Главному Магистрату имѣть въ томъ стараніе, чтобъ оное исправить со временемъ безъ отягченія народнаго.

ГЛАВА XVI.

О школахъ.

Понеже Академіи и школы дѣло есть дѣло нужное для обученія народнаго, въ чемъ уже по Его Царскаго Величества высокому соизволенію и доброе начало учинено, дабы такое нужное и благоугодное дѣло по всей возможности въ дѣйство произвесть. Того ради надлежитъ Магистрату учрежденія того не пренебрегать, но по должности всякое въ томъ вспоможеніе чинить; а что до содержанія малыхъ школъ принадлежитъ, въ кото-

которыхъ шокмо читать, писать и Ариөметикѣ обучаться будутъ. о томъ во всѣхъ городахъ Магистратамъ самимъ имѣть старание.

ГЛАВА XXII.

О Ратушахъ.

Во всѣхъ болшихъ и среднихъ городахъ надлежитъ на площади, или на иномъ удобномъ мѣстѣ, по пропорціи каждаго города, на Ратушу домъ каменной, или деревянной построить изъ земскихъ доходовъ: въ чемъ Главному Магистрату должно имѣть старание, и Магистратамъ вспомогать, и чтобъ каждая Ратуша была построена въ два жилья, и исподнієѣ были для всякихъ Ратушскихъ нуждъ, и для отдачи въ наемъ лавокъ и кладовыхъ анбаровъ, а верхніе имѣть для управленія дѣлъ.

ГЛАВА XXIII.

О служителяхъ при городскихъ Магистратахъ.

Надлежитъ въ городскихъ Магистратахъ имѣть одного Секретаря, потребное число приказныхъ и прочихъ служителей, которыхъ сами избрать должны, по томъ требовать отъ Юстицъ-Коллегіи каждому Магистрату гражданскихъ правъ, по которымъ Магистрату судныя дѣла отправлять надлежитъ; по томъ немедленно въ городахъ полицейскія, Коммерцъ и Манифактурныя нужныя обстоятельныя вѣдомости собрать (къ сочиненію

ку-

купеческихъ уставовъ, и правъ гражданскихъ), такожъ раздѣленіе въ гражданскихъ націяхъ цехами опредѣлить.

ГЛАВА XXIV.

О опредѣленіи въ Главномъ Магистратѣ членовъ.

ОберЪ-Президенту не имѣть особливой Канцеляріи, но въ Магистратѣ здѣшнемъ, гдѣ имѣть Бургомистровъ, Ратмановъ и прочихъ чиновъ, какъ къ полному Магистрату надлежитъ, изъ которыхъ половина, или сколько сыскать возможно иноземцовъ, а особливо такихъ, которыебъ по Руски умѣли, и со оными все вышеписанное опредѣлять и дѣлать. А ежели Главный Магистратъ впредь сверхъ сей инструкціи что къ лучшему усмотритъ, и о томъ доносить въ Сенатѣ.

ГЛАВА XXV.

О городовыхъ рапортахъ и доношеніяхъ.

Н каждой же должны изъ всѣхъ городовъ Президенты изъ Магистратовъ повсягодно въ Главный Магистратъ въ Санктпетербургъ свои генеральные и партикулярные рапорты (или вѣдомости) присылать, съ такимъ обстоятельствомъ: въ генеральныхъ рапортахъ объявлять, въ чемъ которой городъ въ промыслахъ своихъ, учрежденіяхъ и опредѣленіяхъ какое въ прошедшемъ году имѣлъ поправленіе, и чего еще требуетъ, или отъ чего имѣлъ поврежденіе; а въ партикулярныхъ объявлять число жителей съ ихъ различіемъ по цехамъ, промысловъ каждаго ремесла и художества; такожде чи-

число градскимъ служителямъ, прибыль въ городовыхъ сборахъ и прочее симъ подобное: и такіе рапорты надлежитъ присылать въ Главной Магистратъ въ первыхъ трехъ мѣсяцахъ предбудущаго года, изъ которыхъ учиня ему генеральное доношеніе, подавать въ Сенатъ (по приложенному формуляру) подъ литерами A. B. C. а въ Каморь и въ Коммерцъ, въ Бергъ и Мануфактуръ - Коллегіи, о чемъ въ которую надлежитъ, сообщать вѣдомости; а естьли изъ оныхъ вѣдомостей усмотритъ что потребное къ приращенію и пользѣ городовъ, и о томъ чинить ему письменныя предложенія въ Сенатѣ съ приложеніемъ своего мнѣнія.

И такъ Главному Магистрату надъ всѣми Магистратами государства по сей данной инструкціи, елико въ чемъ возможно, споспѣшествовать, и о благополучіи толикихъ городовъ и народовъ съ должною вѣрностію, тщаніемъ и попеченіемъ стараться надлежитъ, въ чемъ Его Царское Величество, (при такомъ дѣлѣ) свою высокую протекцію и милость и всемилостивѣйшее вспоможеніе обнадеживаетъ.

Таковъ подлинной въ Сенатѣ за подписаніемъ Его Царскаго Величества собственныя руки. Печатанъ въ Санктпетербургѣ 1721, Генваря въ 28 день.

О

О ФОРМУЛЯРѢ

ГЛАВНАГО МАГИСТРАТА.

Литера А.

Формуляръ,

1. По которому городъ съ надлежащими обстоятельствы описанъ быть имѣетъ.

1.) Описаніе, званіе города и о положеніи онаго.

2.) До которыхъ мѣстъ земля и владѣніе того города расширяется, и съ кѣмъ смежна? (Земля разумѣется, которая къ городу надлежитъ, а не къ уѣзду).

3.) Та городская земля плодовитая, и равная, или гориста, и сухая, или болотна?

4.) Можетъ ли заведена быть скотиною, и коликимъ числомъ?

5.) Какой хлѣбъ и овощъ болѣе около тѣхъ мѣстъ родится?

6.) Оной городъ при какой рѣкѣ стоитъ, и та рѣка сколько далеко отъ онаго, и чрезъ какія мѣста теченіе свое имѣетъ, и въ которыя рѣки впадаетъ, и оною корабли ходятъ ли, или очищена быть можетъ, чтобъ корабли ходили, и ежели корабли, или иныя большія, среднія и малыя суды на оной употребляемы быть могутъ, какія суды тамъ обрѣтаются, и сколь глубоко оныя ходятъ, и сколько ластовъ подымаютъ?

7.) Ежели городъ при морѣ стоитъ, сколь далеко, и буде далеко, то по тѣмужъ при какихъ рѣкахъ, и тѣ рѣки въ то море впадаютъ ли, или какая гавань сдѣлана, и въ какомъ состояніи оной обрѣтается?

2. *О состояніи внѣ города надлежитъ смотрѣть.*

1.) Какимъ строеніемъ строенъ, и сколько давно, и какими крѣпостьми, и древнимъ, или новымъ маніеромъ укрѣпленъ, и какою аммуниціею снабдѣнъ, или весьма отверстъ?

2.) Буде оной рвомъ окруженъ, какой глубины, и оной сухой, или съ водою, и съ какою, и корабли по оной ходить могутъ ли, и съ какимъ моремъ, или рѣкою коммуникацію имѣетъ?

3. *О внутреннемъ состояніи надлежитъ смотрѣть.*

1.) Въ какомъ состояніи какъ публичныя, такъ и приватныя городовыя строенія обрѣтаются, и каменны или деревянны?

2.) Колико число церквей, монастырей, школъ, шпиталей и иныхъ публичныхъ строеній, а именно: Таможенъ, вѣсовыхъ дворовъ и прочихъ, въ томъ числѣ на Его Царскаго Величества или городовыхъ проторахъ со служителями содержатся, или оные особые нѣкоторые доходы имѣютъ, и въ чемъ оные состоятъ?

3.) Колико число въ городѣ гостиныхъ дворовъ, также такихъ домовъ, въ которыхъ вино бѣлое, горячее вино и медъ явно продаютъ, и торговыхъ бань, и кто оныя строилъ, какими людьми оныя содержатъ?

4.) Оной городъ столь великое предмѣстіе и слободы имѣетъ, и внѣ или внутри каменной стѣны, или вала или палисадомъ обрѣтаются?

5.) Подземные или иные какіе мосты въ томъ городѣ есть, и колико число?

4.

4. *О жителяхЪ онаго.*

А.

Генерально.

ВЪ ономЪ, сколько жителей мужеска и женска полу, и у нихЪ дѣтей, при нихЪ своего пола служителей, и у нихЪ дѣвицЪ же и холостыхЪ и незамужнихЪ женЪ, и чѣмЪ оные питаются, также сколько есть на лицо убогихЪ, больныхЪ и дряхлыхЪ сиротЪ, которые не могутЪ питатися, и коимЪ образомЪ они содержатся?

В.

1) Сколько торговыхЪ людей какЪ чужестранныхЪ, такЪ (гостей) и внутреннихЪ, и сколько у нихЪ прикащиковЪ и учениковЪ, и между ими богатые есть ли и сколько, и вЪ чемЪ ихЪ торгЪ состоитЪ, и внутренной ли торгЪ отправляютЪ, или и [illegible], и собственные корабли и суда они имѣютЪ ли, и буде имѣютЪ, коликое число, и какіе, и сами ли они торгуютЪ или вЪ компаніи, и водою ли, или сухимЪ путемЪ; и [illegible] болѣе странами, и куда которыми внутренними товарами болѣе торгуютЪ?

2) Сколько есть всякихЪ художниковЪ, МануфактурныхЪ мастеровЪ и ремесленниковЪ сЪ подмастерьями и учениками, и довольно ли ихЪ, и много ли рукодѣлья и мануфактурЪ вЪ городѣ ли такмо расходЪ, или и вЪ другія мѣста изЪ онаго отпускаются, и куда порознь?

3) Какіе другіе обыватели тамЪ обрѣтаются, ШляхетскихЪ, церковныхЪ, монастырскихЪ, школьныхЪ служителей, и изЪ нихЪ ученыхЪ, и другихЪ людей, такЪ иностранныхЪ, такЪ и внутреннихЪ и изЪ работниковЪ, и чѣмЪ они питаются, и нѣтЪ ли между ими гулящихЪ людей?

5. *О привилегіи, то есть о жалованныхъ грамотахъ и авантажу, то есть наданій.*

1) И какія особливыя привилегіи (или жалованныя грамоты) и аванпажи, или (наданія) оной городъ имѣетъ, и при которомъ Государѣ какія грамоты (или наданія) получилъ, и имѣетъ ли оной особые свои доходы, и въ чемъ оные состоятъ, и изъ тѣхъ доходовъ какіе публичные расходы чинятся, и на что, и гдѣ воономъ цыпаны бываютъ, также имѣетъ ли оной ярмарки, и сколько въ году, и какая польза изъ того оному происходитъ, какіе товары на тѣ ярмарки и торги привозятъ, и что изъ чужихъ краевъ купцовъ и продавцовъ на оныхъ бываетъ?

2) Оной городъ на своей землѣ имѣетъ ли рѣки, озера, протоки и пруды и прочая, и въ нихъ какихъ родовъ рыбъ, и вольныя ловля, или откупъ, или на оброкъ; також свободные лѣса на строеніе и на дрова есть ли, и не имѣетъ ли подъ томъ городѣ рудныхъ заводовъ, и отъ того какую прибыль получаетъ?

6. *О вѣрѣ жителей.*

Въ городѣ одной ли всѣ вѣры, или обрѣтаются разныхъ, и какихъ порознь?

Впрочемъ же и о другихъ всѣхъ обстоятельствахъ, гдѣ что можетъ и сверхъ сего обрѣтатися по состоянію мѣстъ, которыя не всѣ могутъ здѣсь описатися, въ томъ или въ другомъ городѣ особливо случаются, чинить вѣдомости пространныя, ничего не тая.

Литера С.

Формуляръ присяги Бургомистра и Ратмана.

Я нижеименованный обѣщаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ,

что

что хочу и долженъ своему природному и истинному Царю и Государю, Всепресвѣтлѣйшему и Державнѣйшему ПЕТРУ Первому, Царю и Всероссійскому Самодержцу, и прочая и прочая и прочая, и по немъ Его Царскаго Величества высокимъ законнымъ наслѣдникамъ, которые по изволенію и самодержавной Его Царскаго Величества власти опредѣляемы и къ воспріятію престола удостоены будутъ, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ ЕКАТЕРИНѢ АЛЕКСѢЕВНѢ, вѣрнымъ, добрымъ и послушнымъ рабомъ и подданнымъ быть, и всѣ къ высокому Его Царскаго Величества самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и прерогативы (или преимущества) узаконенныя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и въ томъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить, и при томъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ Его Царскаго Величества вѣрной службѣ и пользѣ и къ приращенію и поправленію городоваго дѣла вообще во всякихъ случаяхъ, тако же всякаго члена, особливо и Полиціи и Коммерціи и Мануфактуры касатися можетъ. О ущербѣ жъ Его Величества интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися буду, и повѣренной и положенной на мнѣ чинъ, какъ по сей [illegible], такъ и по генеральной [illegible] времени до опредѣленія Его Царскаго Величества именемъ, отъ предпоставленныхъ надо мною начальниковъ, опредѣляемымъ Инструкціямъ и Регламентамъ, и указамъ, и градскимъ привилегіямъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы, ни вражды противно должности своей не поступать, и такимъ образомъ себя весть

и поступать, какъ доброму и вѣрному Его Царскаго Величества рабу и подданному благопристойно есть, и подлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніи же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Литера D.

Формуляръ съ присяги Старосты городоваго.

Я нижеименованный обѣщаюсь и клянуся, и прочая (какъ выше сего въ присягѣ Бургомистровъ) въ тоже присягу вмѣщается, гдѣ обрѣтается знакъ сей: и опредѣленному Магистрату сего города, въ который я въ совѣтъ призванъ, по моей совѣсти совѣтомъ служить буду.

Литера E.

Формуляръ съ присяги Бургеръ.

Я нижеименованный обѣщаюсь и клянусь, и прочая, (какъ выше сего въ присягѣ Бургомистра) въ тоже присягу вмѣщается, гдѣ обрѣтается знакъ сей: и опредѣленному надо мною городовому Магистрату послушнымъ быть, и что мнѣ отъ него повелѣно будетъ, противнымъ себя являть не буду.

II.

II. МАГИСТРАТСКІЕ ПУНКТЫ О КУПЕЧЕСТВѢ 1723 ГОДА.

Московское все купечество въ Магистратѣ прошеніемъ требуетъ, по которому изъ того Магистрата въ Сенатъ доношеніемъ предложено, а именно:

1.

Дабы Московскаго купечества какъ въ Преображенскомъ Приказѣ, такъ и въ прочихъ Канцеляріяхъ никого никто командиры и управители ни въ чемъ не вѣдали, и касающіяся до купечества всякія дѣла изо, всѣхъ командъ взять въ Ратушское вѣдомство, и впредь ни въ какихъ дѣлахъ ни на кого изъ купечества, кромѣ Ратушскаго вѣдомства, въ противность именнымъ указамъ и Уложенью и сочиненному Регламенту Главнаго Магистрата, челобитенъ и доношеній не принимали, и никого изъ купечества ни подъ какой судъ, въ Канцеляріи и въ прочія

Противъ сего прошенія по пунктамъ Его Императорскаго Величества собственною рукою подписана резолюція.

Въ присланной изъ Преображенскаго отъ Кабинета копіи Апрѣля 30 дня, чтобъ дѣламъ быть въ Преображенскомъ слѣдующимъ, написано:

1. Которые въ государственныхъ дѣлахъ, а именно: въ дурныхъ словахъ или дѣлѣ къ возмущенію и тому подобныхъ дѣлъ.

2. Полки Гвардіи, чтобъ вѣдомы были по прежнему, но такъ какъ нынѣ все государство опредѣлено, а именно: что кто на нихъ будетъ въ чемъ бить челомъ, а имъ

всѣ команды не позывали, и не волочили, и не держали, и суда не давали.

А въ Магистратской Инструкціи въ 9 главѣ напечатано:

Его Императорское Величество указалъ всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, во всякихъ дѣлахъ судомъ и расправою и татиными и убивственными дѣлами, вѣдать (кромѣ великихъ государственныхъ дѣлъ) въ Главномъ Магистратѣ.

2. Содержащихъ купечество и купеческіе промыслы и заводы и отъѣзжіе торги и лавки, бѣломѣстцовъ и крестьянъ селъ Покровскаго и Таининскаго и Александровы слободы и прочихъ Дворцовыхъ селъ, чтобъ какого званія ни былъ имѣющихъ купечество и купеческіе промыслы, по свидѣтельству достойныхъ отдать въ Ратушское вѣдомство, и записать въ сотни и слободы быть числомъ тамъ, гдѣ соперникъ его вѣдомъ.

3. Постороннихъ дѣлъ, развѣ какихъ великихъ убивствъ, или городскихъ разбоевъ въ Петербургѣ или въ Москвѣ, гдѣ будетъ Преображенской Приказъ, а иныхъ, кромѣ вышеписанныхъ, никогда не принимать, дабы тѣмъ конфузіи не сдѣлать положенному Регламенту, а которыя дѣла по сему не надлежатъ, а нынѣ оныя есть, отдать къ своимъ мѣстамъ.

Апрѣля 13 *дня.*

Послать изъ Сената особыхъ высыльщиковъ, чтобъ изъ посадскихъ, которые бѣгали, всѣхъ выслать въ посады, чтобъ оные ни были, а на тѣхъ, которые по указамъ прежнимъ не выслали, доправить штрафу въ полтора противъ рекрутъ.

Велѣть Воеводамъ и Губернаторамъ переписать при приданныхъ изъ Магистрата всѣхъ посадскихъ,

въ тягло и во всякія подати и службы въ равенство съ тяглыми людьми соразмѣрно, какъ о томъ повелѣваютъ Императорскаго Величества многіе именные указы и Уложенія.

3. Которые тяглецы отданы изъ разныхъ командъ во крестьянство жъ, и выходцовъ освидѣтельствовать же купечества, состоянія торговъ ихъ и торговыхъ промысловъ достойныхъ возвратить по прежнему въ тягло и во всякія подати и службы со взятіемъ на нихъ въ слободы всякихъ податей за прошедшіе годы. А ежели де на комъ изъ нихъ взять будетъ не возможно, чтобъ взять на томъ, кто ихъ изъ купечества отдавали, и въ чины опредѣляли.

А въ прошломъ 208 году Ноября въ 24 день, которые звонари, ямскіе, охотники, пушкари, воротники и Митрополичьи и монастырскіе мастеровые люди, или, чьи крестьяне и иныхъ тѣхъ пристойныхъ скихъ, и присылать въ Магистратъ, и чтобъ тѣ подданные были не изъ тѣхъ городовъ, куда оные посланы.

А Генералитету и Штабъ Офицерамъ, которые посылаются къ освидѣтельствованію и расписанію полковъ по души изъ Магистрата сообщить извѣстіе о выходцахъ изъ купечества, по которымъ вѣдомостямъ, гдѣ явятся изъ тѣхъ мѣстъ высылать на прежнія жилища.

Кто брали изъ посаду послѣ указу 208 году, тѣхъ имена помѣщиковъ и число людей, сколько взяли, выписать и представить на письмѣ.

Учинить по указу 208 года съ такимъ изъясненіемъ, что которые имѣютъ домы, лавки и заводы въ городахъ и слободахъ городскихъ, тѣхъ написать въ посадъ, а которые живутъ въ де-

чиновъ люди торгуютъ въ лавкахъ и отъѣзжими торгами, и въ домахъ имѣютъ кожевные и иные какіе промыслы, и тѣ у посадскихъ людей промыслы отъимаютъ, и тѣхъ всѣхъ взять въ посады, а которые крестьяне не похотятъ, и имъ никакими торгами никогда не торговать и промысловъ никакихъ не держать, и въ лавкахъ не сидѣть, и жить имъ за помѣщиками.

4. Которые всякихъ чиновъ и изъ крестьянъ, ктобъ какого званія ни были, не похотятъ быть въ тяглѣ, въ сотняхъ и слободахъ и во всякихъ податяхъ и службахъ, или по свидѣтельству за какимъ препятіемъ быть не возможно, и тѣмъ дабы запрещено было торговать, и купецкихъ промысловъ и всяк[illegible] заводо[illegible] и прикащиковъ и сидѣльцовъ никакимъ подлогомъ [illegible] ни на чьи имена [illegible] сыва[illegible] Тамож[illegible] ресвияхъ, тѣмъ товары продавать въ городахъ градскимъ посадскимъ, а самимъ въ городахъ и слободахъ не торговать, также такихъ въ пристани морскія не допускать торговать. ежели въ посадѣ не запишутся, а записываться въ посадѣ крестьянамъ и прочимъ, какъ въ вышеписанномъ указѣ о комъ помянуто, вольно, чьибъ ни были, только 8-гривенныя подушныя деньги, также и подати помѣщику обыкновенныхъ крестьянъ, а не по богатству платить онъ и ихъ потомки повинны давать тѣмъ, чьи они были. Записываться тѣмъ, которые будутъ имѣть торгъ съ пяти сотъ и выше. Такожъ и тѣмъ, которые ѣздятъ хотя и меньше того числа, а именно: отъ трехъ сотъ рублевъ и выше къ Петербургскому порту, а къ прочимъ портамъ отъ пяти сотъ и выше, какъ вышеписано.

Понеже указъ старой и нынѣ подтвержденъ, чтобъ

не брать, и во отъезды въ города. и на ярмарки самимъ не ѣздить, и никого не отпускать, а имѣющимъ лавки и купеческіе всякіе заводы продать тягльцамъ за сроки, и впредь за оными лавокъ и всякихъ купеческихъ заводовъ, дабы не записывать и ни въ какія крѣпости не крѣпить.

5. Десятую и всякія подати, чтобъ для наилучшаго купечеству способа и въ торгахъ распространенія, брать съ оставшагося купечества съ наличнаго числа год-

чтобъ въ городахъ продавали гражданамъ. Того ради надлежитъ смотрѣть Магистрату, чтобъ гражданскіе купцы малыми цѣнами, продолженіемъ времени и прочимъ пріѣзжихъ не тѣснили, а буде станутъ тѣснить, такихъ бы наказывали, а буде въ Магистратѣ управы не будетъ, то на оныхъ бить челомъ въ Каморъ-Коллегіи, которая повинна съ Магистратомъ оное розыскать и обидимыхъ удовольствовать. Буде же въ Магистратѣ какая явится въ томъ страсть, то Каморъ-Коллегія должна о томъ донесть Сенату.

Которые прежде были въ посадахъ, а отданы помѣщикамъ по прошенію, а нынѣ они торгуютъ, такихъ взять въ посадъ.

Апрѣля 27 дня.

Съ посадскихъ положить съ души по сороку алтынъ, и переписать тѣмъ же переписщикамъ, которые уѣзды переписываютъ, а имъ переменит-

ся

вой окладъ, а за показанную пустоту и многотысячную съ наличного числа переплату доимокъ за оную пустоту и за крестьянъ провіанта и за рекрутъ за многуюжъ переплату солдатъ не править.

6. Въ Приказъ большаго Дворца зачетныхъ [illegible] на одномъ Московскомъ купечествѣ, дабы править не повелѣно было, для того, что Московское купечество передъ другими городами знатными и [illegible] и запросами и службами по премногу отягощено, а которыя деньги браны въ Приказъ большаго Дворца съ оскудалыхъ конюшенныхъ слободъ безъ зачету, отдать въ Ратушу въ слободскіе платежи.

7. На счетчикахъ, не [illegible] въ справкѣ и не [illegible] ихъ, [illegible] по недоимкамъ денегъ, дабы не [illegible]

8. Къ дѣламъ и къ зборамъ въ службу изъ Москвы за малолюдствомъ, чтобъ никуды не брать, ся между собою городами по богатству, а для [illegible] деньгами, [illegible] окладу [illegible]

Апрѣля 13 дня.

Вѣдомость изъ Камеръ-Коллегіи дана въ Магистратъ.

Апрѣля 11 дня.

Для [illegible]ныхъ зборовъ быть вѣрнымъ людямъ [illegible], а для оцѣнки товаровъ больше изъ торговыхъ съ жалованьемъ по выбору, по приказу, какъ опредѣлено въ Регламентѣ Адмира-

ра л-

и которые въ Москвѣ въ службахъ, повелѣнобъ было считать въ Московской Ратушѣ, а ежели де будучи у зборовъ служащіе къ счету будутъ высланы въ другія правительства, и отъ того въ проѣздахъ и наймахъ подводъ и кваргирѣ и прочихъ харчей, въ отлучении домовъ и отъ торговъ продолжительныхъ, долговременнымъ отлученіемъ многіе изъ купечества придутъ во всеконечную скудость, и во опредѣленной въ 1722 годъ разнымъ зборамъ и дѣламъ за малолюдствомъ [illegible] тяглецовъ всеконечно учинится великая остановка.

ралтейской Коллегіи, на кабакахъ и у соли быть не изъ торговыхъ же.

Тогожъ Апрѣля 11 и 13 чиселъ Его Императорское Величество указалъ впредь къ пошлиннымъ кабацкимъ и солянымъ и другимъ всякимъ зборамъ и къ счету и отдачѣ денежной казны изъ посадскихъ людей не выбирать, и которые нынѣ у такихъ дѣлъ, по окончаніи года уволить, а быть у такихъ зборовъ у большихъ главными командирами и въ товарищахъ изъ отставныхъ Офицеровъ и изъ Дворянъ; а у меньшихъ унтеръ-офицерамъ и рядовымъ солдатамъ безпеременно, выбирая въ Военной Коллегіи къ тому достойныхъ людей, а къ нимъ въ команду изъ Магистрата изъ Раскольниковъ и бородачей въ цѣловальники и въ другія тѣмъ подобныя службы, у которыхъ никого подчиненныхъ не бываетъ, и отсылать въ Каморъ-Коллегію и въ Статсъ-Контору. А для

прїему денегъ изъ Рентереи посылать служителей отъ командъ, на армїю изъ Военной-Коллегїи [illegible], на [illegible] и на [illegible] служителей отъ Адмиралтейской Коллегїи, а для оцѣнки товаровъ и къ свидѣтельству по прежнимъ Его Императорскаго Величества указамъ выбирать изъ Магистрата и изъ исповѣдовавшихся [illegible] посадскихъ добрыхъ и искусныхъ, къ тому дѣлу достойныхъ людей, противъ Регламента Адмиралтейской Коллегїи 23 пункта повсягодно съ перемѣною, за выборомъ другихъ купецкихъ людей съ жалованьемъ.

9. Постои ставить въ Москвѣ у купечества и у бѣломѣсцовъ, такожъ и въ Санктпетербургѣ, верстаясь по изчисленїю печей, по отводу Старостами, а не самовольствомъ, кто гдѣ похочетъ, переходя изъ двора во дворъ.

Апрѣля 27 дня.

Для окладныхъ зборовъ всякихъ, въ Магистратѣ согласясь съ Коллегїами сдѣлать дворы умѣренные, и изъ Юстицъ-Коллегїи для розысковъ [illegible] [illegible] [illegible]ѣлъ, [illegible]рть у Воеводъ, или у приказныхъ людей, а для колодниковъ тюрьмы.

А

А въ Регламентѣ въ 13 главѣ

Напечатано:

Главному Магистрату, для порядочнаго разводу квартиръ, дабы одинъ предъ другимъ отягощенъ и облегченъ не былъ, велѣть во всѣхъ городахъ Магистратамъ выбирать изъ гражданъ особыхъ Квартермейстеровъ, сколько гдѣ пристойно, къ тому дѣлу достойныхъ людей.

10. Ратушскихъ подъячихъ, которые были у важныхъ интересныхъ дѣлъ, паки возвратить.

11. Такожъ прежде изъ купечества гостиныя жены и гостиныхъ дѣтей и гостиной сотни и изъ слободъ по смерти мужей своихъ многія посягали за бѣломѣсцовъ разныхъ чиновъ со многими пожитками, избывая положенныхъ на нихъ всякихъ податей, за которыхъ умножилась доимка. И ежели де впредь изъ бѣломѣсцовъ кто похочетъ понять купеческую жену, повелѣнобъ такимъ

А которые нежилые, а на время посланы будутъ, тѣмъ квартиры давать по указамъ изъ Магистрата, и отводить имъ Квартермейстерамъ противъ Регламента, а собою не ставиться; а которые куріеры посланы будутъ не изъ того мѣста, гдѣ Магистратъ главной, и отъ онаго указа не имѣетъ, а подорожную вѣрную имѣетъ, такимъ отводить, и безъ такихъ писемъ имъ же Квартермейстерамъ.

Апрѣля 23 дня.

Женамъ прежде замужества надлежитъ продать дворъ и заводы въ посадъ, и заплатить всѣ недоимки, а по томъ вольна быти замужъ, за кого похочетъ.

Тогожъ

прежде записыватися въ купечество; а кому въ купечествѣ быть не надлежитъ, и тѣмъ въ томъ запрещать.

12. Для лучшаго въ интересныхъ зборахъ пополненія и купечества охраненія въ Москвѣ въ Ратушѣ быть Бургомистрамъ и прочимъ у зборовъ и у дѣлъ служителямъ непремѣннымъ, по выбору всего купечества людямъ добрымъ и прочимъ приказнымъ, съ награжденіемъ указнаго опредѣленія во иждивеніе домоваго ихъ довольства, для того, что де за частыми перемѣнами у всякихъ зборовъ отъ незнанія не безъ поврежденія приключается, а за отлученіемъ купечеству есть многимъ разореніе: и ежели де будутъ у главныхъ дѣлъ служители непремѣнные со опредѣленнымъ жалованьемъ, то и прочіе возъимѣютъ себѣ купечество свободное безъ помѣшательства, отъ чего и пошлинные зборы могутъ умножатися.

Тогожъ числа.
Быть въ своей силѣ.

Печатаны Сентября 27 дня, 1723 года.

III.

III. ИНСТРУКЦІЯ

Всѣмъ Магистратамъ, данная въ 1724 году изъ Главнаго Магистрата.

Понеже ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО всемилостивѣйше указалъ, по именному Своему Императорскаго Величества указу, писанному Его Величества собственною рукою, всего Россійскаго купечества разсыпанную храмину паки собирать: того ради . . . Магистрату поступать по силѣ инструкціи изображенныхъ въ ней слѣдующихъ пунктовъ:

1. Президентъ и Магистрата члены обще и каждой особо имѣетъ паче всего Его Императорскому Величеству и Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ и Высокимъ наслѣдникомъ вѣрные, честные и добрые люди и слуги быть, пользу и благополучіе Его всякимъ образомъ и по всей возможности искать и поспѣшествовать, убытокъ, вредъ и опасность отвращать, и благовременно о томъ объявлять, и о учрежденіи гражданъ и о произведеніи добрыхъ порядковъ, какъ надлежитъ, по состоянію въ достойное правленіе приводить, съ такимъ осмотреніемъ, чтобъ простиралася государственная польза. И для того имѣть стараніе по крайней мѣрѣ и возможности, какъ сіе честнымъ людямъ и подданнымъ Его Императорскаго Величества пристойно и принадлежитъ, и они въ томъ предъ Богомъ и Его Величествомъ, такожъ и предъ всѣмъ честнымъ свѣтомъ собственною своею совѣстію отвѣтъ дать могутъ. Чего для какъ Президентъ и члены Магистратскіе, такъ и прочіе всѣ гражданскіе, каждой особливо присягою въ томъ обязатися имѣетъ по приложеннымъ при Регламентѣ Главнаго Магистрата тремъ формуларамъ, или

образцовымѣ письмамѣ подѣ литерами C. D. E и подписавѣ каждому своеручно и за свидѣтельствомѣ Священническимѣ, чрезѣ котораго кто кѣ присягѣ приведенѣ будетѣ, прислать оныя вѣ Главный Магистратѣ, какѣ скоро возможно.

2. Вышеупомянутой Магистратѣ по указу Его Императорскаго Величества и по опредѣленію Главнаго Магистрата состоять имѣетѣ вѣ слѣдующихѣ персонахѣ,

А именно:

Одинѣ Президентѣ.
Двое Бургомистровѣ.
Четыре Ратмана.

И при нихѣ Канцелярскихѣ служителей, а именно:

Одинѣ Секретарь. Одинѣ Канцеляристѣ. Два Подканцеляриста. Четыре Копеиста. Четыре сторожа.	Которыхѣ сами изобрѣсть должны; однакожѣ смотрѣть, чтобѣ меньше того числа, ежели возможно управиться, опредѣлено было.

3. Президентѣ долженѣ всѣ указы Его Императорскаго Величества отѣ Главнаго Магистрата письменные и заручные неотложно исполнять, и онымѣ двѣ записки имѣть; которыя вершены и дѣйствіемѣ исполнены, то вносить вѣ книгу; а которыя не вершены, или и вершены, а дѣйствомѣ не исполнены, тѣмѣ держать роспись на столѣ, дабы непрестанно вѣ памяти было.

4. И чтобѣ какѣ возможно оныя скорѣе исполнить, а именно, не болѣе недѣли времени, ежели скорѣе не льзя; буде же которыя дѣла будутѣ требовать справокѣ дальнихѣ, давать срокѣ на проѣздѣ вѣ одинѣ путь на сто верстѣ по два дни, а на возвращеніе по томужѣ, и исправляться, не от-

оплатая ни за чѣмъ ни малаго времени, какъ скоро возможно, а болѣе мѣсяца отнюдъ не продолжать; а буде въ такой срокъ исправиться будетъ по указу не возможно, то не допуская до того срока, писать именно, за чѣмъ онаго исправить будетъ не можно, и на исправленіе онаго дѣла я еще сроку двѣ недѣли; а больше того, а именно шести недѣль, отнюдъ не продолжать, подъ наказаніемъ смертнымъ, или ссылкою на галеры и лишеніемъ всего имѣнія, по силѣ дѣла и вины. а челобитчиковы всякія дѣла по выписка́мъ вершить по реестру безъ всякаго медленія какъ возможно, а далѣе шести мѣсяцовъ, какъ о томъ именнымъ Его Величества указомъ повелѣно Декабря 8 дня 1714 года, отнюдъ не продолжать подъ наказаніемъ; а ежели далѣе сего положеннаго срока кто безъ законной причины волочить станетъ, то наказанъ будетъ за каждой день по тридцати рублей, ежели убытку отъ кого кому не учинилось, а ежели убытокъ учинился, то оной доправить въ первой и въ другой разъ, а въ третій преслушатель указа наказанъ быть имѣетъ.

5. Когда въ вышеупомянутой Магистратъ изъ Главнаго Магистрата указы о какихъ нарядахъ и о прочемъ присланы будутъ, и противъ тѣхъ въ подчиненные тому Магистрату города указы послать повелѣно будетъ, исполнять немедленно, и что въ томъ Магистратѣ по тѣмъ указамъ учинено будетъ, рапортовать безъ умедленія неотложно, какъ въ вышеписанныхъ въ 3 и 4 пунктахъ написано противъ генеральнаго Регламента 4 главы; о томъ же для отвѣтствованія о исполненіи и на посланные въ подчиненные города указы понуждать, дабы Главной Магистратъ

 все-

всегда на посылаемые указы въ исполненіи могъ быть извѣстенъ.

6. Магистратъ имѣелъ во управленіи опредѣленнаго служенія и во всякихъ въ гражданскую пользу дѣлахъ и въ прочихъ поступкахъ правдиво, честно и чинно себя держать, дабы въ такой знатности и почтеніи, какъ и въ иныхъ государствахъ обыкновенно есть, и чтобъ яко дѣйствительные начальники отъ гражданъ почитаны, и всемилостивѣйше отъ Его Императорскаго Величества рангомъ удостоены быть могли.

7. Во управленіи всякихъ гражданскихъ и челобитчиковыхъ дѣлъ по Его Императорскаго Величества указамъ и Уложенію, имѣть всеусердное радѣніе безлѣностно и неоплошно по надлежной во всемъ должности, и весьма опасно смотрѣть, чтобъ всякія дѣла по указамъ исправлялись неотложно и безъ всякаго продолженія, подъ опасеніемъ за неисправленіе отвѣтствованія и штрафа, какъ о томъ указы повелѣваютъ.

8. Всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, которые не похотя съ посадскими служить и податей платить, вышли изъ слободъ какими нибудь образы и подлоги въ разные чины и въ крестьянство и въ закладчики, якобы за долги отданы, изъ тѣхъ мѣстъ собрать и написать въ посадъ и въ тягло, изъ которыхъ они отбыли, по прежнему, кромѣ тѣхъ, которые обрѣтаются дѣйствительно въ Его Императорскаго Величества въ военной и гражданской службахъ безподложно, а о прочихъ разночинцахъ для пріобщенія по купечеству въ посадъ, чинить по Уложенію и по состоящимся Его Императорскаго Величества указамъ; а за чѣмъ учинить будетъ не возможно, о томъ,

томъ, съ пріобщеніемъ Магистратскаго мнѣнія, писать обстоятельно въ Главной Магистратъ.

9. По челобитчиковымъ и прочимъ суднымъ дѣламъ, також, ежели случатся татиныя, разбойныя и убивственныя дѣла однихъ гражданъ, а не иныхъ чиновъ людей, и въ тѣхъ дѣлахъ слѣдованія и розыски чинить по Уложенію и по указамъ Его Императорскаго Величества, а о екзекуціи, ежели кто смертной казни будетъ достоинъ, чинить по Регламенту Главнаго Магистрата 9 главы.

10. Изъ приписныхъ къ вышеозначенному Магистрату городовъ собрать подлинныя, и о душахъ мужеска полу числѣ, и о окладныхъ гражданскихъ, такожъ и о прочемъ, что ко извѣстію надлежитъ, чтобъ когда какое расположеніе о поборахъ, или для расположенія полковъ на квартиры случится, возможно было вѣдать, дабы одному городу противъ другаго излишняго отягощенія не было.

11. Когда случится въ городѣ полкамъ имѣть по указу квартиры, и о томъ надлежащее учрежденіе чинить, и имѣть въ своемъ вѣдомствѣ опредѣленныхъ городовыхъ Квартермейстеровъ, дабы все было управлено, и гражданамъ противъ бѣломѣстцовъ и прочихъ по начисленію покоевъ, и паче такожъ и между граждан, одному противъ другаго излишняго отягощенія не было. Такожъ и о прочихъ, кому квартиры по указамъ у гражданъ отведены быть имѣютъ, содержанобъ было во всемъ противъ Регламента Главнаго Магистрата 13 главы, и по прочимъ Его Императорскаго Величества указамъ.

12. Ежели по указамъ въ городахъ на квартирахъ стоящимъ или марширующимъ полкамъ про-

віантъ и фуражъ въ зачетъ подушнаго сбора съ гражданъ собрать повелѣно будетъ, исполнять по надлежащему общо съ Старостами расположенію, каждому гражданину по состоянію его безъ отягощенія и облегченія, и собирая заблаговременно, записывать въ приходъ, и отдавать куда повелѣно будетъ съ запискою имянно съ расписками безъ излишества.

13. Для охраненія отъ пожарнаго случая имѣть добрую предосторожность, о чемъ надлежащее учрежденіе чинить общо съ гражданскими Квартермистрами и съ прочими, по разсужденію Магистратскому определенными къ тому изъ гражданъ, и для того имѣть довольное число всякихъ надлежащихъ къ тому инструментовъ, такожъ смотрѣть, чтобъ нетокмо въ домѣхъ, но и по улицамъ городовымъ и въ мясныхъ рядахъ была чистота, и помету никакова не было, а мосты, гдѣ надлежитъ Магистратскому вѣдомству, откуда и какимъ опредѣленіемъ прежде сего строились, въ добромъ всегдабъ были поправленіи.

14. Гражданъ всѣхъ переписать, какъ мужеска, такъ и женска пола съ ихъ дѣтьми, съ братьями, съ зятьями и съ племянники, со внучаты, съ пріемыши, служителями, съ работники и захребетники, которые въ домѣхъ у гражданъ и у прочихъ Магистратскаго вѣдомства живутъ съ лѣтами, такожъ надлежитъ вѣдать, когда кто родится, или умретъ, которыя извѣстія, отъ приходскихъ Священниковъ получать возможно, и имѣть тому записныя книги съ подлиннымъ извѣстіемъ, и чинить о томъ и о прочемъ подлинныя вѣдомости, и присылать въ Главной Магистратъ погодно, примѣняясь къ Регламенту Главнаго Магистра-

страта 3 и 29 главъ, и по приложеннымъ при томъ Регламентѣ формуляромъ или образцовымъ письмомъ.

15. Между граждана учинить раздѣленіе на три части, не включая гостей и гостинную сотню, жительство въ томъ городѣ имѣющихъ, которые двумя гильдіями называтися имѣютъ: въ первой гильдіи знатные купцы, которые имѣютъ отъ вѣзде большіе торги, и которые разными товары въ рядахъ торгуютъ, городовые Доктора, Аптекари и Лекари, судовые промышленики; во 2 гильдіи, которые мѣлочными товары и всякими харчевыми припасы торгуютъ, ремесленные всякихъ мастерствъ люди и прочіе симъ подобные; прочіежъ, а именно всѣ подлые люди, обрѣтающіеся въ наймахъ, въ черныхъ работахъ и тому подобные, хотя и граждане суть, и въ гражданствѣ считатися имѣютъ, токмо между знатными и регулярными граждана не счисляются, повинуяся противъ Регламента Главнаго Магистрата 7 главы.

16. А когда граждане противъ вышеписаннаго раздѣлены и расписаны будутъ, надлежитъ изъ каждой гильдіи выбрать изъ первостатейныхъ по нѣсколько человѣкъ въ Старшины, которые, а особливо первой гильдіи, во всякихъ гражданскихъ совѣтахъ Магистрату вспомогать имѣютъ, а изъ тѣхъ Старшинъ, одного въ Старосты и одного къ нему въ товарищи, которые обо всемъ, что къ гражданской пользѣ надлежитъ, попеченіе и старание имѣть, и о чемъ надлежитъ, Магистрату предлагать должны; такожъ и Магистрату, ежели что особливое до гражданства, а наипаче въ гражданскуюжъ пользу касатися имѣетъ, над-

 ле-

лежитъ Старостъ и Старшинъ призывать и съ ними совѣтовать.

17. И хотя вышеписанные подлые люди, какъ выше упомянуто, между знатными и регулярными граждане не счисляются, однакожъ оные по гражданству въ Магистратскомъ вѣдомствѣ состоятъ, и подати надлежащія по силѣ и состоянію платить повинны, между которыми надлежитъ быть выборнымъ Старостамъ и Десятскимъ, которые имѣютъ о всякихъ ихъ нуждахъ Магистрату доносить; а Магистратъ долженъ о нихъ имѣть надлежащее попеченіе, и во всемъ имъ вспомогать, чтобъ имъ какова сверхъ ихъ возможности отягощенія не было.

18. Понеже по именному Его Императорскаго Величества указу, съ гражданъ подашей по сороку алтынъ съ души мужеска пола на годъ сбирать опредѣлено, а которые по прежнимъ указамъ съ крестьянъ съ двороваго числа и съ купечества сбираны были окладные и запросные денежные и хлѣбные доходы, тѣхъ сего 1724 года, кромѣ вышеобъявленныхъ подушныхъ денегъ, также подводъ и работныхъ людей безъ собственнаго указа изъ Сената не брать; и въ томъ подушномъ сборѣ общимъ Старостамъ и Старшинамъ со всѣхъ гражданъ согласіемъ учинить уравненія, по разсмотренію каждаго гражданина въ пожиткахъ состоянія самою сущею правдою безъ лицемѣрія, чтобъ пожиточные и несемейные облегчены, а средніе и бѣдные и семьянистые отягчены не были, дабы въ томъ никому, а наипаче бѣднымъ людямъ обиды излишнія и сверхъ возможности тягости не было.

19. А ежели впредь усмотрено или прошеніе Магистрату отъ кого будетъ, что нѣкоторые по-

пожитками пополнялись и нѣкоторыежъ умалились, о томъ Магистрату правдивое учинить разсужденіе; и ежели за истинну то признаетъ и за потребно въ пользу гражданамъ, а наипаче бѣднымъ, разсудитъ, призывать обоихъ гильдій Старостъ и Старшинъ, и представить имъ о поверсткѣ въ окладахъ причину, а Старостамъ и Старшинамъ обоихъ гильдій со всѣми граждани о томъ совѣтовать; и ежели граждане согласны въ томъ будутъ, предложить о томъ Магистрату письменно, и по тому согласному гражданъ предложенію с поверсткѣ между гражданъ въ окладѣ уравненія, дабы каждой по своей возможности безъ отягощенія или облегченія могъ платить, дать позволеніе, токмо того усматривать, дабы между граждани окладу учиненъ былъ приговоръ правдивой и нелицемѣрной, чтобъ одинъ противъ другаго, а наипаче бѣдные отягощены, а пожиточные облегчены не были, и въ настоящемъ окладѣ утраты и въ доимку запущенія не было.

20. Для окладныхъ повсягодныхъ съ гражданъ податей, которые неотложно по указамъ сбираемы быть имѣютъ, имѣть каждой гильдіи особливыя книги за закрѣпами Магистратскихъ рукъ, въ которыхъ, въ первой написать, по какому указу тотъ сборъ и сколько числомъ положенъ, и что съ котораго гражданина съ подушнаго числа, или по общему гражданъ между себя уравненію, въ тотъ сборъ взять доведется, оставливая для подписки платежа по разсмотренію порожняго мѣста, и по томъ съ каждаго надлежащее заплатитъ сполна, или сколько принесетъ въ уплату, записать подъ именемъ его, а плательщику велѣть при томъ своеручно подписать, а вмѣсто неумѣющихъ подписывать, кто кому [illegible], и съ техъ того да-

вать отписи, въ которыхъ именно описывать, по какому указу, въ какіе платежи, съ какого оклада или расположенія, и сколько числомъ взято, чтобъ о томъ спору и на гражданахъ излишняго впредь требованія, такожъ и отъ гражданъ, яко бы о излишнихъ взяткахъ, порицанія не было.

21. А когда какіе сборы сверхъ окладныхъ подушныхъ денегъ, по собственнымъ отъ Правительствующаго Сената указамъ случатся, о томъ Магистратъ письменно Старостамъ, а Старосты собравъ всѣхъ Старшинъ и прочихъ гражданъ, объявить имѣютъ, и по томъ, что всего собрать надлежитъ, учинить съ окладовъ расположеніе, сколько съ кого въ то число взять надлежитъ, и учинить о томъ каждой гильдіи особливую книгу, и въ нихъ написать противъ вышеписаннагожъ, во первыхъ, по какому указу тотъ сборъ учиненъ, и сколько собрать повелѣно, и потомужъ закрѣпить Магистратскими руками, по томъ каждаго гражданина имя, и что съ него по расположенію въ тотъ сборъ взять надлежитъ, сбирать и записывать, и отписи давать противъ вышеписаннаго, а безъ указовъ никакого расположенія на гражданъ не раскладывать и не сбирать, подъ опасеніемъ взысканія и штрафа по Его Императорскаго Величества указамъ.

22. Когда отъ Его Императорскаго Величества присланы будутъ письменные, или по словеснымъ Его Величества приказамъ записаны указы, и о полученіи тѣхъ указовъ немедленно писать въ Главной Магистратъ, и съ нихъ для объявленія Правительствующему Сенату присылать копіи, и по тѣмъ Его Императорскаго Величества указамъ чинить непремѣнное исполненіе, а по исполненіи по

тѣмъ

тѣмъ указамъ, по томужъ въ Главной Магистратъ рапортовать по указу.

23. Сборныя по указамъ окладныя деньги отдавать и отсылать, кому и куда повелѣно будетъ, именно съ запискою, и въ томъ брать отписки или расписки, а изъ сборныхъ окладныхъ въ подати денегъ, опричь того, что кому и куда оныя отдавать и отсылать по указамъ повелѣно, ни на какія другія потребы въ расходъ не употреблять, подъ опасенiемъ же жестокаго отвѣта и взысканія съ немалымъ штрафомъ; а ежели что изъ тѣхъ въ другіе расходы безъ указа издержано будетъ, и тѣ деньги не токмо зачтены, но съ немалымъ же штрафомъ доправлены будутъ; а сколько когда собранныхъ по указамъ податей куда отдано будетъ, о томъ въ Главной Магистратъ рапортовать по указу.

24. Усматривать и стараться прилѣжно, чтобъ надлежащія по указамъ съ гражданъ подати совсѣмъ необходимо и неослабно, что съ кого окладу или по расположенію взять надлежитъ, были сбираемы, дабы отъ запущенія на комъ въ доимку излишнихъ вновь поборовъ не располагать, и тѣмъ гражданъ, особливо бѣдныхъ противъ пожиточныхъ, не отягощать, кромѣ, ежели на комъ надлежащихъ по указамъ податей, о которыхъ для нужныхъ отправленій время не терпитъ, совершенно и по явному свидѣтельству за бѣдностію или какимъ разореніемъ вскорѣ, или весьма взять не возможно, а потомъ тѣ доимки по возможности со временемъ взыскивать и записывать въ приходъ, и имѣть для надлежащихъ впредь податей въ надежномъ храненіи.

25. Окладныя съ гражданъ по указамъ подати по учиненнымъ противъ 20 и 21 пунктовъ книгамъ

тамъ сбирать, откуда надлежитъ и по указамъ отдавать, или отсылать выборнымъ отъ Магистрата общимъ съ гражданы согласіемъ, а по сборѣ и отдачѣ податей, выборныхъ къ тому считать въ Магистратѣ съ выборными къ тому счету за присягою гражданъ.

26. На необходимые Канцелярскіе расходы, а именно: на покупку бумаги, чернилъ, сургуча, дровъ и свѣчь употреблять изъ неокладныхъ Магистратскихъ сборовъ, токмо смотрѣть, чтобъ излишняго въ расходъ употреблено не было, и тѣмъ деньгамъ, какъ приходъ, такъ и расходъ записывать въ приходныя и расходныя книги по указу съ росписками, а въ Главной Магистратъ рапортовать о томъ по мѣсячно неотложно.

27. Прежніе о всякихъ дѣлахъ указы, челобитчиковъ вершенныя и невершенныя и прочія дѣла и книги, каковабъ званія ни были, что Канцеляріи присудственно, которыя обрѣтались въ Ратушахъ и въ земскихъ избахъ съ начала, какъ земскимъ или гражданскимъ прежде бывшимъ Бургомистрамъ по Его Императорскаго Величества указамъ управленіе гражданства поручено, собрать и описать подлинно, и какъ тѣ, такъ и впредь случающіяся въ Магистратѣ содержать въ добромъ храненіи, съ подлиннымъ описаніемъ, чтобъ всегда, что будетъ потребно, вскорѣ сыскать было возможно, а наипаче, чтобъ какія либо дѣла въ утратѣ не были.

28. Буде ли приписныхъ городовъ Магистратскихъ съ кѣмъ въ судныхъ дѣлахъ рѣшеніемъ доволенъ кто не будетъ, и о переносѣ тѣхъ дѣлъ бити челомъ въ вышепомянутомъ Магистратѣ, по которому челобитью, оныя по указу перенесены быть

быть имѣютъ, посылать тѣхъ городовъ къ Бургомистрамъ и Ратманамъ о присылкѣ тѣхъ дѣлъ указы, а по присылкѣ тѣ дѣла изслѣдовать подлинно, и учинить рѣшеніе, какъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ; а ежели и тѣмъ рѣшеніемъ доволенъ кто не будетъ, бить челомъ о томъ по указу въ Главномъ Магистратѣ, а невершенныхъ дѣлъ не брать и не отсылать.

29. О состояніи города противъ Регламента Главнаго Магистрата 3 главы и приложеннаго при томъ подъ литерою А формуляра, или образцоваго письма, учинить обстоятельную вѣдомость, и прислать въ Главной Магистратъ, какъ скоро возможно.

30. Пришлыхъ людей, какогобъ чина и званія ни были, безъ отпускныхъ или покормежныхъ писемъ въ домѣхъ у себя не держать, и никому изъ гражданъ таковыхъ временно ради работы безъ покормежныхъ писемъ и въ служеніе безъ записей не принимать, а паче того смотрѣть, дабы между такими бѣглыхъ солдатъ и прочихъ тому подобныхъ не было, о томъ отъ Магистрата съ подтвержденіемъ гражданъ быть заповѣдано.

31. Старатися прилѣжно, дабы всякія мануфактуры или рукодѣлія отъ гражданъ размножились, а наипаче которыхъ прежде не бывало; а ежели кто какую мануфактуру вновь завесть пожелаетъ, такихъ обнадеживать, что когда они то заведутъ, даны имъ будутъ для свободнаго той мануфактуры произведенія привилегіи, или свободное позволеніе; и ежели Магистратъ за потребно о томъ разсудитъ, съ пріобщеніемъ о томъ своего мнѣнія, писать въ Главный Магистратъ.

32. Понеже извѣстно, что многіе люди не имѣя и не желая никакихъ промысловъ, отъ чегобъ

тобъ пропитаніе себѣ могли и подати платить, и того ради вѣчно вѣ самой бѣдности пребываютъ, наконецъ же и наибольшее число въ гулящихъ обрѣтаются, отъ чего не другое что лучшее отъ нихъ быть можетъ, токмо пьянство, и всякія непотребности, а потомъ воровства и разбои: того ради о такихъ весьма усматривать, и къ какимъ возможно художествамъ и ремесламъ или работамъ понуждать, дабы такихъ людей отъ такихъ непотребностей отвращать и удержать, а ремесла или художества умножить; и чтобъ такіе гулящи подъ именемъ нищихъ весьма не шатались и праздны не были.

33. Стараться прилѣжно, чтобъ малолѣтные не токмо пожиточныхъ, но и бѣдныхъ людей, гражданскихъ жителей дѣти, читать и писать и Ариѳметикѣ или цыфирнаго счисленія обучались, и для того при церквахъ, или гдѣ пристойно, учредить школы, чтобъ такіе малолѣтные, а особливо бѣдныхъ гражданъ дѣти, отъ которыхъ впредь граду польза и вспоможеніе можетъ быть, безъ обученія въ непотребство и въ какой либо вредъ граду не возрастали, а по обученіи и по возрастѣ имуть о такихъ радѣнія, чтобъ каждой къ надлежащему отъ его рукодѣлія или другихъ потребныхъ способовъ, къ чему кто будетъ склоненъ, къ пропитанію былъ опредѣленъ, дабы отъ такихъ впредь могла быть граду польза и вспоможеніе.

34. Весьма потребно есть призрѣніе бѣдныхъ, того ради стараться, чтобъ обѣднѣлые, а наипаче престарѣлые и дряхлые граждане какъ мужеска, такъ и женска полу, которые пропитанія себѣ не имѣютъ и работать не могутъ, въ богадѣль-

дѣльни были пристроены, и пропитаніемъ онѣ гражданъ съ прилѣжнымъ присмотромъ оставлены не были, а постороннихъ, кромѣ гражданъ, для ущербленія отъ многолюдства въ пропитаніи въ городовыя богадѣльни не принимать.

35. Елико возможно имѣть тщаніе, чтобъ всякія художества въ городѣ размножались, дабы тѣмъ граждане себя довольствовать, а ремесленные люди пропитаніе себѣ отъ того имѣть могли, и тѣхъ ремесленныхъ и мастеровыхъ людей записывать и опредѣлять въ цехи, какъ Его Императорскаго Величества указы и Регламентъ Главнаго Магистрата повелѣваетъ.

36. Для размноженія торгу и для удовольствованія народа, ежели гдѣ возможно, учредить ярмарки, весьма прилѣжаніе о томъ чинить подобаетъ, и ежели гдѣ за способно разсуждено будетъ, и на которое время учреждено имѣетъ быть, сколько времени по разсужденію будучи тамо торговать, о томъ Главному Магистрату предлагать письменно.

37. Имѣть смотреніе, дабы гражданамъ какъ купечеству, такъ и ремесленнымъ людямъ отъ постороннихъ разныхъ чиновъ и отъ пріѣзжихъ купецкихъ людей въ ихъ торгахъ и ремеслахъ помѣшательства, такожъ и пріѣзжимъ купецкимъ и уѣзднымъ людямъ отъ гражданъ въ цѣнахъ и продолженіемъ времени утѣсненія и принужденія не было, какъ о томъ Его Императорскаго Величества указы повелѣваютъ.

38. Во всякія городовыя и купечеству приличныя служенія, на примѣръ, въ Ратушскіе, Таможенные и кабацкіе сторожи и разсыльщики, возовые драгили, въ рядовые и гостиныхъ дворовъ

въ

въ сторожи и въ прочіе подобные тому, гдѣ иногда обыкновенные себѣ доходы получать могутъ, употреблять изъ подлыхъ или обѣднѣлыхъ гражданъ, чтобъ тѣмъ могли себѣ пропитаніе имѣть, и положенную подать платить, а постороннихъ, сирѣчь гражданъ, къ тому не допускать.

39. Кто изъ гражданъ для какихъ своихъ потребъ въ другія мѣста, куда отъѣхать пожелаетъ, и тѣмъ явиться въ Магистратъ и требовать пашпорта или пропускнаго письма по усмотренію состоянія людей и дальности въ пути, а безъ того никому никуда не отъѣзжать, и тѣ данные имъ пашпорты или отпускныя письма записывать въ книгу, а по возвращеніи потомужъ явиться ему въ Магистратъ, и тотъ пашпортъ или пропускное письмо у нихъ отобрать; и при отпускѣ его въ книгѣ отмѣтить, чтобъ тѣмъ возможно было удержать, дабы въ городахъ каждый могъ о себѣ засвидѣтельствовать, что онъ подлинно того города житель, и не могъ бы кто посторонній подлогомъ въ Таможняхъ выписей на свое имя для торгу брать, а наипаче для удержанія людей непотребныхъ, чтобъ не имѣли способа по желаніямъ непотребныя свои воли исполнять.

40. Томужъ подобно содержать и о пріѣзжихъ, ежели кто пріѣдетъ для купечества или другихъ ради потребъ, или для пропитанія работою своею придетъ, чтобъ имѣли письменныя о себѣ, отъ кого надлежитъ, свидѣтельства, и тѣмъ потомужъ въ Магистратѣ явится, и когда кто явится, велѣть на томъ письмѣ подписать, а кто не явится, и на письменномъ объ немъ свидѣтельствѣ отъ Магистрата, кому о томъ опредѣлено будетъ, подписано не будетъ, таковыхъ гражданамъ на дворы свои ни на малое время не пускать, а когда тако-

похочетъ отлучиться, по немужъ подписать, что при отъѣздѣ явился, и почтомъ не далѣе, что болше токмо днеи въ городѣ ему не пробыть, развѣ какая нужда воспрепятствуетъ, о чемъ по прибытіи ему о себѣ явить; того ради всѣмъ гражданамъ о томъ съ подтвержденіемъ подъ штрафомъ заповѣдать, и для того такожъ и другимъ на посадѣ и въ слободахъ въ смотреніи и какихъ либо ради гражданимъ нарядовъ опредѣлить изъ гражданъ пристойныхъ къ тому людей Десятниковъ и Сотскихъ, и велѣть имъ всего того смотрѣть накрѣпко; и ежели изъ гражданъ Магистрату будетъ кто потребенъ, чтобъ они ихъ всегда представить, а ежели кто куда съ пашпортомъ отлучится, о томъ знать могли; а какія иногда усмотрятъ непотребности, о томъ объявлять Сотскимъ, а Сотскимъ доносить Магистрату немедленно.

41. Всякія приходныя и расходныя книги содержать противъ формъ, или образцовъ, каковыя содержать повелѣно въ Адмиралтейской Коллегіи, присланныя изъ Ревизіонъ Конторы, и съ которыхъ таковыжъ при указѣхъ изъ Главнаго Магистрата во всѣ города посланы.

42. Которые граждане по указамъ и по выборамъ будутъ у какихъ казенныхъ сборовъ и другихъ случающихся дѣлъ, а хотя тѣ сборы Магистратскому вѣдомству и не присудственны, и тѣ выборные по тѣмъ службамъ въ тѣхъ командахъ состоятъ, однакожъ Магистратъ долженъ смотреніе имѣть, дабы тѣмъ гражданамъ въ тѣхъ командахъ, гдѣ тѣ сборы и кому въ вѣдомство поручены, какихъ обидъ, или излишнихъ начетовъ и чрезъ опредѣленное къ тому со... время удержанія не было; а ежели что въ обидахъ тѣмъ гра-

жданамъ по какому доношенію увѣдомится и усмотритъ, предлагать и предстательствовать о томъ за тѣхъ тамъ командиромъ, чтобъ тѣ выборные граждане не нанесли себѣ какой тягости; естьлижъ Магистратское представительство способа не возыметъ, писать о томъ съ подлиннымъ обстоятельствомъ немедленно въ Главной Магистратъ.

43. По прежнимъ челобитчиковымъ дѣламъ смотрѣть прилѣжно пошлинное и прочее взятье, исправно ли; и ежели на комъ что явится не взятъ, взыскивать на тѣхъ, или кто въ доимку запустилъ, неотложно, а невершенныя дѣла вершить по указу, и что на комъ тѣхъ пошлинъ и прочихъ денегъ взято будетъ, записывать въ приходъ, и репортовать по указу.

44. Когда случится о какихъ дѣлахъ Главному Магистрату представлять, писать доношеніемъ, и подписывать Магистратскихъ персонъ руками; а въ другія той провинціи команды промеморіями, а въ пригородные города посылать по прежнему указы.

45. Которые граждане, какъ выше въ 17 пунктѣ упомянуто, въ Старосты и къ тѣмъ въ товарищи будутъ выбраны, и тѣмъ быть у отправленія гражданскихъ дѣлъ одному чрезъ годъ, а другому чрезъ два года съ перемѣною, дабы одинъ былъ къ такимъ гражданскимъ дѣламъ всегда заобыкновенной.

46. Ежели по смерти котораго гражданина останутся малолѣтныя дѣти, а купечества до возраста своего содержать еще не могутъ, и ежели тѣхъ малолѣтныхъ дѣтей родители, хотя и душеприкащиковъ по себѣ опредѣляли, однакожъ Магистрату смотрѣть того прилѣжно,

жно, чтобъ тѣ душеприкащики имѣли тѣхъ малолѣтныхъ дѣтей въ добромъ призрѣніи и воспитаніи, и оставшіе ихъ послѣ родителей пожитки въ добромъ храненіи, съ пріобщеніемъ возможной прибыли. А буде послѣ такихъ умершихъ граждан малолѣтныя дѣти останутся, а къ душеприкащикамъ отъ родителей тѣхъ съ письменнымъ свидѣтельствомъ кто опредѣленъ не будетъ, и для охраненія такихъ малолѣтныхъ дѣтей, чтобъ оныя въ пользу города воспитаны могли быть, и для сбереженія движимыхъ и недвижимыхъ ихъ пожитковъ, по усмотрѣнію Магистратскому вмѣсто душеприкащиковъ опредѣлить указомъ, ежели есть сродники или свойственники ихъ, или и изъ постороннихъ гражданъ, людей добрыхъ, кому во всемъ въ томъ вѣрить возможно. И всѣ ихъ какъ недвижимые, такъ и движимые пожитки описать имянно, а движимое описавъ, оцѣнить сущею правдою, и до возраста тѣхъ дѣтей вручить тѣмъ вмѣсто душеприкащиковъ опредѣленнымъ, съ описаніемъ съ роспискою, и чтобъ они имѣли прилѣжное къ доброму тѣхъ дѣтей воспитанію радѣніе; а пожитки ихъ нетокмо въ добромъ и надежномъ храненіи имѣли, но и для прибыли по возможности, куда пристойно, до возраста ихъ, съ надежнымъ увѣреніемъ, подъ опасеніемъ за утраченное платежа употребленія, и гиблемыя вещи, на примѣръ, платье и прочее подобное тому; что отъ многовременнаго лежанія погибнуть и утратится можетъ, продавать съ публичнаго торгу, кто за что больше дастъ, и имѣлибъ о томъ правдивыя для счетовъ записныя книги, и изъ тѣхъ пожитковъ и прибыльныхъ денегъ содержать тѣхъ дѣтей пропитаніемъ и одеждою по разсмотренію безъ излишества; а по возрастѣ тѣхъ оставшихъ дѣ-

 тей,

тей, о тѣхъ ихъ пожиткахъ объявить порядочно, и счетъ, по которому вѣрно обо всемъ освидѣтельствовавъ, отдавать имъ во всякой цѣлости съ расписками.

47. А ежели кто изъ гражданъ умретъ, а по смерти въ движимыхъ и недвижимыхъ его пожиткахъ наслѣдниковъ не останется, и о томъ прилѣжно смотрѣть, чтобъ такіе выморочные движимые и недвижимые пожитки, ежели на Его Императорское Величество взять всемилостивѣйшимъ Его Императорскаго Величества указомъ на потребы городовыя могутъ пожалованы быть, немедленно описать и оцѣнить, и имѣть до указа въ надежномъ охраненіи, и о томъ обо всемъ обстоятельно, съ пріобщеніемъ своего мнѣнія, въ Главный Магистратъ писать немедленно.

48. Оставшія послѣ умершихъ гражданъ жены, ежели похотятъ за мужъ другихъ чиновъ за людей, и тѣмъ прежде замужества надлежитъ продать дворъ и заводы въ посадѣ, и заплатя всѣ доимки, вольно выйти за мужъ, за кого похочетъ, а не исполня того, такимъ гражданскимъ вдовамъ за бѣломѣстцовъ за мужъ не выходить.

49. Впрочемъ управлять и во всемъ содержать, что къ гражданскому правленію и учрежденію принадлежитъ, примѣняясь къ Генеральному и Главнаго Магистрата Регламентамъ; и ежели вышепомянутой Магистратъ, что изъ Регламента Главнаго Магистрата, или сверхъ того собою къ пользѣ и къ приращенію гражданскому выше помянутаго города потребное что усмотритъ, и о томъ письменно, съ пріобщеніемъ своего мнѣнія, предлагать Главному Магистрату, и ждать на оное указомъ опредѣленія.

У

У подлинной инструкціи подписи такова: Князь Алексей Долгоруковъ. Илья Исаевъ. Дмитрей Соловьевъ. Да подъ пунктами и по листамъ: Секретарь Иванъ [illegible], да по листамъ же Подканцеляристъ Иванъ Зоринъ.

1[illegible]. О судѣ Таможенномъ по словеснымъ прошеніямъ, а не по челобитнымъ.

1727 года, Іюля 4 дня.

Указъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ИМПЕРАТОРА и САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Высокаго Сената Коммерцъ-Коллегіи. Въ присланномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Высокій Сенатъ указѣ объявлено Іюля 4 дня, сего 1727 года: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО указалъ по доношенію учрежденной Коммисіи о коммерціи: первое, объ отпускѣ содержащихся въ Москвѣ и у города Архангелскаго въ казенныхъ домахъ чужестранныхъ купцовъ въ Санктпетербургъ въ [illegible] канцелярію по прошенію ихъ для [illegible] съ [illegible] руками на сроки. Второе, которые [illegible] по договорамъ, по кабаламъ и по [illegible] ручнымъ письмамъ не отдаютъ, [illegible] держутъ, о взятьѣ съ тѣхъ [illegible] процентовъ со ста, и о прочемъ, какъ въ томъ доношеніи по тѣмъ двумъ пунктамъ опредѣлено, чинить по тому той Коммисіи опредѣленію; и для того съ помянутаго доношенія при томъ указѣ сообщена копія, и о томъ въ ту Коммисію для вѣдома указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта посланъ, о исполненіи по силѣ означеннаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу и Коммис-

скаго опредѣленія Высокій Сенатъ приказалъ, куда надлежитъ, послать указы; а съ вышеписаннаго Коммисскаго доношенія посылается при семъ копія, и Коммерцъ Коллегіи учинить о томъ по вышеписанному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а въ Архангелогородскую и въ Московскую Губерніи и въ Доимочную Канцелярію указы изъ Сената посланы.

У подлиннаго подписано тако: { Оберъ-Секретарь Матвѣй Козминъ. Августа 26 дня, 1727 года.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, Самодержцу Всероссійскому, всенижайшее доношеніе изъ Коммиссіи Коммерціи.

Понеже Коммиссія по Коммерціи по даннымъ Иноземцовъ купцовъ доношеніямъ о позволеніи ихъ купечества разсматривая, опредѣлила: 1) что они просили, дабы чужестраннымъ ихъ торговымъ людямъ, обрѣтающимся у города Архангельскаго и въ Москвѣ, на которыхъ доимки имѣются въ казну, и за оныя сидятъ подъ караулами, позволено было имъ въ Санктпетербургъ пріѣхать, и за себя отвѣчать; ибо они могутъ оправдаться, а тамо оправданія не пріемлютъ; такимъ чужестраннымъ торговцамъ, которые въ Москвѣ и у города Архангельскаго нынѣ держатся въ казенныхъ доимкахъ подъ караулами, а будутъ просить отпуску въ Санктпетербургъ для прошенія къ своему оправданію, и для счетовъ и зачетовъ, тѣхъ отпускать съ такими поруками, чтобъ имъ явиться къ здѣшней Доимочной Канцеляріи на срокъ; а на комъ и какая доимка и за какими поруками отпущены будутъ, и на какой срокъ должны явиться, о томъ присылать въ ту Доимоч-

ную

ную Канцелярію чрезъ почты вѣдомости, дабы та Канцелярія о такихъ отпущенныхъ могла вѣдать заблаговременно, и какъ явятся, тогдабъ въ пересылкахъ справокъ не было препятствія времени, а тѣмъ Иноземцамъ волокиты; а ежели за тѣми поруками на срокъ не явятся, а оправданія себѣ ничѣмъ не покажутъ, и останутся по прежнему въ доимкахъ, то противъ тѣмъ отпискомъ время не умедлятъ, и ту доимку доправить на нихъ и на поручителяхъ; и такъ чинить и впредь о прочихъ торговыхъ Иноземцахъ, впадшихъ въ доимки, а оправданіе себѣ получить желающимъ, тожъ являтися имъ уже въ Коммерцъ-Коллегіи; понеже всякую справедливость тѣмъ Иноземцамъ имѣетъ чинить. 2) Прежде Иноземцы просили, что чрезъ [illegible] въ платежѣ долговъ продолженіе и между купцами неисправность, кредитъ купеческой весьма упатился и разорился, дабы во всѣхъ долгахъ по крѣпостямъ и Векселямъ и своеручнымъ письмамъ, которыя на сроки выплачены [illegible], считать рѣзовъ до десяти процентовъ; но тому прошенію Коммиссія разсуждая, что между купечествомъ есть главной и нужной кредитъ, деньги, которыя въ торгахъ ихъ обращаются, ежели дойдутъ въ руки такихъ, кои по договорамъ, кабаламъ, Векселямъ и своеручнымъ [illegible] отдадутъ, и [illegible], то болѣе суда не можетъ [illegible], [illegible] истиннаго капитала, прибыли и [illegible]; и тако и тѣмъ должникъ въ рукахъ своихъ, или въ другихъ пользовался, хотя и съ умноженіемъ, а тако и отыскивалъ, и тѣмъ собственнаго своей въ торгу пользы лишился, безъ награды оставался: наипаче же и иные отъ такихъ должниковъ весь свой кредитъ потерявши, въ банкруты впадаютъ

по тому, что по Уложенію, кромѣ возраста неприличныхъ денегъ и проторей и волокитъ, никакихъ процентовъ не положено; чего ради, хотя по Уложенію, однакожъ въ удовольствіе купечества надлежитъ съ тѣхъ, кто у себя продержитъ за срокомъ деньги, брать по пяти процентовъ на годъ сверхъ проторей и волокитъ, дабы, видя такой платежъ, [illegible] должники отъ долговременнаго у себя денегъ держанія уймутся, а не размножатся въ [illegible] деньги съ пользою [illegible], и на то [illegible] мнѣніе Коммиссія Коммерціи у ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподданнѣйше проситъ апробаціи, дабы купеческіе Иноземцы, какъ оное въ прошеніяхъ ихъ удовольствовано, моглибъ торги свои умножить и надеждою пространнѣе о пользѣ общей доносить; а что по ихъ же прошеніямъ въ дополненіе къ Регламентамъ и указамъ, также вновь купеческому распорядку въ Коммиссіи опредѣлено, въ томъ по рѣшеніи другихъ просительныхъ пунктовъ съ прежними снесенными и вновь купеческой Уставъ учиненъ, и для апробаціи данъ будетъ впредь.

Поданное доношеніе за руками учрежденной Коммиссіи Коммерціи членовъ Іюня   дня, 1727 года.

О судѣ Таможенной по словеснымъ прошеніямъ, а не по челобитнымъ.

Понеже ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, усмотря въ подданнымъ своимъ купеческимъ людямъ, дабы оные, кромѣ необходимой нужды, не шатались въ письменные суды и [illegible], тѣмъ бъ купечествѣ своемъ время не теряли, и въ напрасные убытки отъ того не входили, повелѣваетъ въ Ратушахъ, и что прилично въ Таможняхъ,

нихъ, какъ въ градскихъ, такъ и въ уѣздахъ, гдѣ случаи допустятъ, отправлять Словесной судъ и расправу между купеческими людьми, и кто изъ нихъ будетъ тотъ человѣкъ по совѣсти и должности, по дружбѣ и страсти не маня, а по злобѣ не посягая.

О такихъ дѣлахъ судить безписьменно,

1. Кто у кого купитъ и приметъ товаръ, а за оной денегъ не заплатитъ.
2. Продавъ товаръ и взявъ задатокъ, или всѣ деньги, а товаръ не отдаетъ, а иногда увидя упадокъ въ цѣнѣ, товару принимать не станетъ.
3. Товаръ проданъ и показывалъ доброй, а станетъ отдавать худой.
4. Кто у кого взялъ деньги въ заимъ письменно и безписьменно, а не отдаетъ.
5. Кто кому положилъ на сохраненіе деньги, или товаръ, или письма, а запрется.
6. Буде лавку, или судно найметъ, а до усроченнаго времени хозяинъ откажетъ.
7. Судовщики (опричь мастеровъ или портахъ, о коихъ особо Уставы) или извощики довезутъ товаръ не въ цѣлости, или до урочнаго мѣста не довезутъ.
8. Тожъ судовщикамъ и извощикамъ, ежели купцы наемныхъ денегъ не заплатятъ, или учинятъ простой.
9. Между хозяина и наемными работниками, ежели какія въ выгрузкахъ и нагрузкахъ, или всякія и въ другой при отправленіи торговъ работѣ учинятся споры.
10. Буде отъ хозяина на прикащика и сидѣльца, такожъ и отъ нихъ хозяевъ будетъ во

удержкѣ наемныхъ денегъ, или въ иномъ чѣмъ жалоба.

11. Купцы и ихъ прикащики и сидѣльцы между собою подерутся, или побранятся.

Также и въ прочихъ дѣлахъ, касающихся къ купечеству.

А что по суду съ виноватымъ чинить, о томъ найдется въ слѣдующихъ пунктахъ:

Чтобъ къ суду просители приходили учтиво, также и судящіе съ ними поступали не грубо.

Къ суду просителямъ приходить и о удовольствіи своемъ просить со всякою учтивостію, а невѣжливыхъ словъ и нареканій не употреблять, почитая мѣсто, яко учрежденное отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА; буде же въ томъ погрѣшатъ, съ такими поступать взятьемъ штрафа по указу 1724 года, состоящему на столѣ, а простыхъ, не имѣющихъ чѣмъ платить, наказывать на тѣлѣ батогами; напротивъ же того и судящимъ съ просителями и отвѣтчиками поступать ласково, подъ вышеписаннымъ же штрафомъ, и знаемыхъ купцовъ, или иныхъ чиновъ, пришедшихъ къ ихъ суду, почитать стуломъ.

Коль скоро проситель придетъ, то не записывая и не требуя на письмѣ, но выслушавъ на словахъ прошеніе, послать по знатнаго купца, или знатнагожъ мастероваго человѣка повѣстное письмо съ ходокомъ, чтобъ явился тогожъ дня въ Таможню, и буде такой отвѣтчикъ на биржѣ, или на Гостиномъ дворѣ, или въ другомъ близкомъ мѣстѣ отъ Таможни, буде же во отдаленіи своемъ, или отлучился, то повѣстить, дабы на другой день явился, а челобитчику объявить, дабы онъ по

по томужъ былъ къ суду; будежъ по той повѣстной не явится, то на другой и въ третій день повѣстить; а по тремъ повѣсткамъ по ослушниковъ посылать сыскные, и велѣть взять самыхъ, на кого прошеніе; а буде самаго не найдутъ, то взять прикащиковъ и сидѣльцовъ, или людей, и держать три дни, пока явится, а по трехъ дняхъ посылать по наказу по самаго хозяина; а женъ, и дѣвокъ хозяйскихъ и домашнихъ ихъ, также и малолѣтныхъ мужеска пола дѣтей не брать, а по незнатныхъ и бездомовныхъ купцовъ и прочихъ людей, съ начала посылать ходоковъ съ сыскными, и брать въ Таможню немедленно вдаль.

О судѣ скоромъ на словахъ и о запискѣ въ судебную книгу.

Когда челобитчикъ и отвѣтчикъ въ судѣ будутъ, то челобитчику свое прошеніе объявить, и отвѣтчика спросить, виноватъ ли онъ въ томъ, чего на немъ ищетъ? И буде скажетъ не виноватъ, то челобитчикъ доложенъ письмомъ, а въ чемъ надлежитъ, то отвѣтчика спросить о письмѣ, не порочитъ ли онъ того письма; а о свидѣтеляхъ, шлется ль на оныхъ? а буде письма не порочитъ, и на то письмо платежа, или другаго оправданія не скажетъ, а въ безписьменномъ иску безъ отвода свидѣтелей на общую ссылку пошлется, тогда по неспорнымъ письмамъ и по общей ссылкѣ оканчивать, и кто къ чему будетъ осужденъ, то по нижеслѣдующимъ пунктамъ записать во особливую судебную книгу по приложенной при семъ формѣ.

Какіе споры на письма не принимать, и о разбираніи въ томъ Третейскимъ Судомъ.

Буде отвѣтчикъ на письмо, объявленное отъ челобитчика, скажетъ споръ: 1) что не онъ ему вы-

выплачено, и имѣетъ росписки, или другія письма, таковыя велѣть ему принесть, и какъ принесетъ, то челобитчику объявить, пріемлетъ ли онъ ихъ за прямыя. и буде истецъ покажетъ неправыми; 2) или отвѣтчикъ истцово письмо, по которому ищетъ, ложнымъ и написанно непрямымъ; 3) такожъ буде будетъ ссылается на свои записныя книги и на счеты, что онъ не долженъ, и хотя долженъ, да не столько, сколько истецъ требуетъ, и такожъ у нихъ происходитъ между собою споры: такимъ челобитчикамъ велѣть, чтобъ они разбиралися чрезъ посредственниковъ, и записывая о томъ въ книги отпускать; буде же съ такимъ несогласятся сами посредственниковъ не выберутъ, и такъ просить будутъ суда, и тогда объявлять имъ, что выбраны будутъ для разобранія въ ихъ спорахъ посредники отъ суда; и когда къ тому согласятся: то выбравъ, опредѣлить посредниковъ, которымъ бъ истецъ и отвѣтчикъ были довольны, безъ спору и безъ отводу, а именно: о семъ въ судебную книгу записать, и истцу и отвѣтчику подписаться, и что медіаторы присудятъ, тому быть.

Въ росписяхъ и письмахъ, о которыхъ покажутъ, что въ другомъ мѣстѣ.

Кто покажетъ платежныя письма и росписки въ другомъ городѣ, или отдаленномъ городѣ, или отдаленномъ мѣстѣ, тѣмъ давать въ поставкѣ къ суду опредѣленный срокъ, записывая о томъ въ судебную книгу, и подписывать въ такой поставкѣ на опредѣленной срокъ; а ежели на срокъ не поставитъ, и тѣхъ винить.

О ссылкѣ во общей ссылкѣ свидѣтелей.

Буде въ такихъ дѣлахъ, кои надлежитъ разбирать свидѣтелямъ, и покажетъ истецъ двухъ

или

или трехъ человѣкъ свидѣтелей, а отвѣтчикъ безъотводно на нихъ, или на одного изъ нихъ пошлется, а прочихъ отведетъ: и по такимъ [illegible] свидѣтелей къ суду, какъ выше объ отвѣтчикахъ писано, [illegible], и какъ явится передъ судъ, то учинить присягу, которой форма подъ № 1. отставлена(?), и на которую сторону такіе общіе свидѣтели скажутъ, по тому и вершить, и подписываться тѣмъ свидѣтелямъ въ книгѣ, что они по свидѣтельству и присягали и сказали истинную правду.

О свидѣтеляхъ, которыхъ отвѣтчикъ будетъ отводить.

Буде отвѣтчикъ всѣхъ свидѣтелей станетъ отводить, сказавъ на нихъ поклепы и другія законныя ссоры, и за тѣмъ безъ свидѣтельства и о тѣхъ ссорахъ признать будетъ не можно: то тѣхъ свидѣтелей не признавать, и для скораго рѣшенія спросить у челобитчика, доволенъ ли онъ будетъ, когда вѣру со отвѣтчикомъ дадутъ; а буде пошлется на вѣру, тогда у отвѣтчика спросить, себѣ ли онъ беретъ вѣру, или челобитчику отдаетъ; понеже то оставлено въ волѣ отвѣтчиковой, а когда самъ, или по его волѣ, отвѣтчикъ присягу учинитъ, дать(?) того, кто присягалъ и оправдалъ: буде же челобитчикъ на вѣру не пошлется, а о свидѣтеляхъ своихъ станетъ говорить, что отвѣтчикъ ихъ не дѣльно отводитъ, о такихъ свидѣтельствовать въ показанныхъ для отвода ссорахъ, и буде по свидѣтельству того, чѣмъ отвѣтчикъ отводитъ, не явится, такихъ во свидѣтельство принимать, и что подъ присягою скажутъ, по тому и судить.

О

О свидѣтеляхъ, ежели скажутъ разнь.

Буде свидѣтели скажутъ одинъ на истцову сторону, а другой на отвѣтчикову сторону больше, а на истцову меньше, или разныя рѣчи: и по такимъ свидѣтелямъ вѣршать тѣхъ, кто ихъ сперва въ судѣ себѣ во оправданіе представилъ; а не того, который послѣ на ихъ же послался.

О присягѣ во искахъ безписьменныхъ и безъ свидѣтельствъ.

Кто будетъ безписьменно и не предъявляя свидѣтелей чего искать, а отвѣтчикъ запрется, у такихъ отвѣтчиковъ спрашивать, себѣ ли онъ вѣру беретъ, или истцу отдаетъ; и буде самъ возметъ, то по его, а буде истцу отдастъ, то по истцовой присягѣ и поступать, кто будетъ чему достоинъ.

Прежде не допуская къ присягѣ о склоненіи къ миру, а кто и къ присягѣ пойдетъ, тѣхъ о увѣщеваніи.

Понеже какъ въ великомъ такомъ и въ маломъ дѣлѣ вѣру, или присягу подлежитъ чинить по самой необходимой нуждѣ; ибо ежели отъ неразсужденія, или иной какой записности, а особливо неправедно въ присягу вступитъ, таковый имѣетъ отвѣтствовать, яко клятвопреступникъ: того ради, ежели въ вышеозначенномъ судѣ дойдетъ до вѣры, въ такомъ случаѣ не скоро присягать допустить, но прежде склонять, дабы добровольно, не вступая въ такую клятву, одумались и смирились, или разобрались Третьими. разсуждая имъ, что во лжѣ клятвствующій не токмо здѣшняго суда, но и будущей казни, ежели не очистится покаяніемъ, не избѣгнетъ, и давать на то время часъ или два, и буде сами отложатъ, то и до дру-

другаго дня откладывать, не записывая въ судебную книгу; и буде помирятся, или на Третейской Судъ положатъ, то довольно; а ежели ни увѣщаніемъ, и ни миромъ, кромѣ вѣры, не смирятся, тогда допустить и къ присягѣ.

О такихъ, кто послалъ вмѣсто себя другаго, а дойдетъ до вѣры.

Кто въ Словесномъ Судѣ будетъ за хозяина присланной, или другой какой повѣренной, а дойдетъ до присяги, тогда присягу чинить самому истцу, или отвѣтчику, а вмѣсто ихъ посторонникъ никого не допускать.

Кто по призыву къ суду самъ не запрется, или обвиненъ будетъ.

Кто по призыву къ суду самъ не запрется, или судомъ обвиненъ будетъ, такимъ велѣть истцамъ иски ихъ платить немедленно; буде же станутъ представлять неисправу свою въ деньгахъ, или въ другомъ чемъ, кромѣ незапныхъ разореній, назначенныхъ въ 7 пунктѣ, такому велѣть самому упрашивать у челобитчика сроку, и на сколько времени челобитчикъ или отвѣтчикъ, въ судебной книгѣ объ ономъ имъ подписать, и какъ расплатится, то велѣть брать расписки впредь для спору, что искъ свой получилъ исправно.

Кто должникъ, или обвиненный иску платить не станетъ.

Кто должникъ, или обвиненной по отпускѣ истцовой, и подъ искъ свой не расплатится, а другіе такіе будутъ, которымъ сперва истцы сроку давать не станутъ, а деньгами не заплатятъ, и таковымъ отъ суда посылать по наказу, которымъ при самомъ отвѣтчикѣ, или его домашнихъ

нихъ и при стороннихъ купецкихъ людяхъ, товаръ или пожитки брать, или запечатать по настоящей цѣнѣ на столько, сколько иску надлежитъ платить, и что взято, или запечатано будетъ, то въ списи написать именно цѣною, и приложить къ тому руки посадцкому и посторонимъ, и по томъ продаго съ публичнаго торгу при жилцахъ и постороннихъ, искъ отдать истцу съ подпискою въ судебной книгѣ безволокитно, а долговременнымъ такихъ товаровъ и пожитковъ безъ продажи не держать; также сверхъ иску излишняго ничего не арестовать.

О такихъ, у которыхъ товару и пожитковъ и дворовъ нѣтъ, или въ полной искъ чего не достанетъ.

У котораго истцоваго должника товару, пожитковъ и дворовъ нѣтъ, или въ полной искъ нѣсколько не достанетъ, таковаго задержать до мѣсяца, а по нуждѣ до шести недѣль подъ карауломъ, и вмѣсто ссылки въ галерную работу, чинить съ нихъ слѣдующее:

1. Кто изъ такихъ должниковъ сыщетъ и упроситъ такого купца, а не разночинца, который возьметъ его къ себѣ заработывать, а за него обяжется истцовъ искъ выплатить по договору съ истцомъ погодно; такожъ и положенныя за него подати платить станетъ, такого должника съ письменнымъ въ судебной книгѣ въ томъ обязательствомъ отпустить. 2. Кто не сыщетъ отплатчика, изъ нихъ годныхъ въ службу отдавать въ солдаты, а за него истцу давать деньги съ слободъ, за кого онъ пойдетъ служить, указную плату 100 рублей, а будетъ меньше той суммы, то столько, сколько долженъ; а ежели и въ бѣдности

ста рублевъ, и въ томъ излишествѣ истцу отказывать. 3. Негодныхъ въ солдаты ссылать въ ссылку въ Сибирь, или въ Персидскія провинціи, а Сибиряковъ на Нерчинскіе заводы въ работы, и въ Камчатку, а жена и дѣти, ежели они съ нимъ ѣхать не похотятъ, оставлять въ ихъ волѣ, а неволею не посылать, дабы дѣтей его напрасно не стратили. 4. А буде истецъ въ долгу своемъ такого должника простить, и уступитъ ему срокомъ, тогда по истцовой волѣ оныхъ отъ всего освобождать.

О впадшихъ въ нечаянное разореніе отъ огня, отъ водъ, отъ воровскихъ людей.

А кто изъ вышеозначенныхъ должниковъ будутъ объявлять нечаянное свое разореніе отъ огня, отъ воды и отъ воровскихъ людей, которое случилось послѣ того, какъ истцовы деньги, или товары къ нему пришли, и покажетъ о томъ явное свидѣтельство, таковымъ давать сроки къ исправленію; а ежели послѣ случившагося разоренія забравъ деньги и товары, будетъ чинить отговорки, такимъ не вѣрить; ибо получилъ то отъ истца послѣ своего бывшаго разоренія.

О такихъ, кто у кого купитъ товаръ, а принимать и денегъ платить не станетъ.

Кто у кого купитъ товаръ, имѣетъ въ томъ Маклерское письмо, или Таможенную записку, или между собою договорное письмо, со объявленіемъ срока, или при свидѣтеляхъ, а товару принимать и денегъ платить не похочетъ, опричь охулки, о которой ниже изъяснено будетъ, въ томъ отъ суда принуждать и безъ записки; буде же и по пріемѣ товара денегъ не заплатитъ, и у истца въ платежѣ сроку не выпроситъ, а хотя и выпроситъ, да волоки-

тою платежъ продолжать учнетъ, таковыхъ, буде есть деньги, то въ платежѣ денегъ принудить же задержаніемъ подъ карауломъ, записавъ въ судебную книгу; буде же къ платежу деньгамъ не въ состояніи, то купленной товаръ продать публично настоящею цѣною; а ежели чего не достанетъ, или уже тотъ товаръ избитъ, то изъ прочихъ его товаровъ и пожитковъ, также и продажею деньги возвратить и истца удовольствовать.

О продавцахъ, которые, продавъ товаръ и взяли деньги, а товаръ отдавать не будутъ.

Также и съ продавцами, которые товаръ продадутъ съ осмотромъ оныхъ, и возьмутъ задатки, или всѣ деньги, и въ томъ Маклерскимъ, или своимъ договорнымъ письмомъ, или Таможенною запискою, и при свидѣтеляхъ утвердятся, а товару отдавать не будутъ, видя въ цѣнѣ повышеніе, тѣхъ къ отдачѣ принуждать, хотябъ на тѣхъ товаровъ послѣ торговли цѣна повысилась на то мѣсто треть, то по чему проданъ, по той цѣнѣ и отдачу чинить.

Кто товаръ бракованіемъ продолжать станетъ, или продавецъ показывалъ доброй, а станетъ отдавать худой, такой же доброй товаръ, а называть худымъ.

Кто у кого товаръ торговалъ, и осматривалъ прежде заключенія миру, и взявъ образцы за печатью, и въ томъ утвердилсь письменно, или при свидѣтеляхъ, а бракованіемъ сверхъ положеннаго времени станетъ продолжать, такова отъ суда въ томъ принудить; а ежели по пріемѣ и бракованіи явится противъ образца, или договору не сходенъ, то отъ товару отказать, а взятой задаточ

датокъ возвратить; а кто станетъ принимать, и перебраковавъ половину или меньше, увидя въ цѣнѣ упадокъ, назоветъ товаръ худымъ, а по свидѣтельству постороннихъ знающихъ же людей того не явится, такого купца къ пріему принудить, какъ о томъ писано выше.

О такихъ, кто кому положилъ на сохраненіе деньги, товаръ, или письма.

Ежели въ тамошнемъ судѣ явятся такіе, кои взяли на сохраненіе деньги, товаръ, или письма крѣпостныя и вексельныя, а запирались, и въ томъ по прошеніямъ въ судѣ письменно, или съ свидѣтельми обличены и обвинены будутъ, у тѣхъ немедленно такія поклажи брать и отдавать истцамъ, и въ пріемѣ тѣхъ подъ запискою судною росписываться; а за то, что онъ принявъ, запирался и хотѣлъ душегрединичествомъ покорыстоваться, брать на раздачу въ богадѣльни по гривнѣ съ рубля.

О такихъ, кто у кого возметъ закладъ, или поклажу, а сгоритъ и пропадетъ.

Кто у кого возметъ закладъ, или на сбереженіе деньги, товаръ и письма, а во время пожару сгорѣлъ, или отъ воровскихъ людей покрадено будетъ и пропадетъ вовсе, и въ судѣ о такомъ несчастіи будетъ явное свидѣтельство представлять, въ такомъ случаѣ велѣть учинить присягу въ томъ, что подлинно оное сгорѣло, или покрадено, а онъ имъ не покорыстовался, и по присягѣ о возвращеніи такой сгорѣлой и пропалой вещи, также и закладъ отказывать, а напротивъ того заемныхъ денегъ, въ которыхъ принятъ былъ закладъ на заимщикѣ, котораго закладъ сгорѣлъ и пропалъ, не взыскивать; ибо общее несчастіе

случилось, наипаче же тому, чей закладъ былъ, понеже обычайно въ закладѣ берется свыше заемной суммы; буде же кто подъ образомъ пожара и кражи, хотя завладѣть и при себѣ удержать, присягою отойдетъ, а послѣ истецъ съ чѣмъ покажетъ изъ своего закладу и поклажи, или явное свидѣтельство сыщетъ, и тогда судиться имъ письменно съ платежемъ пошлинъ по указу.

О наемныхъ лавкахъ, о которыхъ прежде урочнаго времени хозяева откажутъ.

Кто отдастъ въ городѣ, или на ярмаркѣ лавку, или анбаръ до сроку, на что понадобилось, наемщикъ товаръ свой привезетъ, и во оное положитъ, а послѣ хозяинъ, польстясь на излишній наемъ, другому отдастъ, а перваго наемщика станетъ высылать, въ такомъ случаѣ, по прошеніямъ съ суда таковыхъ наемщиковъ по письменному, или словесному свидѣтельствамъ, отъ того оборонять, и изъ лавки и анбара до урочнаго времени высылать не велѣть; также кто плавное судно по рѣкамъ и по озерамъ найметъ и товаръ свой въ грузу изготовитъ, и письмомъ утвердится, или при свидѣтеляхъ договорится, а послѣ судовщикъ откажется, и въ томъ купцу учинитъ остановку, таковаго отъ суда по договору, или по свидѣтельству принудить за наемную цѣну везти, а въ убыткахъ, отъ того учинившихся, чинить, какъ между ими договорено.

О судовщикахъ и извощикахъ, которые товаръ перевезутъ не въ цѣлости, или излишнія деньги заберутъ.

Которые судовщики и извощики привезутъ товаръ, а хозяева въ судѣ будутъ просить, что оные не въ цѣлости привезутъ, то отъ суда по-

слать

слать и осмотрѣть при свидѣтеляхъ и при самыхъ тѣхъ судовщикахъ и извощикахъ, и что явится въ уронѣ своѣ небреженія судовъ и извощиковъ, а не отъ погодъ, дождевыхъ и вешнихъ и осеннихъ грязей и штормовъ водяныхъ, въ такомъ случаѣ убытки хозяевъ имъ возвратить же; буде же станутъ противъ о подводѣ до урочныхъ мѣстъ, и что хозяинъ понужденъ былъ нанять другихъ, съ таковыхъ всѣ убытки возвращать; однакожъ, ежели путь зимній испортится такъ, что никто другихъ подводъ за тѣмъ не приметъ, то а довозомъ возвращать данныя деньги по пропорціи верстъ; а кто хотя уѣхали распутицу, и не дождався времени, въ непогожихъ дняхъ товаръ оставили, не смотря на другихъ извощиковъ, коихъ товары до урочнаго мѣста доѣхали, тогда всѣ убытки, какъ выше писано, взыскивать, кто бъ какого чина, или чьибъ ни были въ возѣ, и претензіяне, въ томъ Таможенномъ судѣ, гдѣ случай допуститъ.

О купцахъ, ежели судовщикомъ наемныхъ денегъ не заплатятъ и учинятъ простой.

Буде кто судовщикамъ и наемникамъ наемныхъ денегъ не заплатитъ, или водою при нагрузкѣ, а сухимъ путемъ въ накладку на подводы и выкладкѣ со оныхъ товаровъ учинитъ сверхъ выгруженныхъ къ тому дней простой, и будетъ о томъ прошеніе въ судѣ: то немедленно приказъ принуждать хозяевъ, дабы судовщиковъ и извощиковъ не продерживали, а за простой брать, по чему гдѣ на день между хозяиномъ и наемщиками договорено будетъ.

О спорахъ между хозяиномъ съ наемными работниками въ выгрузкахъ или нагрузкахъ товаровъ, или въ другой при отправленiи товаровъ работѣ.

Ежели произойдутъ споры между хозяиномъ съ наемными работниками въ томъ, что товаровъ изъ судна выгрузить, или съ возовъ въ показанныхъ отъ хозяина мѣстахъ складывать не будутъ, также пеньку, ленъ, нефть, или товары [illegible] не по надлежащему станутъ, или иныя непотребства учинятъ, и въ томъ по прошенiямъ судъ споръ разбирать; а кто въ непотребствахъ явится, тѣхъ и наказывать, смотря по винѣ, записывая о томъ кратко въ судебную книгу, дабы видя скорой себѣ судъ и наказанiе, удерживались отъ всякаго непотребства.

О хозяевахъ, прикащикахъ и сидѣльцахъ, ежели произойдутъ въ удержанiи денегъ, или въ иномъ чемъ жалобы.

Буде же въ судѣ прикащикъ, сидѣлецъ, или работники станутъ на хозяина своего просить въ удержкѣ наемныхъ денегъ, или въ задержанiи сверхъ записей неокончанiемъ счетовъ, и въ томъ Судъ Словесной давать, какъ выше писано, ко окончанiю счета и къ дачѣ отпуску принудить, дабы не несли такiе прикащики, сидѣльцы и работники обидъ; напротивужъ того, ежели хозяинъ будетъ просить на своихъ прикащиковъ, сидѣльца и работника въ непотребномъ ихъ житiи, и что домашнимъ его смиренiемъ отъ того не унимаются, о такихъ освидѣтельствовать, и смотря по состоянiю непотребства, наказывать.

О

О купцахъ и ихъ прикащикахъ и сидѣльцахъ; кои между собою побранятся, или подерутся.

Кто въ судѣ будетъ просить въ брани и въ дракѣ купцы и ихъ прикащики и работники между собою, или постороннiе на нихъ, такимъ судъ давать же, и кто въ томъ виноватъ, тѣмъ велѣть платить безчестiе и увѣчье по Уложенiю; а кому платить нечѣмъ, такихъ наказывать по разсмотренiю винъ, чтобъ всякъ скорую управу и довольство въ своей обидѣ безволокитно получить могъ.

О челобитчикахъ, кто пожелаетъ самъ письменно суда.

Кто челобитчикъ самъ не пожелаетъ въ Словесный Судъ итти, а принесетъ челобитную, такихъ къ Словесному Суду не принуждать, а давать судъ письменно въ Ратушахъ, а не Таможняхъ, по формѣ суда и по указамъ, развѣ такое дѣло случится, что и засудясь, дойдетъ по спорамъ до счетовъ, въ чемъ надлежитъ разбираться по купеческому обычаю чрезъ медiаторовъ, тогда на Медiаторской Судъ отсылать, какъ выше въ 6 пунктѣ изображено.

О процентахъ.

Хотя по Уложенiю процентовъ не положено, однакожъ во удовольствiе купечеству съ такихъ, кто у себяземныя, или за товаръ деньги продержитъ за срокомъ, и по суду обвиненъ будетъ, съ таковыхъ, сверхъ провѣстей и волокитъ, брать по пяти процентовъ, или по шести копѣекъ на годъ, а на мѣсяцъ по деньгѣ, и отдавать истцамъ, дабы, вѣдая такой процентной платежъ, могли должники отъ долговременнаго у себя денегъ держанiя удержаться, а имѣющiе въ домахъ ихъ своихъ

ихъ деньги съ пользою оборачивались; однакожъ оные проценты считать на первые дѣла, послѣ сего Устава случившіеся, а о старыхъ, до сего Устава бывшихъ, дается сроку съ публикованія сего впредь полгода, дабы тѣмъ временемъ учинили раздѣлку, по прежнему безъ платежа процентовъ; а кто въ полгода не исправится, и въ судѣ явится, тѣмъ считать проценты съ начала сей публикаціи, а за прошлые годы безъ процентовъ.

О тѣхъ, кто недовольны будутъ вышеозначеннымъ Словеснымъ Судомъ.

Кто скажетъ, что онъ недоволенъ учиненнымъ Словеснымъ Судомъ, такому дать съ рѣшенія и съ судебной книги копіе за судейскою рукою съ распискою, съ которою онъ долженъ явиться, и челобитную, въ которой невинность и неправосудіе именно написать, подать въ другомъ судѣ на срокъ по своемъ городѣ въ недѣлю, а въ другомъ городѣ, куда надлежитъ быть апелляціи, что на повѣренный срокъ, и буде въ тотъ срокъ не явится, и о новомъ судѣ просить не станетъ, кромѣ законныхъ препятствій, не допущающихъ къ тому, то послѣ срока никакой апелляціи не быть; однакожъ тому и дается апелляція и въ судѣ въ срокъ явиться, тогда данныя копіи изъ судебной книги осмотрѣть, правильно ли судъ произведенъ, и буде оной произведенъ правильно, тогда отказывать; а ежели найдется, что судъ учиненъ не право и противно сему Уставу, то истцу съ отвѣтчикомъ давать вновь платежи и судъ по указамъ. Также въ такихъ дѣлахъ, которыя времени не терпятъ, а именно кто въ отдачѣ товаровъ или денегъ въ опредѣленное время обязался, которымъ товары надлежитъ сухимъ путемъ или водою, не упус-

упуская времени, отпустить, а на деньги товаръ купить, и въ прочемъ тому подобномъ, онъ чего ежели предержанъ будетъ, то купецъ можетъ свою оказію потерять, и въ убытокъ внести, потому по первому прошенію за протестомъ не останавливать, но исполнять по тому суду, и что кому присуждено, то отдавать съ такимъ обязательствомъ и поруками, дабы онъ въ другомъ судѣ по прошенію соперника явился, ежели обвиненъ судомъ, то искъ заплатить бы безъ отговорки.

О штрафѣ и возвращеніи убытковъ излишняго взятья.

[illegible] кто кому судящіе сами и ихъ подчиненные судящъ въ судѣ чинить обиды и задержаніе напрасное, или излишнее взятіе сверхъ определеннаго, такихъ по прошеніямъ и доказательствамъ штрафовать судящимъ тѣмъ, у кого подъ вѣдѣніемъ, а подчиненымъ самымъ судящимъ возвращеніемъ излишняго взятья вчетверо, а убытковъ, кои чрезъ обиду и задержаніе приключились, вдвое, а ниже ихъ чиновъ и наказаніемъ.

О неиманіи пошлинъ съ Таможенныхъ судовъ на гербовой бумагѣ.

Съ Таможенныхъ Словесныхъ судовъ никакихъ пошлинъ, какъ напредъ сего было, такъ и нынѣ не брать, кромѣ определеной за трудъ акциденціи, а повѣстныя письма и сыскныя и прочія, что кромѣ записки въ судебную книгу случится, писать на гербовой бумагѣ.

О акциденціи въ Таможенномъ судѣ.

Въ Таможенномъ судѣ брать акциденціи или за труды судящимъ и приказнымъ служителямъ со всякаго суда, которой окончанъ и въ судебную

книгу записанъ будетъ по числу иску отъ десяти до ста рублевъ пятьдесятъ копѣекъ, а свыше ста рублевъ, въ какомъ бы числѣ ни было, одинъ рубль потому, что въ среднемъ и въ большомъ иску въ разсужденіи и въ запискѣ трудъ одинъ, и класть тѣ деньги въ запечатанной Таможенною печатью ящикъ, не записывая особо въ приходъ, но раздѣлить по прошествіи каждой трети года по пропорціи судящимъ и подъячимъ, а сверхъ того отнюдь, также кои иски ниже десяти рублевъ, ничего не брать, а за повѣстныя письма и сыскныя особо подъячимъ по двѣ копѣйки, какъ за повѣстное письмо, такъ и сыскную; а кто будетъ для прошенія въ другомъ мѣстѣ, или къ своему вѣдѣнію изъ записной книги копіи, или ино что писать, за что подъячимъ же за каждую страницу брать по двѣ копѣйки, а буде перейдетъ на другую страницу болѣе половины, то другія двѣ копѣйки, а когда меньше полустраницы, за тотъ излишекъ ничего не требовать. Разсыльщикамъ хоженаго за всякую посылку, хотя и не одинъ человѣкъ пошлется, но всѣмъ пять копѣекъ, а за посылкужъ отъ города въ отдаленное мѣсто на версту въ оба пути съ возвратомъ по копѣйкѣ.

О письменныхъ судахъ съ пошлиною и о разыскныхъ дѣлахъ.

Кто будетъ судиться письменнымъ судомъ, тѣ имѣютъ произведены быть съ платежемъ пошлинъ, какъ указы повелѣваютъ; также въ татенныхъ, разбойныхъ и убивственныхъ разыскныхъ дѣлахъ Словесному Суду не мѣшаться.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Хотя въ семъ случаѣ о разныхъ случаяхъ, что между купцами быть можетъ, написать не можно,

можно, однакожъ, ежели такіе просители случатся о дѣлахъ, въ семъ Уставѣ неупомянутыхъ, а оные къ Словесному Суду подлежатъ, и онымъ судящимъ давать судъ и расправу, записывая въ судебную книгу, какъ выше явлено: однакожъ въ такомъ случаѣ, ежели потребуются дополнки Словесному Суду, то послѣ окончанія перваго таковаго дѣла въ недѣлю писать въ Коммерцъ-Коллегію, съ положеніемъ мнѣнія, а въ той Коллегіи разсмотря, представлять въ Сенатъ, съ полученія въ двѣ недѣли, гдѣ на то особливое дополненіе учинено, и по апробаціи Верховнаго Тайнаго Совѣта къ сему Уставу припечатано быть имѣетъ, а другихъ дѣлъ, на что въ семъ Уставѣ точные пункты есть, по онымъ примѣннымъ вновь случившимся дѣламъ отнюдь не вершить.

Образецъ, какъ судебную книгу содержать и объ ней Словесной Судъ записывать.

1727 года.

Книги Таможеннаго суда Московской большой Таможни въ бытность Бургомистра Ивана Иванова и вмѣстѣ сидящей его Ѳедора Карпова, Гаврила Борисова.

Генварь.

Писать каждой пунктъ подъ своимъ номеромъ, одинъ подлѣ другаго на ряду, какъ объ нихъ ниже показано.

А въ концѣ шнура сдѣлать вырѣзанной алфабетъ, въ которой вносить изъ судебной книги съ начала до конца года одни прозванія истцовъ и отвѣтчиковъ и номера протчивъ, къ скорому пріиску.

Прозванія истцовъ и отвѣтчиковъ для скораго пріиску.

Иванова, Сергѣева.

Когда

Когда въ судебной книгѣ на ряду записанъ будетъ судъ неоконченной, а послѣ, д угаго числа, по томужъ суду окончанїе запишется, какъ въ § формѣ явствуетъ, то подъ первою запискою въ сей линѣйкѣ отмѣтить тако:

О томъ же дѣлѣ записано ниже подъ *N*. оо.

О запискѣ торговъ и исковъ.

1727 Генваря 10 дня билъ челомъ имракъ имраковъ на такого имянемъ по заемному письму за отвѣтчиковою рукою, писанному въ такомъ-то мѣсяцѣ, такого-то году, числа, во 00 руб. котораго письма онъ отвѣтчикъ не спорилъ, и платежа не показалъ, и по суду отвѣтчику велѣно тѣ деньги заплатить истцу, по ихъ между собою согласїю на такой-то срокъ, подъ тою запискою подписаться: кто судилъ Бургомистръ имракъ, а буде его товарищъ, то товарищу.

Истцу и отвѣтчику подписаться тако:

Истецъ имракъ имраковъ судомъ доволенъ.

Отвѣтчикъ имракъ имраковъ въ исправномъ на такой-то срокъ платежѣ подписуюсь.

Такимъ же образомъ записывать суды по неспорнымъ всякимъ дѣламъ, и по спорнымъ, когда уже вершено будетъ, а въ платежъ иску по согласїю отсрочатъ; буде же вмѣсто расписки по заплатѣ похочетъ подъ тою судною запискою платежъ подписать тако: имракъ имраковъ вышеозначенной искъ свой съ такого-то имянемъ исправно получилъ, и подписался своеручно, или по его прошенїю тотъ-то имянемъ.

О запискѣ спорныхъ дѣлъ.

1727 году Генваря 11 билЪ челомЪ имракЪ имраковЪ на такого-то именемЪ по заемному письму за отвѣтчиковою рукою, писанному вЪ такомЪ-то мѣстѣ такого-то году, мѣсяца и числа, вЪ 200 руб. по которому письму произошелЪ спорЪ, что отвѣтчикЪ кромѣ росписки, или другія платежныя письма имѣетЪ, а истецЪ называлЪ неправыми, или поддѣльными, и за тѣмЪ судЪ не оконченЪ, а приказано, чтобЪ они разбиралися посредниками; однакожЪ того не учинили, и посредниковЪ сами не выбрали, и тако суда просили, отЪ котораго назначены Медіаторы такЪ именемЪ по отвѣтчикову сторону, а приняли ихЪ безспорно и безотводно. И подЪ тою запискою подписаться истцу и отвѣтчику, что они опредѣленными посредниками безЪ спору и отводу будутЪ довольны.

Прочіе всякіе споры, произшедшіе вЪ судѣ, по которымЪ дойдетЪ до Третейскаго Суда, примѣняясь кЪ сей формѣ, записывать

О запискѣ данныхъ сроковъ въ поставкѣ къ суду писемъ.

Когда поставить письма, и что присуждено будетЪ, о томЪ въ ряду особо запишется: тогда подЪ первою запискою написать за графою на полѣ тако:

О томЪ же записано ниже подЪ №. 00.

Дабы чрезЪ такія отмѣтки номера сЪ начала и до скончанія дѣла были сЪ прискомЪ и кЪ скорому вѣдѣнію, какЪ о томЪ отЪ 1 по 8 номерЪ показано.

Написать прежде, кто сколко на кого иску искалЪ, и что отвѣтчикЪ показалЪ платежныя расписки во отдаленномЪ такомЪ-то мѣстѣ, при-

мѣ-

мѣняшь ко второй формѣ, по тому въ судѣ приказано отвѣтчику оныя письма поставить на такой-то срокъ, и подписать записку судящимъ, а отвѣтчику тако: отвѣтчикъ имракъ имраковъ упомянутыя въ судѣ письма на такой-то срокъ тотчасъ поставить буду неотложно, и въ томъ подписуюсь.

Такимъ же образомъ во всякихъ отсрочкахъ, отъ суда опредѣленныхъ, записывать.

О запискѣ судовъ, которые вершены будутъ по свидѣтельствамъ.

Генваря 13 дня билъ челомъ имракъ имраковъ на такого именемъ въ такомъ то иску, а въ судѣ слался истецъ на свидѣтелей, на которыхъ безспорно и безотводно общая ссылка учинилась на того именемъ, или тотъ свидѣтель въ судѣ по учиненной присягѣ показалъ, что подлинно отвѣтчикъ у истца деньги, или товаръ, или иное что бралъ при немъ, и не заплатилъ, подъ тѣмъ подписаться свидѣтелямъ, что они во свидѣтельство присягали истинную правду, по томъ написать рѣшеніе тако: по означенной общей ссылкѣ въ судѣ истецъ имракъ оправленъ, а отвѣтчикъ обвиненъ, и велѣно искъ заплатить по ихъ между собою согласію на такой-то срокъ, по томъ подписываться какъ судящимъ, такъ и истцу и отвѣтчику противъ перваго пункта; прочіе по свидѣтельствамъ суды примѣнять и ему записать кратко жъ.

О запискѣ суда, есть ли отвѣтчикъ отводитъ свидѣтелей.

Генваря 14 дня билъ челомъ имракъ имраковъ на такого-то именемъ въ такомъ-то иску, а отвѣтчикъ запирался, а на свидѣтелей истцовыхъ такихъ.

кихъ-то именемъ не шлется, отводя тѣхъ свидѣтелей ссорою, написать споръ именно: а истецъ спорилъ, что недѣльно отводилъ, а по свидѣтельству такой ссоры не явилось, и для того въ судѣ по учиненной присягѣ приказали, или приказалъ, а именно написать то, что свидѣтели показали, истца ли оправили, или обвинили, подъ тѣмъ подписаться свидѣтелямъ въ томъ, что они во свидѣтельствѣ присягали и сказали истинную правду, и написать рѣшеніе, какъ въ четвертой формѣ написано.

О запискѣ, ежели свидѣтели скажутъ разнь.

Генваря 14 дня билъ челомъ имракъ имраковъ на такого-то именемъ, и слался истецъ, или отвѣтчикъ на свидѣтелей на такихъ-то именемъ, а отвѣтчикъ, или истецъ, безъ спору и безъ отводу на нихъ же послался, которые свидѣтели въ судѣ по присягѣ сказали, а именно: имраковъ на истцову сторону, написать то, что сказалъ; а буде разныя рѣчи сказали, то и написать, и велѣть имъ подписаться, и по томъ рѣшеніе, тако судъ, осмотря означенныхъ свидѣтелей разныя рѣчи, что они не по общей ссылкѣ сказали, присудилъ истцу отъ иску отказать по тому, что онъ изъ воли своей сперва оныхъ свидѣтелей представилъ, кои сказали не по его ссылкѣ.

А ежели отвѣтчикъ свидѣтелей представлялъ, а они не по его ссылкѣ сказали, то въ судѣ о обвиненіи отвѣтчика записать.

О запискѣ судовъ, которые вершены будутъ по истцовой, или отвѣтчиковой присягѣ.

Генваря 16 дня билъ челомъ имракъ имраковъ на такого-то именемъ въ такомъ-то иску, а пись-

писма и свидѣтелей не предъявилъ, а отвѣтчикъ запирался, взявъ вѣру себѣ, или истцу далъ, и по учиненной присягѣ истецъ справленъ, а отвѣтчикъ обвиненъ, о томъ отписывать именно, подъ тѣмъ подписываться, кто судилъ, истцу и отвѣтчику, какъ выше упомянуто.

О продажныхъ товарахъ, или пожиткахъ для платежа иску.

Генваря 18 дня понеже по суду сего Ноября 10 дня велѣно имраkову заплатить искъ 100 рублевъ, о чемъ онъ и подписался, а не заплатилъ: за то отъ суда посыланъ тотъ-то именемъ, который при посторонныхъ свидѣтеляхъ взялъ, и запечаталъ товаръ или пожитки, продалъ публично при хозяинѣ и сторонныхъ; и по продажѣ истцовъ иkъ 100 рублевъ отданы, и истцу подъ тѣмъ подписаться, кто судилъ, а истцу въ прiемѣ своего иску.

Буде же безъ суда въ иску не запрется или осужденъ, а въ платежѣ истецъ сроку не далъ, то записывать, примѣняясь къ сей формѣ.

О должникахъ, которымъ платить нечѣмъ.

Генваря 19 дня по челобитью имрака имражова на такого-то именемъ въ иску въ 500 руб. а отвѣтчикъ въ томъ не запирался, а буде кому былъ судъ, то после съ суда, который написавъ подъ N. 00. обвиненъ, токмо объявилъ, что платить нечѣмъ, и за то держанъ былъ подъ карауломъ столько дней съ вышеписаннаго числа, по словесному прошенiю Москвитину Ерошевской слободы Ивана Иванова, отдать ему заработывать на столько-то лѣтъ, а онъ договорился съ истцомъ за него вынуваннаго платить ему по 00 рублевъ на годъ; также и подложныя подати исправно отда-

давалъ, подъ тѣмъ подписать судящимъ и тѣмъ третьимъ персонамъ, истцу, заимованному и тому, кто окупаетъ; а ежели кто не окупитъ, о такомъ записать, что во время указнаго держанія подъ карауломъ никто не окупилъ, а въ службу явился годенъ, которой отъ суда посланъ съ письмомъ въ такую-то слободу для отдачи въ солдаты.

Во отсылаемыхъ письмахъ писать именно, въ коликомъ иску долженъ, и чтобъ истцы указною заплатою отъ той слободы удовольствованы были.

О негодномъ въ службу записать, что во время указнаго держанія подъ карауломъ никто не окупилъ, а въ службу явился не годенъ, которой отъ суда для посылки въ ссылку отосланъ съ доношеніемъ къ Губернатору, или Воеводѣ.

О такихъ доношеніяхъ, о долгахъ, за сколько ссылается, писать именно.

А Губернаторамъ и Воеводамъ принявъ, объ ссылкѣ ихъ чинить такъ, какъ и по другимъ дѣламъ отсылаются.

Которыхъ должниковъ самъ истецъ въ иску своемъ проститъ, о томъ записать, что истецъ своего должника въ иску своемъ простилъ, и подъ тою запискою подписаться судящимъ и истцу.

Въ прочихъ случившихся въ Таможенномъ судѣ дѣлахъ имѣть краткія въ судебной книгѣ записки, примѣняясь къ вышеписанному.

Формы о присягахъ.

1. Свидѣтелямъ.

Я имракъ имраковъ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что иску своего на отвѣтчикѣ имракѣ имраковѣ, говорить имъ именно: ихъ иску правдиво безъ всякаго приклепу и страсти, въ чемъ себя подтверждаю сею присягою, и такъ какъ

Я мнѣ

мнѣ предЪ страшнымЪ Его Божіимъ судомЪ явиться. Аминь.

2. *Истцу, ежели ему вѣру отвѣтчикЪ дастЪ.*

Я имракЪ имраковЪ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что иску своего на отвѣтчикѣ имракѣ имраковѣ, говорчинь имЪ именно: ихЪ иску подлинно безЪ всякаго приклепу и страсти, вЪ чемЪ себя подтверждаю сею присягою, и такЪ какЪ мнѣ предЪ страшнымЪ Его Божіимъ судомЪ явиться. Аминь.

3. *Отвѣтчику.*

Я имракЪ имраковЪ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что истецЪ на мнѣ иску своего, говорилЪ имЪ именно, недѣльно и поклепавЪ напрасно, вЪ чемЪ я ни мало не виновенЪ, и подтверждаю себя сею присягою, и такЪ какЪ мнѣ предЪ страшнымЪ судомЪ Его Божіимъ явиться. Аминь.

4. Я имракЪ имраковЪ обѣщаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что показанной отЪ истца моего закладЪ, или положенное на сбереженіе, подлинно безЪ всякой моей утайки и страсти во время пожара сгорѣлЪ, или отЪ воровскихЪ людей покраденЪ, пропалЪ вовсе, вЪ чемЪ себя сею присягою подтверждаю, такЪ какЪ мнѣ предЪ страшнымЪ Его Божіимъ судомЪ непостыдно явиться. Аминь.

V.

V. ВЕКСЕЛЬНОЙ УСТАВЪ.

Божіею милостію Мы ПЕТРЪ Вторый Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и прочая и прочая и прочая.

Указали Мы Императорское Величество по доношенію учрежденной Нашей Коммиссіи о Коммерціи, для пользы казенной и купечества сочиненной въ оной Коммиссіи Вексельной Уставъ, во всей Нашей Имперіи публиковать, и во всѣ судныя мѣста разослать, и при томъ Всемилостивѣйше повелѣваемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ съ публикованія сего Устава, какъ самимъ купечеству, такъ и прочимъ, кто чрезъ Вексели деньги будетъ переводить, брать и отдавать тѣмъ, также учрежденнымъ Ратушскимъ и Таможеннымъ и прочимъ (гдѣ по Нашимъ Императорскаго Величества указомъ надлежитъ), судамъ въ случаѣ протестовъ и споровъ поступать, и скорорѣшительной судъ чинить по силѣ вышереченнаго, и подъ симъ Нашимъ указомъ напечатаннаго Устава. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Маія 26 дня, 1729 года.

О Уставѣ Вексельномъ и о Векселяхъ объявленіе.

Вексельной Уставъ сочиненъ и выданъ вновь ради того, что въ Европскихъ областяхъ вымышлено, вмѣсто перевозу денегъ изъ города въ городъ, а особо изъ одного владѣнія въ другое, деньги переводить чрезъ письма, названныя Векселями, которые отъ одного къ другому даются или посылаются; и такъ дѣйствительны есть, что почитаются наипаче заимнаго письма, и пріемлются такъ, какъ наличныя деньги; а за неплатежъ штрафуются многими предъ займомъ излишними

процентами; ибо изъ того пользы происходятъ слѣдующія: 1) Отъ провозовъ деньгами [illegible] освобождаются. 2) Отъ опасности [illegible]. 3) Торгующіе Векселями прибытки получаютъ. 4) Сами владѣющіе Государи въ публичныхъ своихъ негоціаціяхъ изъ того видимую пользу имѣютъ, когда понадобится въ чужихъ краяхъ деньги, то чрезъ Вексели получаютъ. 5) Генерально утверждено, что сей наилучшій способъ есть, дабы изъ государства серебра и золота не вывозили, такожде всему регулярному купечеству безъ Векселей обходиться не можно. Въ Россійской же Имперіи хотя переводъ денегъ изъ казны и у партикулярныхъ людей чрезъ Вексели есть, однакожъ не въ такомъ дѣйствіи и почтеніи, какъ въ прочихъ Европейскихъ владѣніяхъ потому, что до нынѣ не было особливаго Вексельнаго права, и за тѣмъ принуждены казенныя деньги и купечество собственныя свои изъ города въ городъ болѣе натурою возить, въ коихъ провозахъ по такой обширной Имперіи на подводы и конвой излишніе расходы, и сверхъ того многія опасности и самымъ дѣломъ въ пути отъ воровъ и разбойниковъ грабительства и убивства чинятся: того ради по Высокому Всепресвѣтлѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА Императора и Самодержца Всероссійскаго указу въ Коммиссіи о Коммерціи, для пользы и лучшаго распорядку въ купечествѣ и для удержанія излишнихъ расходовъ и опасностей, о коихъ выше упомянуто, сочиненъ вновь сей Вексельной Уставъ, и къ Высокой ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ аппробаціи внесенъ, гдѣ Всемилостивѣйше аппробованъ.

ГЛАВА

ГЛАВА I.

О НАСТОЯЩИХЪ КУПЕЧЕСКИХЪ ВЕКСЕЛЯХЪ.

§. 1. *О Векселяхъ, что на оной никакого свидѣтельства не надобно.*

Вексели, письма отъ одного къ другому данныя, или посланныя, которымъ въ 3 главѣ объявлены формы, такъ дѣйствительны сами собою, что не надобно о приложеніи на Вексель свидѣтеля, какъ со стороны того, который далъ Вексель, такъ и того, которому далъ его оной Вексель надписалъ (или индоссировалъ), ниже тому, который оной Вексель акцептовалъ (то есть къ платежу подписалъ), но безъ никакого посторонняго свидѣтельства подписанія пріемлются за одними руками тѣхъ, кто Вексель дастъ, надписываетъ и принимаетъ

§. 2. *О написаніи Вексельныхъ писемъ по образцамъ*

Вексели кто даетъ, тѣ должны писать по упомянутымъ образцамъ, и смотрѣть, чтобъ нужное въ тѣхъ Векселяхъ не было упущено, о чемъ пространно въ (*) формахъ положено и истолковано, дабы такіе люди, кои не имѣютъ разсужденія, не имѣли случая спорить, представляя, яко бы одно слово выпущено, или лишнее написано.

§. 3. *О персонахъ, которыя въ Векселяхъ писаны бываютъ.*

Въ Векселяхъ включаются слѣдующія персоны: первой *Векселедавецъ* тотъ, кто даетъ Вексель о платежѣ въ иномъ городѣ, или въ иной землѣ, по договору съ *Переводителемъ*; второй *Переводитель*, которой отдаетъ деньги *Векселедав-*

(*) Формы, или образцы съ толкованіями ниже сего въ 3 главѣ.

цу, и возметъ Вексель; третій *Подаватель*, тотъ человѣкъ, къ которому оной Вексель посланъ для принятія денегъ; четвертой *Акцептователь*, или *Приниматель* Векселя, которой Вексель приметъ и акцептуетъ, то есть на Векселѣ подпишетъ, что платить будетъ, и во время поставленнаго срока деньги заплатитъ. Въ иныхъ Векселяхъ и меньше персонъ написано быть можетъ; также бываютъ Надписатели, кои получа Вексель, продаютъ и подписываютъ на нихъ, чтобъ заплатить за него другому, кому Вексель отдастъ, какъ о томъ въ (*) образцахъ показано, и тѣ *Надписатели* равно какъ *Векселедавцы*; ибо они съ первыми *Векселедавцами* исправную заплату утверждаютъ.

§. 4. *О срокахъ въ Векселяхъ.*

Въ Векселяхъ, посылаемыхъ въ чужія и внутрь государства писать, что деньги платить по полученіи Векселя во столько дней, или недѣль, или отъ надписанія Векселя въ срокъ, или по объявленіи, какъ о томъ о всемъ между ими договоръ учинится.

§. 5. *О Векселяхъ же внутреннихъ, въ которыя мѣста надлежитъ однимъ Векселемъ доволствоватися, и въ которыя вторый и третій давать.*

Векселя отъ того города и мѣста, откуду дающся въ ближнія города и мѣста, а особливо по которымъ дорогамъ ординарная почта учреждена, какъ между Санктпетербургомъ и Москвою, и городомъ Архангелскимъ отъ Москвы, такъ и другіе таковымъ же разстояніемъ надлежитъ

(*) Въ 2 главѣ 10 образецъ

житъ давать одинъ Вексель (*), (что называется по Нѣмецки Прима). А ежели паче чаянія въ пути утеряется: то можетъ другой дать онъ слово до слова, какъ первой, не премѣняя ни числа, ни года, ни суммы денежной, только написать, что по сему второму Векселю (**), буде по первому не заплачено; будежъ и другой потеряется, то и въ третьемъ тожъ; а въ дальныя мѣста, гдѣ ординарныхъ почтъ не устроено, или въ другихъ же опасности есть, въ такія давать сверхъ онаго Векселя сверху второй третій Вексель въ равной силѣ, какъ и первой, токмо выписывать именно: *естьли по первому и второму не заплачено.* А когда деньги по Векселю на срокъ заплачены быть имѣютъ въ томъ городѣ и мѣстѣ, гдѣ Вексель взятъ, тогда и однимъ Векселемъ удовольствоватися, (который называется Сола), и въ ономъ написать именно: *по сему моему одинакому Векселю* (***), кои Вексели имѣютъ равную силу, какъ прочіе.

§. 6. *Сверхъ Векселя о Адвизномъ, или Увѣдомительномъ письмѣ.*

Сверхъ Векселей такихъ, въ которыхъ будетъ упомянутъ Адвисъ, то есть Увѣдомленіе, надлежитъ тому, кто Вексель даетъ, письмо (адвизное) увѣдомительное послать къ тому, на кого Вексель данъ, и отдать то письмо тому жъ, кто Вексель беретъ; и кто принимать будетъ отъ *Подавателя* къ подписанію такіе Вексели, въ которыхъ будетъ упомянуто увѣдомительное письмо, тѣмъ тѣхъ увѣдомительныхъ писемъ требовать,

(*) Въ 3 главѣ 4 образецъ.
(**) Въ 3 главѣ 9 образецъ.
(***) Образецъ 5 и другіе.

(тѣ увѣдомительныя письма Векселю ни въ какое утвержденіе или опровержение не причиняютъ; ибо и безъ него Вексель есть собою дѣйствителенъ: но точію самымъ письмомъ увѣдомляетъ *Переводитель* того, на кого Вексель далъ, кому заплатить, и на какой счетъ поставить, или изъ какихъ денегъ тѣхъ, заплатить, и прочее, что по неправной по Векселю заплатѣ касается, повелѣваетъ *Векселедавецъ* писать); а которые Векселя будутъ въ одномъ городѣ писаны, и въ томъ же городѣ заплачены, или въ посылаемыхъ въ другіе городы, а въ нихъ *Векселедавецъ* не напишетъ о Адвизѣ, на такія Увѣдомительныя письма не требуются.

§. 7. *О подавателѣ, чтобъ немедленно Вексель для акцептованія подавалъ, и о платежѣ по Векселямъ, въ которыхъ написанъ платежъ по объявленіи безспорно.*

Кто Вексель получитъ, а платежъ въ немъ написанъ въ срокъ: то должно, какъ скоро возможно, Вексель для подписанія къ платежу подавать, дабы ни малаго времени не потерять, а именно: ежели почта рано придетъ, то тогожъ дни, а буде поздо, то на другой день, и *Приниматель* Векселя долженъ на Векселѣ подписать годъ, мѣсяцъ и число, *пріемлю платить тотъ-то именемъ*, что по Нѣмецки обыкновенно подписывается, *акцептовалъ*. Сей срокъ въ скорой подачѣ Векселя опредѣляется для того, ежели *Подаватель* получ. Вексель, промедлитъ подачею, а въ то время *Приниматель* въ убожество впадетъ, въ такомъ случаѣ за упущеніе времени повиненъ *Подаватель Переводителя* удовольствовать; а буде *Приниматель* въ состояніи находится: то *По-*

Подавателю, хотя Вексель и болше время продержитъ, въ протесту не служитъ, но исполнить подписку и платежъ по Векселю безспорно. (Подписанной Вексель не долженъ *Векселеподаватель* самъ, а когда служителя, или другаго для принятія денегъ пошлетъ, то и служитель его получать, показавъ деньги получитъ); а въ которомъ Векселѣ написано *заплатить по объявленіи*, то есть, безсрочно, то при объявленіи требовать платежа, или подписки на Векселѣ, дабы въ пересрочные три дни, о которыхъ въ 1 пунктѣ написано, были заплачены; а ежели ни платежа, ни подписки не учинитъ, то протестовать.

§. 8. *О приемѣ денегъ по Векселю самому и посланнымъ.*

Когда придетъ срокъ принятію денегъ подписанному Векселю, тогда *Подавателю* самому съ Векселемъ сходить, и по пріемѣ платежъ на Векселѣ подписать (*), будежъ пошлетъ съ служителемъ, или съ кѣмъ другимъ: то *Подаватель* долженъ назади Векселя подписать тако: *по сему Векселю отдать посланному отъ меня такому-то человѣку*, и подъ тѣмъ имя свое, и по пріемѣ денегъ своему посланному росписатися, что деньги принялъ, дабы *Приниматели* Векселя видѣлъ, что по волѣ хозяйской къ пріему денегъ присланъ; а безъ такой хозяйской подписки служителю и никому постороннему не вѣрить, и денегъ не отдавать, чтобъ не могъ никто, выкравъ подписанной Вексель, по немъ деньги получить.

(*) Какъ подписывать пріемъ, о томъ написано въ 3 главѣ толкованій 2 пунктѣ.

§. 9. О Векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленіе и приправка, и о Акцептователь, ежели подписку свою вычернитъ.

Векселя, въ которыхъ между строками слова приписаны, или вычернены, и въ томъ у *Принимателя* или другаго произойдетъ споръ, такіе въ дѣйство не принимать, дабы въ томъ никакого подлога и воровства не происходило; но вдаться, или о подпискѣ, въ какой силѣ Вексель состоитъ, справливаться съ тѣмъ, кто сперва Вексель далъ; будежъ *Приниматель* Вексель приметъ, и акцептованіе подпишетъ; а тогожъ времени не хотя платить, для чего нибудь вычернитъ свою подписку, того его черненья въ дѣло не ставить, а платить деньги, какъ Вексель гласитъ.

§. 10. О протестованіи Векселей, которые Приниматель подписывать не будетъ.

Буде *Подаватель* объявитъ Вексель, а *Приниматель* не подпишетъ, тогда надлежитъ немедленно въ первые сутки, то есть, въ двадцать четыре часа, въ домъ того *Принимателя* призвавъ, гдѣ есть публичной Нотаріусъ, то Нотаріуса, а гдѣ нѣтъ, то Таможеннаго или Ратушскаго Канцеляриста, а въ малыхъ уѣздныхъ ярмаркахъ, гдѣ Таможенъ нѣтъ, земскаго дьячка при двухъ ежели больше не случится, свидѣтеляхъ, гдѣ есть изъ купечества, а въ уѣздѣ, гдѣ оныхъ нѣтъ, то добрыхъ изъ крестьянства, въ неподпискѣ Векселя (*) протестъ чинить, за чѣмъ оной *Приниматель* Вексель не подписываетъ, и тому Нотаріусу, или Канцеляристу, а въ уѣздѣ земскому дьячку, также и свидѣтелямъ, котораго они

(*) Протеста образецъ 12 въ 3 главѣ.

они города, или мѣста жители, и какихъ чиновъ, подъ тѣмъ подписатися, и отдавати *Подавателю.* Буде же *Приниматель* въ домъ къ себѣ для онаго протесту не впуститъ, то въ протестѣ имянно написать, что по Векселю для отвѣту *Приниматель* въ домъ къ себѣ не впустилъ. а протестъ въ нижеучиненной хотя одинъ нарочи[illegible]ного человѣка, какъ выше объявлено, при двухъ свидѣтеляхъ. однакожъ [illegible] отменъ быть имѣетъ, что бы онъ протестъ при [illegible] человѣка учиненъ былъ, притомъ оные люди были знаемые и неподозрительные.

§. 11. *О такихъ, кто [illegible] просить сроку въ подпискѣ Векселя.*

Буде у того, кто Вексель объявитъ, станетъ *Приниматель* просить сроку, объявляя, что онъ долженъ осмотрѣтися, есть ли на немъ деньги того человѣка, отъ котораго Вексель на него данъ, или для иныхъ случаевъ, и въ той отсрочкѣ дается на волю *Подавателю* отсрочивать, или протестовать; однакожъ отсрочивать не вдаль, дабы въ Векселѣ написанной платежу срокъ не былъ пропущенъ. И буде кто такую отсрочку дастъ: то не просто оставить, но записать у публичного Нотариуса; а гдѣ оныхъ нѣтъ, то въ [illegible] судѣ въ судебную книгу явенно, на сколько времени согласились отсрочить; будежъ безъ того учинитъ, тогда оной *Подаватель* своему корреспонденту, или товарищу, отъ котораго Вексель присланъ, повиненъ отвѣтствовать, а что по отсрочкѣ надлежитъ *Подавателю*, буде въ платежѣ не подписенся на векселѣ, или и подписенся, а въ написанной вексельной срокъ платити не станетъ, то протестовать, не пропускаяжъ времени, какъ выше писано.

§. 12.

§. 12. О увѣдомленіи, о подпискѣ, или возвращеніи съ протестомъ.

Подаватель Векселя долженъ, получа Вексель, немедленно писать къ *Переводителю*, что оной къ платежу подписанъ; а буде протестованъ, то послать протестъ и другой Вексель, (буде есть), а первой Вексель у себя удержать, дабы *Переводитель* могъ съ *Векселедавцемъ*, а онъ съ тѣмъ человѣкомъ, на кого Вексель данъ, между собою вѣдаться; а ежели онъ того не учинитъ, и время подпискѣ или протесту и увѣдомительнымъ о томъ письмомъ къ *Переводителю* пропуститъ, а между тѣмъ, ежели худыя слѣдствія приключатся, яко въ банкруты (то есть въ убожество) впадетъ, тогда *Подаватель* Векселя за то пропущеніе времени повиненъ отвѣтствовать и удовольствовать.

§. 13. О удержаніи Векселя до сроку послѣ протеста.

По ученіи протеста за подписку къ платежу, и послѣ посылки писемъ и другихъ Векселей къ *Переводителю*, и прежде на то полученнаго отвѣта, надлежитъ *Подавателю* Вексель держать до показаннаго въ немъ сроку, (ежели отъ *Переводителя* инаго приказу не имѣетъ); и буде во срочное время *Приниматель* одумается, или получитъ отъ *Векселедавца* подтвердительныя письма, станетъ деньги отдавать, то *Подавателю* оныя принять съ такимъ договоромъ, чтобъ убытки заплачены были тѣ, что за протестъ и за пересылку писемъ издержаны, а именно, по одному проценту на сто, а не тѣ, кои ниже сего опредѣлены за неплатежъ въ срокъ по-

то-

тому, что оной Вексель въ настоящемъ мѣстѣ и въ срокъ заплаченъ.

§. 14. *О отсрочныхъ дняхъ по Векселямъ, въ которыхъ отъ написанія или по объявленіи срокъ къ платежу написанъ.*

Въ которыхъ Векселяхъ написано будетъ, что заплатить деньги отъ написаннаго числа въ Векселѣ въ столько дней, и по тѣмъ Векселямъ дается дни граціи, то есть пересрочныхъ 10 дней; а въ которыхъ Векселяхъ платежъ написанъ по объявленіи бессрочно, по такимъ три дни, въ томъ числѣ у обѣихъ оныхъ пересрочекъ Воскресные и праздники и тотъ день, въ который надлежитъ платить, считаются, и до сего пересрочнаго дни не могутъ оные въ неплатежѣ протестованы быть, а въ послѣдній тотъ пересрочной день надлежало требовать поутру, а въ неплатежѣ протестовать до солнечнаго запада, а по нуждѣ на другой день; а которымъ Векселямъ написанной въ немъ срокъ къ платежу минулъ до полученія и объявленія *Принимателю*, по такимъ Векселямъ давать сроку означенные пересрочные (или граціи) 10 же дней, дабы тѣмъ временемъ могъ къ платежу исправиться, кромѣ такимъ Векселей по другимъ, въ которыхъ написано платить въ толико дней по объявленіи къ тѣмъ, пересрочныхъ дней не прибавлять для того, что тѣмъ Векселямъ, хотябъ гдѣ и замѣшкались, но *Приниматель* считаетъ срокъ отъ объявленія таковъ, каковъ въ Векселѣ, написанъ.

§. 15. *Какъ въ неплатежѣ протестовать.*

Въ неплатежѣ денегъ по подписаннымъ отъ *Принимателя* Векселямъ въ послѣдній день до запада солнечнаго, а по нуждѣ на другой день

чинить

чинить протестъ, что денегъ не заплатилъ, чрезъ публичнаго Нотаріуса, или Канцеляриста, какъ выше писано, и тотъ протестъ неведленно послать къ *Переводителю*, дабы онъ могъ о незаплатѣ вѣдать, и съ *Векселедавцемъ* поступить по надлежащему, а самому *Подавателю* для охраненія *Переводителя* и *Векселедавца* отъ убытковъ заплаты по Векселю искать на *Примимателѣ* Таможеннымъ судомъ на другой день по срокѣ; а ежели другой день праздничной, то по немъ въ первой день, чтобъ пропущеніемъ времени не учинилось *Переводителю* и *Векселедавцу* убытка; и буде *Подаватель* на *Примимателѣ* съ суда отыщетъ все сполна и со опредѣленными убытками, то *Переводитель* и *Векселедавецъ* останутся удовольствованы. А ежели съ суда *Подаватель* на *Примимателѣ* всѣхъ, или части не отыщетъ вскорѣ, какъ срокъ о окончаніи такихъ дѣлъ положенъ, или имѣть будетъ другой какой приказъ, въ такомъ случаѣ искать на *Переводителѣ* и *Векселедавцѣ*, на комъ похочетъ, для того, что на такого присланъ Вексель, съ котораго взять нечего; будежъ *Подаватель*, имѣя подписанной Вексель, а своею слабостію надлежащаго протеста за неплажежъ въ срокъ не учинитъ, а по томъ старанія къ полученію денегъ не приложитъ, то оной долженъ *Переводителю* и *Векселедавцу* отвѣтствовать, и удовольствовать своимъ, а самому искать (ежели что можетъ получить) на *Примимателѣ*.

§. 16. *Кто со стороны по Векселю за честь Векселедавца и Подписателя деньги заплатитъ.*

Буде Вексель за неплатежемъ протестованъ будетъ, а съ стороны кто нибудь за честь *Векселе-*

векселедавцу, или кого изъ *Надписателей* по оному заплатить похочетъ, такому при публичномъ Нотариусѣ, а гдѣ нѣтъ, при Канцеляристѣ Таможенномъ, или при постороннихъ свидѣтеляхъ написать письмо, что онъ по Векселю за честь такого-то именемъ деньги заплатилъ, а напротиву того у *Подаватель* взять Вексель и протестъ, подъ которымъ долженъ въ пріемѣ денегъ расписатися, и что по томъ надлежитъ по Вексельному праву протестъ и вытекающихъ денегъ, то все *Векселедавецъ*, или *Надписатель* на комъ взять похочетъ, повиненъ оному, съ стороны его честь охранившему и въ рукахъ своихъ Вексель имѣющему, заплатить и удовольствовать.

§. 17. *Буде кто не всѣ деньги по Векселю платить будетъ.*

Кто при объявленіи по Векселю не всѣ деньги платить хочетъ, и ко акцептаціи не пріемлетъ, объявляя, что онъ столько у себя *Векселедавцевыхъ* денегъ или товаровъ не имѣетъ, то долженъ *Подаватель* Вексель тотъ на всѣ деньги протестовать, и буде объявленныя деньги въ уплату *Приниматель* отдастъ, то дать особливую расписку, по томъ *Подавателю* писать къ *Переводителю*, чтобъ онъ Вексель протестовалъ, а уплату подъ особую расписку принялъ, и тотъ протестъ послать; равнымъ же образомъ *Принимателю* писать къ своему корреспонденту обстоятельно, чего ради онъ то учинилъ; а ежели по подписанному Векселю въ срокъ будетъ отдавать не всѣ деньги для какихъ ни есть причинъ, то учинить по томужъ въ неплатежѣ всѣхъ денегъ протестъ, а которыя деньги отдастъ, тѣ принять подъ особую расписку, и должны о томъ

какъ

какъ *Подаватель*, такъ и *Акцептатель* писать къ своимъ корреспондентамъ, и тою уплатою Вексельнаго иска не нарушать, но достальныхъ денегъ за уплатою немедленно искать судомъ, какъ выше писано, по тому, что къ платежу всѣхъ денегъ подписалъ.

§. 18. *О Векселяхъ, кои даны будутъ чрезъ одного въ другомъ городѣ платить.*

Когда Вексель данъ будетъ на одного человѣка въ другомъ городѣ, чтобъ по оному заплатить деньги въ третьемъ городѣ, то въ другомъ городѣ *Приниматель* долженъ на Векселѣ именно того человѣка написать, который будетъ въ третьемъ городѣ платить по написанному въ Векселѣ сроку, по полученіи въ третьемъ городѣ, какъ *Подавателю* для подписанія къ тому человѣку, кой на Векселѣ изъ другаго города къ платежу написанъ, носить, дабы на томъ Векселѣ подписалъ, что въ написанной срокъ платить будетъ оной; а буде не подпишетъ, а денегъ въ срокъ платить не станетъ, то протестовать.

§. 19. *О протестованныхъ Векселяхъ, на которыхъ будутъ Надписатели.*

Понеже въ Векселяхъ бываетъ, что послѣ перваго дателя Векселей индоссуютъ (подписываютъ) другія персоны, какъ въ (*) образцѣ показано такъ, что они платежъ по Векселю переводятъ отъ себя на другихъ, въ такомъ случаѣ по протестамъ настоящихъ денегъ, кому по Векселю не заплачены будутъ, и убытковъ по сему Уставу требовать на *Переводителѣ*, или *Векселедавцѣ* по своему произволенію, на комъ похочетъ, а имъ послѣ

(*) Въ 3 главѣ образецъ 10.

послѣ вѣдаться съ другими, съ кѣмъ надлежитъ, и отъискивать своихъ всѣхъ убытковъ.

§. 20. *О банкрутахъ, о которыхъ до сроку увѣдано будетъ.*

Когда *Приниматель* Векселя по слуху въ народѣ банкрутомъ учинился, (то есть въ неи праву и въ убожество впалъ), и за тѣмъ отъ биржи, или публичнаго мѣста, гдѣ торговые люди сходятся, отлучается, то можетъ *Подаватель* чрезъ публичнаго Нотаріуса, а гдѣ онаго нѣтъ, то въ Таможенномъ судѣ просить, и взять отъ него добрыхъ порукъ, хотя срокъ того Векселя и не пришелъ; а ежели въ порукахъ откажетъ, то надлежитъ за тѣмъ протестовать въ недачѣ порукъ, и послать оной протестъ къ *Переводителю*, съ такимъ письмомъ, въ которомъ обстоятельство показать, что онъ увѣдомленъ о упадкѣ *Принимателя*, и остерегая того своего корреспондента интересъ, въ недачѣ порукъ протестовалъ. Когда же срокъ того Векселя платежу наступилъ, то по тому жъ въ другой рядъ въ неплатежѣ протестовать, и денегъ съ убытками искать, какъ выше писано; а кто *Подаватель* о означенномъ упадкѣ *Принимателевомъ* не свѣдаетъ, и пропуститъ выше помянутое требованіе порукъ, въ такомъ случаѣ *Подавателю* къ винѣ не причитать, и Векселя не нарушивать.

§. 21. *Объ отлучившемся на время изъ города, изъ котораго не явится.*

Ежели кто на время отлучится, и поѣдетъ за городъ, или въ деревню, на кого Вексель данъ, и дѣла свои никому не вручилъ, то *Подаватель* имѣетъ за неакцептованіемъ протестовать, и когда срокъ того Векселя пришелъ, то же за неплатежъ

тежъ

тежъ протестъ учинишь: того для надлежитъ таковымъ людямъ, которой сохраняетъ кредитъ свой, по отлучении кому нибудь поручить дѣла свои, и дать ему вѣрющее писмо, а безъ вѣрющаго письма недѣйствительно; и хотябъ кто безъ вѣрющаго письма принялъ того человѣка, или прикащикъ, или иной, кто Вексель подписалъ, объявя словесной приказъ, въ томъ не вѣрить, развѣ оной Вексель кто подпишетъ, и самъ на себя платежъ сойметъ, и въ томъ ему *Подаватель* повѣритъ, тогда быть по ихъ волѣ и буде произойдутъ послѣ споры, въ томъ *Подавателю* съ нимъ подпищикомъ вѣдаться самимъ; также буде Вексель данъ на такого, котораго по многимъ трудамъ найти не можно, или онаго въ томъ городѣ и не было, то имѣетъ протестъ на биржѣ, или на публичномъ мѣстѣ, гдѣ торговые люди сходятся, учиненъ быть: того ради всякому для своей предосторожности, когда будешь брать Вексель на такого, котораго онъ не знаетъ, требовать у *Векселедавца*, чтобъ онъ сыскалъ ему знающаго одного человѣка, или больше, которыебъ Вексель надписали то есть одобрили, и кто одобритъ, тотъ какъ поручикъ остается.

§. 22. *Ежели Подаватель, или Приниматель померли до сроку Векселей.*

Ежели *Подаватель*, или *Приниматель* померли до сроку Векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, кто во управлении послѣ умершаго *Подавателя* остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго *Принимателя* въ домѣ его, и когда по тому Векселю платежъ не учинится, то надлежитъ протестовать; буде

буде же споръ учинится въ томъ, что наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ умершаго *Подателя* въ отдачѣ денегъ вѣрить не станутъ, и представятъ къ тому законныя причины, тогда въ прiемъ денегъ надлежитъ съ *Подавателеву* сторону порукъ дать наслѣдникамъ *Принимателя*, чтобъ они безъ убытку были.

§. 23. *О Векселяхъ, съ которыхъ адрессъ написанъ, запамятанъ.*

Когда Векселедавецъ запамятитъ Вексель адресовать, то есть Акцептантово имя въ Векселѣ написать, и *Переводитель* того не усмотритъ, а въ увѣдомительномъ письмѣ имя *Принимателя* написано, то по увѣдомительному письму подписать безспорно, и ежели требуетъ *Подаватель* со увѣдомительнаго письма копiи, то надлежитъ дать копiю за рукою *Принимателевою*; понеже въ письмѣ увѣдомительномъ *Векселедавецъ* пишетъ, что платить по данному отъ него Векселю кому, и сколько, и на какой срокъ именно.

§. 24. *О пропадшихъ подписанныхъ Векселяхъ.*

Когда у *Подавателя* пропадетъ подписанный отъ *Принимателя* Вексель, то долженъ онъ немедленно о томъ *Принимателю* при публичномъ Нотарiусѣ, или въ [illegible] судѣ при свидѣтеляхъ съ подпискою объявить, чтобъ по оному Векселю, кто его [illegible], денегъ не платилъ; ибо сiя причина отъ него не освобождаетъ *Принимателя*, чтобъ ему свой Вексель во время сроку не платить, но для своей безопасности долженъ при платежѣ взять порукъ, (буде не вѣритъ одному), и въ прiемъ денегъ расписку, въ которой о пропажѣ подписаннаго Векселя написать именно, подъ тоюжъ распискою, и поручи-

жамъ подписатися. Будежъ *Приниматель* порукъ не примешъ, и денегъ не заплатитъ, тогда по учинении протеста за неплатежемъ повиненъ *Приниматель* платить оной Вексель со всѣми убытками.

§. 25. *О Адвизномъ, или увѣдомительномъ письмѣ, ежели оное съ Векселемъ прислано не будетъ.*

Когда Вексель обще со увѣдомительнымъ письмомъ данъ *Переводителю*, а онъ отправитъ тотъ Вексель безъ увѣдомительнаго письма съ умыслу, или безъ умыслу къ *Подавателю*, тогда за неимѣніемъ увѣдомительнаго письма не долженъ *Приниматель* подписывать Векселя. И какъ о томъ протестъ возвратится, тогда въ убыткахъ, отъ того произшедшихъ, останется *Переводитель* за то, что онъ у себя увѣдомительное письмо удержалъ; а буде *Переводитель* объявитъ, что того письма отъ *Векселедавца* не получилъ, и Векселедавецъ осмотрится и не запрется, то долженъ *Векселедавецъ* немедленно дать такое письмо и порукъ въ тѣхъ деньгахъ и въ убыткахъ, пока заплачены будутъ; а ежели *Векселедавецъ* докажетъ по Маклерской записной книгѣ, и тѣмъ самимъ Маклерамъ, что увѣдомительное письмо отдано, то порукъ не давать, ни убытковъ, кои въ протестѣ и за пересылку писемъ случились, ему не платить; однакожъ когда *Переводитель* признаетъ себя, что у него увѣдомительное письмо утерялось, то *Векселедавецъ* можетъ взять отъ *Переводителя* расписку, что впредь ему ни до какихъ убытковъ дѣла нѣтъ, и дать съ прежняго отпуску *Переводителю* увѣдомительное письмо. Сіе случиться имѣетъ въ такихъ Векселяхъ, въ коихъ упомянуто увѣдомительное письмо.

§. 26.

§. 26. *О такихъ, ежели два человѣка одного имени написаны въ Вексель, а ни которой изъ нихъ акцептуетъ.*

Когда Вексель написанъ на одного человѣка, а въ томъ городѣ есть другой тогожъ имени, то надлежитъ *Подавателю* объявить тотъ Вексель обоимъ. И будe они оба платежу не подпишутъ, то учинить протестъ сперва за неподписку, а по томъ за неплатежъ обеихъ именъ; а чтобъ въ томъ избѣжать затрудненій, то подписывать подъ Векселемъ, или на конвертахъ нетокмо имена, отечествія и прозванія, но и приходскія церкви, или слободы, въ которыхъ живетъ тотъ человѣкъ, на кого Вексель данъ.

§. 27. *О Векселяхъ подписныхъ, которые утеряетъ, несучи въ срочной день.*

Когда Вексель, подписанной во время срока, понесетъ самъ *Податель*, или съ кѣмъ пошлетъ для пріему денегъ, и на дорогѣ потеряетъ, на которомъ Векселѣ *Подавателевою* рукою на хребтѣ подписано по силѣ 8 пункта, то долженъ тогожъ числа оной *Податель* къ *Принимателю* итти, и объявить ему при свидѣтеляхъ, что подлинно Вексель потерянъ и по томъ требовать отъ него по тому Векселю платежа, и во всемъ поступать, какъ о томъ въ 22 пунктѣ изображено. А кто послѣ съ тѣмъ найденнымъ Векселемъ къ нему *Принимателю* явится, и будетъ требовать платежа, то онъ по тому Векселю платить не долженъ, а долженъ онъ его въ домѣ своемъ тотъ же часъ задержать, и Подателя, которой тотъ Вексель потерялъ, о томъ немедленно увѣдомить; ежели же со онымъ найденнымъ Векселемъ кто придетъ къ *Принимателю*, и

деньги приметъ, и распишется по уполномочію *Подателеву*, за незнаніемъ посланнаго человѣка, или кто другой прежде *Подателева* извѣстія о потеряніи Векселя, то уже *Приниматель* по тому Векселю платить вторично не долженъ, а всѣ тѣ убытки *Подателю* нести.

§. 28. *О внутреннихъ Россійскихъ Векселяхъ и о писаніи въ нихъ платежа, товаровъ и денегъ.*

По сему Уставу всѣ внутренніе Векселя имѣютъ обращаться безспорно, и въ такой силѣ и почтеніи и порядкѣ, какъ чужестранные между торговыми за [illegible] и всякихъ чиновъ людьми для переводу Вексельнаго, и когда платежъ по Векселямъ будетъ, (что называется Валюта), то товарами писать вольно, или деньгами, какъ хотятъ по своей волѣ безспорно. Также внутрь Россіи въ Векселяхъ описывать деньги именно, какими платить, серебреными ль рублевиками, мѣлкими, или мѣдными, и въ которомъ Векселѣ не упомянуто о монетѣ именно, то не спорить тому, кто по Векселю будетъ деньги принимать, какоюбъ монетою, мѣдною, или серебреною ни отдавалъ; также кто за переводъ денегъ изъ города въ городъ договорится взять, по чему ни есть съ рубля, въ томъ не запрещается, но вычитать ихъ при дачѣ Векселя, или приписывать въ Векселѣ къ настоящей суммѣ.

§. 29. *О Вексельномъ курсѣ въ Россію.*

Понеже ни въ которыхъ чужестранныхъ краяхъ обыкновеннаго Векселя курса не имѣютъ, однакожъ въ Векселяхъ пишутъ тамошнюю монету штиверы, или иные, по чему за рубль считать договорились: того ради по возвращеніи протестованнаго

Векселя

Векселя за неплатежемъ Вексельному курсу такъ быть, какъ оной былъ тамо, гдѣ Вексель данъ, и ни которой сторонѣ оной выше, или ниже не считать.

§. 30. *О удовольствіи убытковъ по протестованнымъ Векселямъ.*

Когда иностранный, или внутрь Россіи Вексель съ протестомъ возвращенъ и въ срокъ не заплаченъ будетъ, то въ награжденіи убытковъ, учинившихся отъ неплатежа на виноватомъ, сверхъ истинныхъ денегъ, кои въ Векселѣ написаны, а иностранные по курсу, о которомъ выше упомянуто, за первой срокъ съ того числа, какъ Вексель данъ, по то число, какъ протестованъ, брать неустойки, считая по осьми процентовъ со ста (сіе взятіе называется по Нѣмецки за протестъ Рекамбіи) за коммиссію, и что Маклерамъ дается и съ вершками; а именно: ежели никакой уплаты не было, то со всей написанной въ Векселѣ суммы, а ежели отъ *Подателя* подъ особую расписку уплата въ срокъ учинена, какъ выше писано: то на достальныя деньги, кои не доплачены; а буде послѣ срока протеста добровольно, или съ суда въ недѣлю, а по крайней мѣрѣ въ мѣсяцъ своею суммою настоящею, и что за неустойку положено, не удовольствуютъ, то еще считать, уступая одинъ мѣсяцъ послѣ протеста въ неплатежѣ на незаплаченную сумму, на каждой впредь мѣсяцъ по полтора процента, покамѣстъ весь капиталъ и неустойка заплачены будутъ, дабы всякъ такого тяжкаго платежа боясь, по протестѣ скорѣе расплачивались.

§. 31. *Ежели у кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за что ни есть имѣніе отписано будетъ.*

У кого по дѣламъ за казенныя доимки, или за вины, или иски, и за чтобъ ни было, имѣніе арестовано, то есть, описано будетъ, а въ такомъ случаѣ присланъ будетъ къ нему Вексель, по которому долженъ онъ у другаго принять деньги, и ежели тѣ деньги собственныя того *Подавателя*, то Вексель, такъ какъ прочее его имѣніе отписать же, и по немъ онъ *Акцептователя* платежа требовать порядочнымъ образомъ, такъ какъ выше писано; а буде присланъ только для принятія чужихъ денегъ, которыя подлежитъ принять и отдать за *Переводителя*, или къ нему перевесть, такихъ Векселей отнюдъ не описывать, и не арестовать, дабы напраснаго убытку тому, чьи деньги, не учинить, и тѣмъ кредиту между купцами не отнимать. Равнымъ образомъ и съ такими людьми, кто прежде заарестованія Вексель посторонній получитъ, и деньги по оному приметъ, или не приметъ, поступать, не отбираяжъ за чужой долгъ, или вину, но отдавать оные Вексели, или деньги тѣмъ, чьи они были; а кто Вексель къ платежу подпишетъ, и до сроку Вексельнаго впадетъ въ вышеозначенную своего имѣнія описку, (или арестъ), а тѣ деньги такія, которыя онъ за *Переводителя* заплатилъ бы свои, а не его у себя имѣющія, по такимъ Векселямъ *Подаватель*, учиня протестъ, долженъ искать къ *Переводителю*, а онъ вѣдаться съ *Векселедавцемъ*; а буде *Векселедавецъ* деньги подлинно имѣлъ свои, то изъ имѣнія *Акцептора* прежде заплатить по Векселю, а по

томъ

томъ съ казеннымъ долгомъ, или въ истцовыхъ искахъ по обстоятельству дѣлъ поступаніе, и доволствованіе изъ оставшего за Вексельнымъ платежемъ имѣнія, и на поручикахъ, дабы Вексель такъ былъ надеженъ, чтобъ никакого ареста и убытка не боялся.

§. 32. *О запискахъ Векселямъ и о разбираніи споровъ.*

Понеже для общей пользы всѣ Векселя и договорныя въ нихъ кондиціи надлежитъ чрезъ опредѣленныхъ присяжныхъ Маклеровъ заключать: того ради тѣ Маклеры между прочими своими должностьми, (какъ въ Маклерской инструкціи и такъ сѣ изображено будетъ), повинны въ своей книгѣ чистую записку заключенныхъ Векселей держать, записывая именно на ряду по числамъ имена *Переводителя* и *Векселедавца*, и куда, и на кого Вексель данъ, и на которой срокъ, и по какой цѣнѣ и прочія обстоятельства, и буде послѣ случится какой споръ, и тотъ споръ разобрать чрезъ Маклера и его записныя книги, а у кого при договорѣ Маклера не случится, и тѣ споры разбирать письменными свидѣтельствы и свидѣтелями.

§. 33. *О уничтоженіи Векселей, на которыхъ не будетъ Акцептаціи, или протеста.*

Буде по которому нибудь изъ тѣхъ Векселей заплата учинена, или подписанъ и за платежъ протестованъ, то прочіе два въ срокѣ и послѣ срока уничтожать, также хотябъ всѣ три были, а изъ нихъ ни по одному послѣ написаннаго въ Векселѣ къ платежу срока въ три мѣсяца не Акцептовано, а въ неплатежѣ надлежащаго протесту не учинено: такіе Векселя тройные и одинакіе за пропущеніемъ онаго сроку въ судъ и въ счеты и

въ переводъ не принимать, и никакого взысканія не чинить по тому, что Акцептованіе и платежъ подписанъ быть имѣетъ на одномъ Векселѣ, также и протестъ и судъ чинити я по одному Векселю, какъ пространнѣе выше изображено; а кто ни Акцептаріи, ни протеста не учинитъ, и пропуститъ указной трехмѣсячной срокъ, тотъ самъ свое потерялъ небреженіемъ своимъ; ибо по сему Уставу подтверждено, Векселя получа, Акцептовать, и по томъ платежа требовать, или протестовать въ самой срокъ Векселя; хотя предосторожность во уничтоженіи постороннихъ двухъ Векселей именно въ семъ пунктѣ написана, однакожъ кто похочетъ такихъ Векселей у себя далѣ не держать, тотъ воленъ ихъ изодрать, или зачернить, чтобъ никакого впредь соблазна къ подлогамъ не было.

§. 34. *О тѣхъ, кто будетъ по уничтоженному Векселю денегъ искать.*

А ежели кто, оставя Вексельной Уставъ, будетъ и въ трехмѣсячномъ срокѣ, получа пропалой, или украденой, или и самъ *Подаватель* по уничтоженному искать денегъ, причитая, якобы ни по которому изъ нихъ деньги не заплачены, такого судить краткимъ Таможеннымъ судомъ, и буде подлинно съ такимъ постороннимъ Векселемъ другихъ денегъ искалъ, и въ томъ обличенъ будетъ, такому за умышленное воровство чинить публичное наказаніе, и шельмовать въ томъ судѣ, гдѣ такія екзекуціи чинить указано.

§. 35. *О воровствѣ въ составѣ Векселей и о опискахъ.*

А ежели кто подъ руку кого нибудь въ Векселяхъ подпишется, и тѣмъ, или инымъ обра-

зомъ

зетъ сдѣлаетъ воровски Вексель, и въ томъ пойманъ и обличенъ будетъ, такимъ за оное воровство чинить казнь по Уложенію; а ежели *Векселедавецъ* въ числѣ и мѣсяцѣ, или въ числѣ денегъ опишется, что случиться можетъ, того въ вину за фальшъ не ставить, но развѣ за то описаніе протестъ воспослѣдуетъ, въ такомъ случаѣ долженъ интересъ и убытки заплатить.

§. 36. *О скоромъ судѣ и о удовольствіи въ Вексельныхъ дѣлахъ.*

Когда *Подаватель*, или другой, кому Вексель не заплаченъ, въ неплатежѣ по Векселю и о убыткахъ будетъ просить въ Таможенномъ, или Ратужскомъ судѣ, то, какъ скоро возможно рѣшить, и болѣе осьми дней рѣшеніемъ не продолжать, и въ тѣхъ осьми дней товары, или имѣніе, на сколько Вексельнаго иску, надлежитъ заарестовать, и по томъ продать публичнымъ торгомъ, и удовольствовать Просителя со всѣми убытками, какъ выше въ 30 мъ пунктѣ о обыткахъ изображено, конечно въ двѣ недѣли, а по нуждѣ для продолженія въ продажѣ въ мѣсяцъ, кромѣ такихъ дѣлъ, по которымъ дальные сыски и споры произойдутъ, и потребуется изъ другихъ городовъ, о чемъ въ Уставѣ Таможеннаго суда особливо сроки изъяснены; а буде товаровъ и имѣнія противъ иску не достанетъ, или ничего нѣтъ, то самаго виноватаго задержать подъ карауломъ, и учинить съ нимъ по Уставу Таможеннагожъ суда; а ежели *Приниматель*, или *Переводитель*, или *Надписатели*, или *Векселедавецъ* будетъ въ протестованномъ Векселѣ справедливыя причины показывать, что они дѣльно въ платежѣ отказали, такимъ до осьмидневнагожъ сроку оправданіе свое при-

принесть. Однакожъ въ чемъ искъ, деньги, или товары, то положить подъ охраненіе суда, или надежныхъ порукъ дать, пока оправленъ, или обвиненъ, и надлежащее по Вексельному Праву съ виноватаго возвращено будетъ, а безъ того судящимъ не отпускать и не послаблять ни подъ какимъ предлогомъ, а держать подъ арестомъ, подъ страхомъ, ежели упустятъ, на самихъ на нихъ взятья всего иску, дабы Вексельному теченію и вѣрному дѣйству его никакого повреждения не было.

§. 37. *О неиманіи пошлинъ съ Векселей и съ Вексельнаго суда.*

Съ Векселей какъ иностранныхъ, такъ и внутреннихъ никакихъ пошлинъ не брать, и писать ихъ по формамъ на простой бумагѣ, токмо протестъ и прочія при судѣ письма писать на гербовой бумагѣ, а гдѣ гербовой бумаги не случится, то и на простой, платя въ казну деньги, что надлежало было за гербовую бумагу дать; также по которымъ протестованнымъ Векселямъ будетъ судъ въ Таможняхъ, или въ Ратушахъ словесной, съ тѣхъ по тому жъ пошлинъ, кромѣ опредѣленной акциденціи, не имать, какъ о томъ въ Уставѣ Таможеннаго суда написано, и тѣхъ убытковъ съ виноватаго не возвращать, понеже истцу въ награжденіе всѣхъ его убытковъ положенъ интересъ немалой.

§. 38. *О судѣ въ Ратушахъ и Таможняхъ, о Вексельныхъ дѣлахъ не однихъ токмо купцовъ но и прочихъ чиновъ, кто Векселями обяжется.*

Понеже сей Вексельной Уставъ хотя для купеческихъ Векселей есть, однакожъ, когда кто изъ воинскихъ, штатскихъ, духовныхъ, или иныхъ чи-

чиновъ самъ себя привяжетъ съ купечествомъ въ переводѣ денегъ Векселями, или другими какими домовыми письмами подъ образомъ Векселя, такимъ нигдѣ индѣ, не тещію по семужъ Уставу какъ на купцовъ, такъ и купцамъ на нихъ просить, и удовольствіе чинить въ Ратушахъ и Таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ представленіе, что они не того суда; понеже купцамъ несносное есть потеряніе времени и повреждение купечества, когда имъ на другихъ чиновъ по Векселямъ просить въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ тѣ люди вѣдомы, и для того, кто изъ такихъ не хочетъ подвергать себя подъ судъ Ратушной и Таможенной, тотъ да не дерзаетъ самъ себя Векселями и другими письмами подъ образомъ Векселей съ купечествомъ привязывать, или неисправнымъ себя показывать; а за такія письма, кои подъ именемъ Векселя даны будутъ не по формѣ, но инымъ какимъ ни есть образомъ, брать на гошпиталь по полупроценту съ рубля съ тѣхъ, кто такія письма противу сего Устава писалъ и давалъ.

§. 39. *Заключеніе.*

Ежели по Векселямъ въ судѣ произойдутъ такія дѣла, о которыхъ въ семъ Уставѣ есть ни мало упомянуто, или на иныя не довольно къ рѣшенію покажется, о такихъ дѣлахъ изъ городовъ во время осьми дней отъ начала дѣла учиня присягу при истцѣ и отвѣтчикѣ въ томъ, что безъ всякаго вымыслу къ продолженію и не по страсти остановили, писать въ Коммерцъ - Коллегію, и прилагать свои мнѣнія, а той Коллегіи въ восемь дней разсматривать; и ежели что конечно въ дополненіе вновь надобно, о томъ докладывать въ Сенатѣ, съ представленіемъ мнѣнія, гдѣ по апробаціи

Верх-

Верхняго Тайнаго Совѣта особо напечатано и публиковано быть имѣетъ; однакожъ между тѣмъ временемъ, чтобъ просители не лишились своихъ исковъ чрезъ упадки отвѣтчиковъ, повелѣваемъ на предложеніе дополненія состоится, и публикуется въ томъ судѣ, кои будутъ указу требовать, учинить арестъ на толикое число денегъ, или имѣнія, сколько всего иску и съ убытками у той персоны, кою они по мнѣнію своему виноватому признали; а ежели безъ ареста вѣрятъ, то въ платежѣ обязать поруками, а какъ дополнительной указъ получатъ, тогда по тому и поступать; а ежели судъ дѣло остановитъ, и предложеніе учинитъ, имѣя точные пункты, толкуя инымъ непристойнымъ образомъ, что при аппробаціи усмотрено будетъ, такіе судящіе повинны тѣмъ, кому они окончаніемъ промышкали, или кого арестовали напрасно, заплатить вышеписанные всѣ проценты, а сверхъ того лишить съ того дѣла акциденціи.

ГЛАВА II.

О ВЕКСЕЛЯХЪ НА КАЗЕННЫЯ ДЕНЬГИ.

§. 1. *О поступкѣ въ казенныхъ Вексселяхъ по силѣ первой главы сего Устава.*

Хотя въ Россійской Имперіи казенной Вексельной переводъ денегъ есть, и по инструкціи Воеводской, выданной въ прошломъ 1728 году по 36 пункту, велѣно отдавать изъ казны на Вексели деньги въ Губерніяхъ Губернаторамъ, и поставленъ срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ, а провинціальнымъ и городовымъ Воеводамъ того чинить запрещено; но въ то время, какъ оная инструк-

струкція выдана, особливаго Вексельнаго Устава еще не было, къ томужъ Вексельные переводы бываютъ не отъ однихъ Губернаторовъ, но и отъ Коллегій, какъ отъ двух Воинскихъ и Иностранной, такъ отъ Каморъ и отъ прочихъ Коллегій и Канцелярій и ихъ подчиненныхъ а иные съ стороны готовыя деньги отдаютъ въ казну, и берутъ Вексели, избѣгая въ перевозѣ лишнихъ расходовъ и опасностей: того ради съ публикованія сего Устава должны во всѣхъ казенныхъ Векселяхъ поступать по силѣ первой главы сего Устава такъ, какъ о партикулярныхъ Векселяхъ изображено, а что для лучшаго охраненія казенныхъ денегъ и до скораго отправленія по Векселямъ касается, о томъ явствуетъ въ слѣдующихъ пунктахъ.

§. 2. *О такихъ, кто готовыя деньги въ казну отдаетъ и возметъ Вексель.*

Кто въ Санктпетербургѣ и въ Москвѣ, или въ другомъ городѣ, куда свозъ деньгамъ бываетъ, изъ купеческихъ, или иныхъ чиновъ людей пожелаетъ деньги перевесть въ другой городъ, такому объявить въ командѣ, въ которую деньги свозить надобно, чтобъ у него деньги принять въ казну, дать Вексель; у такого тотчасъ принять доношеніе, и не чиня никакого продолженія, (какъ-то случается по такимъ доношеніямъ, дѣлаютъ выписки) осмотрѣть въ рапорты и вѣдомости, естьли въ томъ городѣ наличныя деньги, и буде есть, безъ сумнѣнія такого, что послѣ такого рапорту высланы, или въ расходъ издержаны, тогда помѣтить на томъ же доношеніи самому Командиру, у котораго подъ вѣдѣніемъ денежная казна, чтобъ у него деньги принять, и по пріемѣ записать

сать въ приходную книгу, а тому просителю дать (*) Вексель за рукою Командирскою въ кратких терминахъ, у кого сколько принято, и толикоежъ бы число выдано было изъ наличныхъ всякаго званія сборовъ тому просителю, или кому онъ прикажетъ, и на томъ Векселѣ подпишетъ по объявленіи Векселя конечно въ недѣлю; и буде станетъ другаго и третьяго Векселя просить, тогожъ времени дать безъ отрицанія, а въ нихъ написать такъ, какъ между партикулярными людьми въ Векселяхъ писать велѣно, а именно въ другомъ, буде по первому не выдано, то выдать по сему другому, а въ третьемъ, буде по первому и второму не выдано, то выдать по сему третьему, и въ пріемѣ тѣхъ Векселей, кто приметъ, расписываться въ той же приходной книгѣ, въ которой пріемъ деньгамъ записанъ будетъ; симъ отправленіемъ по томужъ больше недѣли не мѣшкать.

§. 8. *О такихъ, кто будетъ деньги на Вексель отдавать, и обнадежитъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой Вексель беретъ, наличныя деньги есть.*

Кто будетъ требовать, чтобъ у него деньги въ казну принять, и дать Вексель въ другой городъ, а у Командира изъ того города вѣдомости не случится, есть ли тамъ наличныя деньги, а хотя вѣдомости и рапорты имѣютъ, а сумнительны объ нихъ по тому, что случается послѣ рапорта деньги высланы, или въ расходы употреблены, въ такомъ случаѣ требователю объявить, будетъ ли онъ доволенъ, чтобъ ему въ томъ мѣстѣ (ежели денегъ наличныхъ нѣтъ) ждать, покамѣстъ соберутся деньги, и буде ждать обнадежитъ,

о

(*) Образецъ 13 главы 3.

о томъ велѣть ему подъ своимъ допече- ніемъ подписаться, и по томъ дать Вексель, какъ выше во 2 пунктѣ писано.

§. 4. *О исправной заплатѣ по такимъ Векселямъ.*

Когда въ городъ, въ который данъ Вексель, *Подаватель* явится съ даннымъ Векселемъ къ тому Командиру, у кого деньги въ вѣдѣніи, и на кого оной Вексель данъ: то не требуя доношенія, и не дѣлавъ выписки, принявъ, подписать тому Командиру на Векселѣ, что объявлено, годъ, мѣсяцъ и число, и буде есть наличныя деньги, то хотя въ Векселѣ срокъ недѣля написанъ, однакожъ не дожидаясь онаго сроку, выдать тогожъ дня; а буде наличныхъ денегъ столько нѣтъ, то собрать отъ сборщиковъ, или велѣть изъ другихъ командъ, гдѣ есть деньги заимно, какъ о томъ ниже въ 7 пунктѣ изображено, и конечно въ недѣлю отдать, и въ пріемѣ на Векселѣ *Подавателю* подписать.

§. 5. *О содержаніи выплаченнаго Векселя и о запискѣ въ расходную книгу и о рапортахъ.*

Выплаченной Вексель съ подпискою на немъ пріемщиковою содержать и хранить обще съ указами и ассигнаціями насряду, а въ расходной книгѣ такую выдачу записывать именно, откуда и за чьею рукою и кому выдано, и при томъ означивать, изъ какихъ сборовъ, и послѣ того на первой почтѣ, не дожидаясь мѣсячнаго рапорта, писать о томъ именно въ то мѣсто, откуда Вексель данъ, да въ Камеръ, или другую Коллегію и Канцелярію, въ которую надлежало было деньги послать, дабы оныя, откуда надлежитъ, толикоежъ число могли взять,

 и

и по пріемѣ у себя въ приходъ записать, означа, что чрезъ переводъ Вексельной получены.

§. 6. *О протестахъ на казенные Векселя и о удовольствіи въ томъ.*

Буде по Векселю, которой данъ на готовыя деньги, въ поставленной срокъ за неименіемъ денегъ заплатить не можно, и томъ *Подаватель* Векселя самъ просрочить до собранія денегъ не пожелаетъ, тогда Командиру написать самому протестъ, что онъ денегъ не выдалъ за неименіемъ наличныхъ, и отдать *Подавателю* Векселя, и сверхъ того рапортовать въ то мѣсто, откуда Вексель данъ, отъ себя чрезъ ординарную почту, а *Подаватель* долженъ Вексель и протестъ послать къ переводителю немедленно, въ томъ случаѣ повиненъ тотъ, кто не на готовыя деньги Вексель далъ, заплатить *Переводителю* собственныхъ своихъ по осьми процентовъ на сто, а настоящія деньги назадъ изъ казны выдать немедленно, а именно въ недѣлю; буде жъ на того Командира, кто протестъ прислалъ, покажетъ, что онъ, имѣя деньги, далъ протестъ недѣльно: то оные осьмь процентовъ взять съ тогожъ, кто Вексель далъ, и отдать тому, чьи деньги на Вексель приняты, а настоящія деньги по томужъ выдать въ первомъ, или въ другомъ городѣ, въ которомъ *Переводитель* похочетъ по полученіи въ недѣлюжъ, а оному *Векселедавцу* за понесенной убытокъ въ платежъ осьми процентовъ по изслѣдованію за недѣльной протестъ съ того, кто имѣя деньги, допустилъ до протеста, доправить вполтора, то есть по 12 процентовъ; также, когда Командиръ изъ какой злобы, или страсти Векселя не приметъ, и не подпишетъ, или и подпишетъ,

шетЪ, да денегЪ не выдастЪ, и протеста не дастЪ, кЪ такому Командиру притти *Подавателю* сЪ публичнымЪ Нотаріусом, (гдѣ есть), и при дву или трехЪ свидѣтеляхЪ объявить, что онЪ на него учинитЪ протестЪ, и по томЪ написать протестЪ сЪ подписаніемЪ свидѣтелей, по которому повиненЪ заплатить означенные восемь же процентовЪ на сто изЪ собственныхЪ своихЪ денегЪ, а настоящія деньги возвращать изЪ казны; а когда *Переводитель* при взятьѣ Векселя самЪ надеженЪ былЪ наличнымЪ деньгамЪ быть; а не отЪ КомандировЪ обнадеженЪ, какЪ вЪ 3 мЪ пунктѣ упомянуто, то онЪ не протестуя, долженЪ за срокомЪ дожидаться денегЪ, которыя коль скоро соберутся, тогда и выдать; а буде собравЪ деньги, а выдачею волочить станетЪ, о такомЪ протестовать, и за неплатежЪ поступать по вышеписанному, дабы не имѣли случая вредить Векселы.

§. 7. *О ВекселяхЪ, данныхЪ изЪ нижнихЪ командЪ кЪ вышнимЪ.*

Кто нижній КомандирЪ, которому по указамЪ надобны деньги вЪ расходЪ, вЪ томЪ же мѣстѣ, а не вЪ посылку вЪ другіе города, принявЪ у посторонняго деньги, и записавЪ вЪ приходЪ, какЪ выше писано; дастЪ кЪ вышнему Командиру Вексель о исправной заплатѣ принятой суммы, и по тѣмЪ ВекселямЪ равно исполнять, какЪ отЪ вышнихЪ КомандировЪ кЪ нижнимЪ по даннымЪ ВекселямЪ чинить велѣно; а понеже такія подчиненныя команды не могутЪ имѣть вѣдомостей, есть ли вЪ тѣхЪ главныхЪ командахЪ готовыя деньги? того ради для той пользы Вексельнаго теченія должны заплату чинить конечно вЪ недѣлюжЪ; и ежели на

лице денегъ нѣтъ, то взять подъ образомъ займа въ другихъ командахъ, гдѣ деньги есть свободныя такія, что могутъ безъ расходу до времени ко исправленію пролежать; однакожъ чтобъ не болѣе половины брать; а ежели ко удовольствію Векселей половины мало, то по пропорціи изъ разныхъ командъ, дабы и Вексель исправить и настоящихъ тѣхъ мѣстъ расходы вовсе не были остановлены; будежъ въ томъ какая посторонняя команда не послушаетъ, и имѣя деньги, не ссудитъ, и такихъ протестовать вышнему суду, а именно: въ резиденціи Сенату, конечно не пропуская недѣли; а буде въ срокъ не протестуетъ, то повинны положенные проценты *Переводителямъ* платить, а Губернаторъ, которой надъ всею Губерніею главнымъ Командиромъ есть, по посылкѣ протеста въ Сенатъ, долженъ и у посторонней команды арестомъ принудить, и деньги взявъ, по Векселю удовольствовать.

§. 8. *О скоромъ взысканіи и окончаніи Вексельныхъ дѣлъ, кои Векселя даны по принятіи денегъ.*

Вышеозначенное взысканіе за неисполненіе по Векселямъ, которые принявъ въ казну деньги, даны чинить ко исполненію приводить тѣмъ, кто первую команду надъ оными *Векселедавцами и Принимателями* имѣетъ, на примѣръ: въ резиденціи въ Коллегіяхъ, а въ городахъ Губернаторамъ и Воеводамъ краткимъ Таможеннымъ словеснымъ судомъ, и болѣе осьми дней вершеніемъ не продолжать, дабы всякъ съ надеждою отдавали въ казну деньги, и брали Векселя, и тѣмъ въ провозахъ казны пользу чинили.

§. 9.

§. 9. *О такихъ, кто будетъ изъ казны на Вексель брать съ поруками для заплаты въ такое мѣсто, куда надлежало деньги везти.*

Также кто надежной купецъ въ такомъ городѣ, изъ котораго надлежитъ деньги везти въ Санктпетербургъ, въ Москву, или въ другое мѣсто, будетъ просить, чтобъ деньги ему выдать, а у него принять въ означенныхъ мѣстахъ, гдѣ они надобны, такимъ купцамъ выдавать деньги, съ обязательствомъ письменнымъ и съ поруками, а у нихъ брать Векселя на одни деньги по три, какъ выше объявлено, въ которыхъ писать (*) сроки платежа, считая отъ выдачи по разстоянію мѣста, въ которое тотъ Вексель дойти безъ излишества дней, а по объявленіи не болѣе какъ въ недѣлю, и посылать тѣ Векселя самимъ управителямъ на почтахъ, или съ нарочнымъ, точіюбъ вѣрно въ назначенное мѣсто дошли, и поданы были.

§. 10. *О подпискѣ тѣхъ Векселей и о платежѣ денегъ, или за неплатежъ о взысканіи.*

Какъ оные Векселя получены будутъ, то на кого даны, тѣмъ къ платежу подписывать, и въ срокъ семидневной платить; будежъ *Принниматель* не подпишетъ, а скажетъ, что платить онъ по тому Векселю за неимѣніемъ *Переводителевыхъ* у себя денегъ не долженъ, тогда вмѣсто протеста взявъ сказку за рукою, послать въ тотъ городъ, откуда Вексель присланъ, гдѣ на *Переводителѣ* и на его *Порутчикахъ* безсрочно взять со опредѣленными процентами по 8 на сто, а до того, на кого былъ Вексель присланъ неподписной, никакого дѣла не имѣть, и не держать, то вѣ-

(*) Образецъ 14 главы 3.

вѣдаться имъ съ *Переводителемъ* между собою самимъ; а которой Вексель *Приниматель* къ платежу подпишетъ, да денегъ въ срокъ недѣли всѣхъ, или части не заплатитъ, то немедленно въ первой послѣ сроку день взыскать настоящія деньги и съ проценты по 8 на сто съ недоплаченнаго числа, а не со всей суммы на томъ, кто надписалъ, и конечно возвратить сполна, не запуская послѣ срока больше мѣсяца; будежъ ни деньгами, ни имѣніемъ съ *Надписателя* сполна денегъ не возьмется, или и при первомъ взысканіи взять нѣчего, въ такомъ случаѣ настоящія деньги и проценты взыскать съ *Переводителя* и съ *Поручиковъ* его конечножъ въ мѣсяцъ по тому, что данъ Вексель на ненадежнаго человѣка; а безъ такого порядку до *Переводителей*, оставя *Принимателя*, не касаться и не убыточить.

§. 11. *Объ отдачѣ процентныхъ денегъ Командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ.*

Вышеозначенныя процентныя деньги, кои взяты будутъ за неплатежъ съ *Переводителей* и *Принимателей*, отдавать Командирамъ, кои взыщутъ, для того, что и они имѣютъ платить исправно за неплатежъ по Векселямъ изъ казны проценты изъ собственнаго своего имѣнія, токмо такую отдачу процентамъ чинить, возвратя прежде въ казну истинныя деньги; а ежели кто дерзнетъ взять до возвращенія казенныхъ денегъ, съ того за преслушаніе брать и отдавать на гошпиталь всѣ тѣ проценты безъ всякаго послабленія.

§. 1[illegible]

§. 12. *О взысканіи казенныхъ денегъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ на самихъ Управителяхъ.*

Кто изъ *Управителей* отдастъ казенныя деньги, и Вексель возметъ у ненадежныхъ людей, такъ, что тотъ Вексель возвращенъ будетъ съ неподпискою *Принимателевою* и за неплатежъ, какъ о томъ выше упомянуто, такія деньги брать съ самаго того *Управителя* изъ его собственнаго имѣнія въ срокъ мѣсяца, а въ доимку на тѣхъ *Векселедавцахъ* не числить, и въ доимочныхъ вѣдомостяхъ отнюдь не писать для того, что *Управитель* самъ, не сохраняя казну, отдалъ на Вексель ненадежнымъ людямъ, а ему *Управителю* въ тѣхъ деньгахъ послѣ вѣдаться Таможеннымъ судомъ.

§. 13. *Кто изъ Управителей въ срокъ надлежащаго взысканія не учинитъ, и сроку прибавитъ, то о взысканіи со штрафомъ на самомъ томъ Управителѣ.*

Также когда *Управитель* по подписанному къ платежу Векселю послѣ срока по силѣ сей главы 10 го пункта надлежащаго взысканія не учинитъ, и время срочное упуститъ, а наипаче слабостію самъ собою срокъ *Принимателю* прибавитъ, и за такое упущеніе времени и слабость повиненъ *Управитель* собственнымъ своимъ имѣніемъ всѣ казенныя деньги заплатить, и сверхъ того по осьми процентовъ штрафу на капиталъ, а *Переводитель* отъ того свободенъ, точію по заплатѣ оныхъ денегъ, можетъ такой *Управитель* вышеписанныхъ своихъ денегъ на *Принимателѣ* Векселя искать Таможеннымъ судомъ.

§. 14. *О удовольствіи по Векселямъ настоящей суммы и процентной деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продажею изъ пожитковъ вскорости.*

Вышеозначенныя истинныя деньги и процентныя, какъ на *Переводителяхъ* и *Надписателяхъ*, такъ и на *Управителяхъ*, что на комъ платить доведется, брать деньгами, а буде денегъ нѣтъ, то продавая съ публичнаго торгу товары и пожитки и недвижимое имѣніе, а ни подъ какимъ предлогомъ вдаль сверхъ показанныхъ сроковъ не отвладывать, и ни въ какіе другіе переводы не зачислять, дабы казна въ доимкахъ не оставалась, а купцы, или другой, кто свои деньги на Вексель отдали, удовольствованы были; ибо Вексель есть такая надежда, какъ готовыя деньги посланы; а когда по онымъ неисправно платить станутъ, то могутъ кредитъ свой и другихъ людей потерять, и въ разореніе вводить.

§. 15. *О Векселяхъ, кои выплачены будутъ.*

Векселн, данные по силѣ 9 пункта, а по нихъ деньги выплачены и въ приходную книгу записаны будутъ, изъ тѣхъ Векселей подписать на одномъ, что по сему Векселю написанная въ немъ сумма (написать сколько) заплачена сполна, и записана въ приходъ такого году и мѣсяца и числа подъ номеромъ тѣмъ-то, и отдать тому, кто платилъ, обще съ двумя неподписными, кои впредь для споровъ почернить, или подрать, и впредь такимъ неподписнымъ и въ дѣйствѣ не бывшимъ Векселямъ нигдѣ не вѣрить, какъ о томъ въ первой главѣ положено; буде жъ по которымъ Векселямъ за неплатежъ взяты проценты, и тѣ по томужъ на Векселѣ послѣ настоящей суммы особо написать.

ГЛАВА

ГЛАВА III.

ФОРМЫ, ИЛИ ОБРАЗЦЫ ВНУТРЕННИХЪ ВЕКСЕЛЕЙ СЪ ТОЛКОВАНІЕМЪ.

Образецъ 1.

Векселямъ, съ которыхъ написано будетъ, платить по объявленіи.

Во Псковѣ 1 Сентября, 1722 году, Вексель на 100 рублевъ.

По объявленіи заплатиш по сему моему первому Векселю Господину *Артемью Стражнову*, купцу Псковскому, или кому онъ прикажетъ, сто рублевъ, платежъ полученъ деньгами отъ Господина Бѣлозерскаго купца *Петра Чернова*, и поставь на счетъ по увѣдомительному письму.

Господину *Николаю Вѣрнову.* Въ Москвѣ купцу Барашской слободы.

Вашъ покорный слуга *Семенъ Красновъ*, купецъ города Пскова.

Толкованіе на сей образецъ.

1)

Векседавецъ	СЕМЕНЪ КРАСНОВЪ.
Переводитель	ПЕТРЪ ЧЕРНОВЪ.
Подаватель	АРТЕМІЙ СТРАЖНОВЪ.
Приниматель	НИКОЛАЙ ВѢРНОВЪ.

О сихъ персонахъ показано въ 1 главѣ, въ 3 пунктѣ, здѣсь же оное самою формою изъясняется.

2) По сему Векселю должно по силѣ 1 главы 7 и 14 пунктовъ, по объявленіи тогожъ дня деньги платить, или *Принимателю* о платежѣ въ пересрочные три дни подписать.

Обра-

Образецъ 2.

Съ срокомъ по объявленіи.

Москва, Генваря 2, 1729 году, Вексель на 1000 рублевъ.

По объявленіи въ мѣсяцъ заплатити по сему моему первому Векселю Господину *Карпу Сидорову*, купцу Санктпетербургскому, или кому онъ прикажетъ, тысячу рублевъ, платежъ полученъ отъ Господина *Назара Зврова*, купца Новогородскаго, и поставить на мой счетъ.

Господину *Ивану Иванову*. въ Санктпетербургѣ купцу.

Вашъ покорный слуга *Карпъ Карповъ*, Московской Голушвенной слободы купецъ.

На сей образецъ изъясненіе.

1) Въ семъ Векселѣ четыреж персоны, сколько и въ первомъ образцѣ, а различіе одно то, что срокъ платежа по объявленіи въ мѣсяцъ; однакожъ на сей срокъ, написанной въ образцѣ, не надобно смотрѣть, но надлежитъ по договору съ *Переводителемъ* написать, во сколько дней, или недѣль по объявленіи заплатить договорятся, какъ о томъ въ 1 главѣ, въ 4 мъ пунктѣ показано.

2) Въ первомъ образцѣ упомянуто въ концѣ увѣдомительное письмо, о чемъ есть въ 1 же главѣ, въ 6 мъ пунктѣ, а здѣсь въ образцѣ объ увѣдомительномъ письмѣ умолчено; и тако *Приниматель* не долженъ у *Подавателя* на такіе Вексели увѣдомителнаго письма требовать.

Обра

ОбразецЪ 3.

Сб срокомб отб написанія.

Тверв, Генваря 3, 1729 года, Вексель на 500 рублевв.

ВЪ шестидесятЪ дней, считая отЪ сего 3 дня Генваря, 1729 года, заплати по сему моему первому Векселю Господину *Прохору Кондратьеву*, купцу Новгородскому, или кому онЪ прикажетЪ, пять сотЪ рублевЪ, платежЪ полученЪ отЪ Господина *Кондратья Иванова*, купца Тверскаго, и поставь на счетЪ по уведомительному письму.

Господину *Гавриле Сидорову*. ВашЪ покорный слуга
ВЪ Новгороде купцу. *Карпв Соболевв*,
Тверской купецЪ.

ИзЪясненіе.

1) Сей образецЪ отЪ первыхЪ двухЪ разнствуетЪ только вЪ томЪ, что отЪ написанія Векселя срокЪ шестьдесятЪ дней, кЪ которому сроку придаются пересрочныхЪ десять дней, о чемЪ вЪ 1 главе вЪ 14 пункте написано.

2) СрокЪ отЪ надписанія вЪ семЪ образце написанЪ шестьдесятЪ дней, для показанія вЪ образце, а надлежитЪ писать больше или меньше по договору сЪ *Переводителемъ*, какЪ они хотятЪ, о чемЪ вЪ 1 главе вЪ 4 мЪ ПунктЪ показано.

ОбразецЪ 4.

Вб которомб 3 персоны.

Новгородв, Генваря 7 дня, 1729, Вексель на 200 рублевв.

По обЪявленіи вЪ две недели заплати по сему моему одинакому Векселю Господину *Астафью Иванову*, купцу Новгородскому, или кому онЪ при-

прикажетъ, двѣсти рублевъ серебреныхъ рублевиковъ.

Господину *Семену Зиновьеву.* Въ Нижнемъ Новѣ городѣ, въ приходѣ церкви Николая Чудотворца.

Вашъ покорный слуга *Иванъ Завьяловъ,* Новгородской купецъ.

Толкованіе.

1)

Въ семъ Векселѣ точію 3 персоны:

Векселедавецъ ИВАНЪ ЗАВЬЯЛОВЪ.
Переводитель АСТАФІЙ ИВАНОВЪ.
Приниматель СЕМЕНЪ ЗИНОВЬЕВЪ.

Изъ сего видны случаи въ Векселяхъ, что принявъ деньги *Векселедавецъ,* Вексель даетъ *Переводителю* самому, и по немъ тотъ *Переводитель* собою ль отъ *Принимателя* деньги получитъ, или другому кому похочетъ вмѣсто себя принять, и о томъ на Векселѣ подпишетъ; и тако четвертую *Подавателеву* персону въ самомъ Векселѣ *Векселедавцу* писать не надобно.

2) Что упомянуто заплатить рублевиками, и то во всѣхъ Векселяхъ вольно писать, какою договорятся монетою, рублевиками ль, или мѣлкими, серебреными, или мѣдными, о чемъ въ 1 главѣ, въ 28 мъ пунктѣ написано именно; а ежели умалчивать о монетѣ, (какъ въ первыхъ трехъ образцахъ показано), напишетъ, то по силѣ тогожъ 28 пункта повиненъ будетъ принять, какою нибудь монетою мѣдною, или серебреною, отдавалъ.

3) Тотъ же четвертой образецъ короче другихъ, кои генерально писаны бываютъ; ибо изъ него выключено, отъ кого платежъ полученъ, и какъ

какъ поставить на счетъ, а силу имѣютъ равную, какъ и прочіе, не требуя увѣдомительного письма.

Образецъ 5.

Въ которомъ только 2 персоны.

Санктпетербургъ, Генваря 10 дня, 1729, Вексель на 700 рублевъ.

Въ два мѣсяца, считая отъ сего 10 дня Генваря, 1729 года, по сему одинакому Векселю повиненъ я заплатить Господину *Ивану Иванову*, купцу Санктпетербургскому, или кому онъ прикажетъ, серебреными мѣлкими деньгами седьмь сотъ рублевъ. *Гаврила Ермолаевъ*, купецъ Санктпетербургской.

Толкованіе

1) Сей Вексель въ двухъ персонахъ, что одинъ другому даетъ деньги, а заплатить обѣщаетъ въ срокъ: то можетъ, равно какъ и прочіе, дѣйствителенъ быть.

2) Здѣсь написано мѣлкими серебреными деньгами, а можетъ на сей формѣ писать и другую монету, о чемъ выше упомянено.

Образецъ. 6.

О Векселяхъ отъ хозяевъ къ прикащикамъ.

Городъ Архангельской, Генваря 12 день, 1729, Вексель на 300 рублевъ.

По объяв[illegible] по сему моему [illegible] Господину *Н[illegible] Милякову*, [illegible], или кому онъ прикажетъ, [illegible] рублевъ мѣдными пятико-пѣешниками [illegible] моихъ денегъ.

[illegible] *яковъ*, Ярославской купецъ
Прикащику моему *Семену Герасимову*
въ Ярославль въ Огородной слободѣ.

Къ

Къ сему образцу изъясненіе.

1) *Векселедавецъ* хозяинъ *Семенъ Герасимовъ*, *Переводитель и Подаватель Наумъ Миляковъ*, *Приниматель* прикащикъ *Семенъ Герасимовъ*.

По сему образцу могутъ Вексели писать нетокмо къ прикащикамъ, но отцы къ дѣтямъ, къ братьямъ, или къ другимъ, кто домомъ управляетъ.

2) Оной Вексель, отъ хозяина данной, не требуетъ дальней предосторожности; ибо самъ хозяинъ Вексель далъ къ своимъ домашнимъ, а не на постороннихъ.

Образецъ 7:

О Векселяхъ отъ прикащиковъ къ хозяевамъ.

Вологда, Генваря 15 дня, 1729, Вексель на 250 рублевъ.

Въ сорокъ дней отъ написанія сего Векселя, считая отъ 15 числа сего Генваря 1729 году, извольте заплатить по сему моему одинакому Векселю господину *Елизару Богданову*, купцу Казанскому, или кому онъ прикажетъ, двѣсти пятьдесятъ рублевъ, платежъ полученъ на вашъ счетъ отъ Господина *Еремея Зубова* деньгами, какъ во увѣдомительномъ письмѣ явствуетъ.

Господину и хозяину моему *Симону Петрову*, купцу Казанскому къ Татарской слободѣ.

Вашъ покорный слуга и прикащикъ *Іевъ Мишустинъ*.

Толкованіе.

1)

Векселедавецъ прикащикъ	ІЕВЪ МИШУСТИНЪ.
Переводитель	ЕРЕМЕЙ ЗУБОВЪ.
Подаватель	ЕЛИЗАРЪ БОГДАНОВЪ
Приниматель, хозяинъ прикащиковъ.	СИМОНЪ ПЕТРОВЪ.

Сіи

Сіи четыре персоны, равно какъ въ первыхъ формахъ показано, точію разнствуютъ, что въ семъ Векселѣ именно обЪявлено дача Векселя отъ прикащика на хозяина.

2) При взятіи такихъ Векселей отъ прикащика на хозяина должно *Переводителю* накрѣпко смотрѣть, естьли уполномочиваніе отъ хозяина на такого прикащика, которому онъ вѣритъ, дабы въ случаѣ отъ хозяина протеста не принять убытка: чего ради въ образцѣ показано, дабы писанъ былъ платежъ на хозяйской счетъ и увѣдомителное письмо.

3) Могутъ равнымъ образомъ поступать по Векселямъ, даннымъ отъ дѣтей ко отцамъ, къ братьямъ и къ другимъ тѣмъ подобнымъ.

Образецъ 8.

О Векселяхъ, въ которыхъ написать похотятъ платежъ товарами.

Москва, Генваря 17 день, 1729, Вексель на 2000 рублевъ.

Въ четыре мѣсяца, считая отъ 17 дня Генваря, сего 1729 года, повиненъ я заплатить Господину *Антону Пѣтухову*, Московской Кошелной слободы купцу, или кому онъ прикажетъ, двѣ тысячи рублевъ рублевиками, за которыя денги принято товару льну 100 берковцовъ, воску 100 пудъ, холста 10,000 аршинъ.

Мартынъ Дорофѣевъ,
купецъ Московской Бронной слободы.

Обра-

ОбразецЪ 9.

О таких же Векселях, въ которых похотять пріемъ товарами написать.

Москва, Генваря 20 день, 1729, Вексель на 900 рублевъ.

ВЪ четвертый день Маія мѣсяца сего 1729 года заплатит по сему моему вторму Векселю, ежели по первому не заплачено, кому прикажетЪ Московской купецЪ *Алексѣй Простой*, девять сотЪ рублевЪ, платежЪ полученЪ отЪ него товарами, и поставь на счетЪ по увѣдомительному письму.

Господину *Богдану Козыреву*, купцу вЪ Тобольскѣ.

Ваши покорные слуги *Иванъ Власовъ*, купецЪ Московской Кошельной слободы.

Петръ Серебрениковъ, купецЪ Московской Голутвенной слободы.

Толкованіе на оба образца.

1) ВЪ обоихЪ 8 и 9 образцахЪ написанЪ платежЪ товарами; однакожЪ показано вЪ 8 именно, какіе товары, вЪ 9 глухо товарами, и по сему могутЪ вЪ ВекселяхЪ писать, ежели похотятЪ товарами, описывая именно, или глухо, а и не писать обЪ товарахЪ вольно, о чемЪ вЪ 1 главѣ вЪ 28 пунктѣ показано.

2) ВЪ 8 образцѣ только двѣ персоны, одинЪ почитается, яко *Переводитель*, тотЪ, у кого платежЪ товаромЪ полученЪ, а другой *Векселедавецъ*.

А въ 9 образцѣ хотя и четыре персоны, точію изъ нихъ почитаются *Векселедавецъ* двое, *Власовъ*, и *Серебрениковъ*, *Переводитель Простой* и *Приниматель Козыревъ*, и тако можно, слѣдуя сему образцу, во всякихъ Векселяхъ писать больше и меньше персонъ, на примѣръ: случится два *Переводителя*, то обоихъ имена, или два *Принимателя*, то двухъ же и написать.

3) Въ 9 образцѣ срокъ написанъ, точно заплатить въ 4 день Маія. Сіе показано для того, когда *Переводитель* съ *Векселедавцемъ* договорятся, и поставятъ платежу срокъ точной, котораго мѣсяца и числа заплатить, то они вольны написать тотъ день въ Векселѣ, и таковые Векселя равны съ тѣми, въ которыхъ будетъ написано отъ написанія во столько дней, и просрочные десять дней по силѣ главы 14 пункта давать.

Образецъ 10.

Векселямъ, надъ которыми будутъ Надписатели.

Санктпетербургъ въ 25 день, 1729 году, Вексель на 1000 рублевъ.

Въ шестьдесятъ дней, считая отъ сего 25 дня Генваря, 1729 году заплатите по сему моему Векселю Господину *Арпахону Гусеву*, купцу Калужскому, или кому онъ прикажетъ, тысячу рублевъ, платежъ полученъ отъ Господина *Семена Сѣрикова*, купца Санктпетербургскаго.

Господину *Спиридону Походинову*, купцу въ Калугѣ.

Вашъ слуга *Козьма Алмазниковъ*, Санктпетербургской купецъ.

(*Надписи на другой сторонѣ Векселя.*)

1. Надпись

Заплати, кому прикажетъ Господинъ *Иванъ Зубревъ*, купецъ Московской, платежъ отъ него полученъ Генваря 30 дня, 1729 года.

Артамонъ Гусевъ.

2. Надпись.

За меня заплати Господину *Богдану Книгову*, купцу Калужскому, или кому онъ прикажетъ, платежъ полученъ Февраля 10 дня, 1729 году.

Иванъ Зубревъ.

3. Надпись.

Содержаніе сего Векселя, заплати Господину *Герасиму Зыкову*, купцу *Орловскому*, Февраля 21 дня 1729 года.

Богданъ Книгинъ.

(Можетъ такихъ надписателей случиться больше и меньше.)

Толкованіе

1. Сія 10 форма Векселей написана для показанія, какъ надлежитъ *Надписателю* переводить платежъ вмѣсто себя на другихъ, и могутъ такіе *Надписатели* быть и на прочихъ Векселяхъ, коимъ выше показаны образцы, также данные Векселя чрезъ одного въ другомъ городѣ платить, о чемъ въ 1 главѣ въ 13 пунктѣ показано.

2. *Надписатели* есть *Переводители*, какъ въ образцѣ 10 показано, по тому, что въ Векселѣ написано первому *Переводителю* заплатить *Артамону Гусеву*, или кому онъ прикажетъ; а онъ *Гусевъ* на томъ Векселѣ надписалъ, и учинился другимъ *Переводителемъ*, что заплатить

Ива-

Ивану Зубреву, и отдалъ ему тотъ Вексель, а *Зубревъ* другому; и тако изъ рукъ въ руки съ подписками переходятъ, покамѣстъ до *Подавателя*, или *Принимателя* дойдетъ.

3. Въ надписяхъ кто похочетъ, тотъ упомянетъ: платежъ полученъ отъ того, кому Вексель данъ, или глухо, платежъ полученъ, не упоминая отъ кого; а естьли не похочетъ, то напишетъ, что содержаніе сего Векселя: заплати за меня тому-то именемъ, подъ тѣмъ годъ и число и имя свое, какъ выше показано; ибо въ томъ Векселѣ никакого поврежденія нѣтъ.

4. Когда отъ *Подавателя* такой Вексель за неакцептованіе, или за неплатежъ протестованъ будетъ, то тотъ, кому не заплачено настоящихъ денегъ, и убытковъ по Уставу Вексельному требовать съ вышеписанныхъ персонъ на *Переводителяхъ* и *Векселедавцѣ*, на комъ похочетъ, о чемъ въ 1 главѣ въ 19 пунктѣ положено.

5. Вышеозначенной образецъ Векселя съ *Надписателями* есть такой, на которомъ еще акцептаціи, то есть о платежѣ *Принимателевой* подписки не было, а случатся *Надписатели*, и на такихъ Векселяхъ, на которыхъ уже *Приниматель* въ платежу подпишетъ, на примѣръ: *Подаватель*, имѣя такой подписанной Вексель, не дожидаясь до сроку, другому пріемъ переведетъ, а тотъ иному, а послѣдній *Надписатель* въ срокъ у *Принимателя* по его акцептаціи деньги приметъ, и въ томъ во всемъ должно поступать, какъ выше подъ симъ 10 образцемъ толковано.

Образецъ въ чужіе краи посылаемыхъ Векселей.

Образецъ 11.

Въ Москвѣ ⁴⁄₁ Октября, 1728 году, Вексель на 3000 рублевъ по 53 штивера.

Въ шесть недѣль по объявленіи заплати по сему моему первому векселю Господину *Ивану Лопатину*, или кому онъ прикажетъ, три тысячи рублевъ, по пятдесять по три штивера ходячихъ за рубль, которыя деньги приняты наличными у Господина *Якова Соленикова*, и поставь на счетъ по адвизу.

Господину *Матвею Рыбникову*, купцу въ Амстердамѣ, первой.

Мой господинъ, вашъ покорной слуга *Андрей Барановъ*, Москоской Барашской слободы купецъ.

Въ семъ первомнадесять образцѣ разность со внутренними Векселями въ томъ состоитъ.

1. Старой и новой штиль, которой употребляется въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оной пріемлется, по тому, что въ иныхъ краяхъ новой штиль въ обычай не принятъ, о чемъ надлежитъ самимъ тѣмъ знать, кто будетъ Векселли давать и брать, а само собою значитъ, и пишется старой штиль на верху, а новой подъ чертою на исподи, и разнится, что по новому 11 дней впередъ изчисляется.

2. Платежъ написанъ вмѣсто Россійскихъ денегъ штиверами; понеже обычайно переводъ денегъ Векселямъ бываетъ по договорамъ дороже, или дешевлѣ штиверами Голландскими, а въ иные краи, яко въ Англію, гдѣ называются Фунтъ-стерлинговъ, во Францію кроны, и другія тѣмъ подобныя монеты, о которыхъ чужестранныхъ мо-

не-

нетахъ пространнѣе должны вѣдать сами тѣ, кои будутъ чрезъ Вексели деньги переводить, дабы отъ незнанія о тѣхъ иностранныхъ монетахъ не входили въ напрасные убытки.

3. Сроки въ Векселяхъ, данныхъ въ чужія государства, писаны быть могутъ по договорамъ съ *Переводителя* по объявленіи, или отъ написанія во столько дней и недѣль, или точно котораго числа, и также могутъ платежъ писать деньгами, товарами, и не упоминая о платежѣ; къ томужъ смотрѣть надлежитъ о обычаѣ Вексельномъ того мѣста, куда Вексель даетъ, дабы Вексель не былъ чѣмъ оспоренъ.

4. Понеже оные всѣ образцы написаны и толкованы для знанія Россійскому купечеству, дабы оные могли съ тѣхъ образцовъ порядочно Вексели писать, а изъ чужихъ краевъ по присылаемымъ въ Россію Векселямъ дѣйствовать, какъ они по тамошнимъ обычаямъ писаны и присыланы бывали, и нынѣ и впредь будутъ.

...о окончаніи выше означеннаго на каждой об-... ...толкованіе здѣсь изъяснено приличное ко ...формамъ.

Како Принимателямъ Векселя подписывать (что называется) акцептовать.

Когда *Подаватель* принесетъ Вексель къ *Принимателю* для подписки, тогда долженъ на Векселѣ подписать, то есть акцептовать, тако:

1729, Генваря 10 дня, пріемлю платить. *Иванъ Галкинъ*, Московской Голутвенной слободы купецъ.

Буде кто на счетъ другой персоны, или за хозяина платить будетъ, и пожелаетъ въ подписке изъяснить, то можетъ подписать тако:

 1729,

1729, Генваря 11 дня, пріемлю платить на счетъ *Сидора Игнатьева*, купца Тверскаго, *Карпъ Гаврилов*, купецъ Новгородской.

(или)

1729, Генваря 12 дня, пріемлю платить за хозяина своего *Ивана Иванова*, Московскаго купца, прикащикъ его *Семенъ* [illegible].

2. Какъ платежъ на Векселяхъ подписывать, и что изъ того последуетъ.

Когда *Подаватель* Векселя деньги приметъ, то подпишетъ на задней сторонѣ Векселя тако:

1729, Генваря 20 дня, по сему Векселю платежъ сполна полученъ, *Сидоръ Семеновъ*, купецъ Санктпетербургской.

Буде за хозяина, или другаго, то можетъ написать, за хозяина моего, или за товарища за такого-то именемъ платежъ полученъ; и по томъ имя и прозваніе.

По сему образцу должны подписывать о пріемѣ денегъ на акцептованныхъ и на неакцептованныхъ Векселяхъ, и по Векселямъ, кои выплачены быть имѣютъ по объявленіи, а *Приниматель* не требуя пересрочныхъ трехъ дней, заплатитъ, то безъ акцептаціи на Векселѣ *Приниматель* выше означенное удовольство подпишетъ.

Что же упомянуто, дабы именовали имя того, за кого къ платежу подписываетъ, или деньги принимаетъ, и то для осторожности такой, когда служитель акцептуетъ Вексель, не упоминая на счетъ хозяина своего, а между тѣмъ хозяинъ его въ убожество впадаетъ, а служитель въ состояніи есть: то служитель принужденъ будетъ своими платить, а послѣ съ хозяиномъ, или съ другими по силѣ первой главы вѣдаться судомъ.

Когда

Когда случится, что *Подаватель* вѣря *Принимателю,* не вдругъ по Векселю деньги приметъ, но промедлитъ за срокомъ, то на Векселѣ подпишетъ тако:

1729, Генваря 20 дня, принято въ зачетъ столько рублевъ. *Сидоръ Карповъ.*

Генварюжъ 25 дня, еще принято столько рублевъ. Февраля 10 дня домашнихъ столько рублевъ приняты сполна. *Сидоръ Карповъ.*

При томъ воленъ написать, на чей счетъ, или за кого принялъ, какъ выше писано.

О такихъ пересрочкахъ *Подавателевыхъ* вѣдать надлежитъ, что *Подаватель* весь страхъ на себя принялъ, и ежели между тѣмъ временемъ *Приниматель* впадаетъ въ убожество, тогда самъ своимъ *Переводителя* или *Надписателей* принужденъ удовольствовать, о чемъ въ 1 главѣ во 12 пунктѣ упомянуто.

3. *Какая разнь въ Векселяхъ во второмъ и третьемъ.*

Въ первомъ Векселѣ обыкновенно пишется, какъ выше показано.

По сему моему *первому Векселю* и прочее.

А во второмъ, по сему моему *второму Векселю*, ежели по первому не заплачено, и прочее.

Въ третьемъ, по сему моему *третьему Векселю*, ежели по первому и второму не заплачено, и прочее по образцу.

Оныя различіи только въ такихъ Векселяхъ, кои на однѣ деньги тройныя даются; а до одинакихъ Векселей не принадлежатъ.

Образецъ 12.

Протестовъ.

Въ первыхъ копія съ Векселя отъ слова до слова написанная на листу, или полулистѣ.

Подъ тою копіею.

1729 году, Февраля 26 дня, въ Санктпетербургѣ по требованію *Артемья Стражнова*, купца Псковскаго, ходилъ я нижеименованной, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА учрежденной при здѣшнемъ портѣ публичной Нотаріусъ съ подлиннымъ Векселемъ, съ котораго выше сего слѣдуетъ копія, къ *Николаю Вѣрнову*, купцу Московскому, и требовалъ отъ него по тому Векселю къ платежу подписки, (а подписанному Векселю платежа), на что онъ мнѣ при нижеподписавшихся свидѣтелахъ отвѣтствовалъ, (написать именно, что сказалъ:) чего ради я Нотаріусъ по вышеписанному требованію за неподписку, (или за неплатежъ) по сему Вексельному письму для охраненія Вексельнаго права надлежащимъ образомъ протестовалъ, и сей протестъ именованному *Артемью Стражнову* отдалъ.

Иванъ Гридневъ,
публичной Нотаріусъ.

Карпъ Ситневъ, купецъ Санктпетербургской,
свидѣтелемъ былъ и подписуюсь.

Гаврила Черной, купецъ Московской,
свидѣтелемъ былъ и подписуюсь.

По сему и прочіе свидѣтели, буде случатся, а кто самъ писать не умѣетъ, то вмѣсто ихъ, кому вѣрятъ, подписывать по ихъ велѣнію.

Таковымъ же образомъ всѣ протесты имѣютъ быть писаны, гдѣбъ они ни случились, какъ отъ пуб-

публичныхъ Нотаріусовъ, гдѣ есть, а гдѣ нѣтъ, то Таможенными и Ратушскими Канцеляристами, а въ малыхъ уѣздныхъ ярмаркахъ земскими дьячками, о чемъ въ 1 главѣ 10 пунктѣ написано; однакожъ запрещается въ такихъ мѣстахъ, гдѣ публичные Нотаріусы есть, мимо ихъ никому протестовъ не писать, дабы подлоговъ не произошло.

Въ такихъ протестахъ, которые за неимѣніемъ публичнаго Нотаріуса учинятся, рѣчи слѣдующія перемѣнять должно.

Вмѣсто того, что ходилъ нижеименованной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА учрежденной Нотаріусъ, сіе: ходилъ я нижеименованной за неимѣніемъ въ здѣшнемъ мѣстѣ публичнаго Нотаріуса съ подлиннымъ Векселемъ, и прочее по образцу.

Также кто въ домъ для отвѣту не впуститъ, о чемъ въ помянутомъ же 10 пунктѣ написано, тогда въ протестѣ изъяснить, что ходилъ къ такому-то имяремъ для требованія по тому Векселю къ платежу подписки, (или платежа;) токмо по оному Векселю для отвѣту *Приниматель* въ домъ къ себѣ не впустилъ; того ради я Нотаріусъ, за невпущеніе въ домъ и за неподписку, (или за неплатежъ) для охраненія Вексельнаго права, надлежащимъ образомъ протестовалъ, и прочее по образцужъ.

Образецъ 13.

Векселямъ на казенныя деньги.

1729. Марта 14 дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, данъ сей первой Вексель изъ Московской Рентереи, Московскому купцу *Семену Сидорову* въ томъ, что принято у него

въ Московскую Рентерею наличныхъ денегъ пять сотъ рублевъ, и записано въ приходную книгу означеннаго числа подъ номеромъ (оо); а толикоежъ число заплатишь ему *Семену*, или кому онъ прикажетъ, и на семъ Вексель подпишетъ въ Нижнемъ Новѣгородѣ, изъ Губернаторской Канцелярiи изъ наличныхъ всякаго званiя зборовъ по силѣ Вексельнаго права, по объявленiи Векселя конечно въ недѣлю неотложно.

Подъ тѣмъ подписатися самимъ Командирамъ того мѣста, и приходчику справити.

По сему образцу имѣютъ быть писаны изъ всѣхъ командъ, гдѣ готовыя деньги приняты будутъ, не умножая рѣчьми, но точiю силу настоящаго дѣла объявляя.

Образецъ 14.

Векселямъ, когда будутъ деньги даны изъ казны напередъ, и возьмутся Векселя.

Въ Казани, 30 дня Сентября, 1729, Вексель на 800 рублевъ.

Въ срокъ Вексельнаго права, считая отъ Казани до Москвы на пересылку сего Векселя (оо) дней, а по объявленiи въ недѣлю, заплатити по сему моему первому Векселю въ Московскую Рентерею восемь сотъ рублевъ, которыя деньги здѣсь я получилъ изъ Губернской Канцелярiи изъ Таможенныхъ и кабацкихъ (или изъ другихъ, о томъ написать имянно) зборовъ, и записано въ расходную книгу означеннаго числа подъ нумеромъ (тѣмъ-то.)

Господину *Федосею Карпову*, купцу Московскому Гостиной сотни.

Вашъ покорный слуга *Иванъ Рыбниковъ*, купецъ Казанской.

Та-

Такимъ же образомъ и прочіе писать, примѣняясь къ сему и къ вышепоказаннымъ образцамъ, точію предостерегать, дабы не упущено было.

1. Въ началѣ мѣсто, гдѣ Вексель писанъ, число и годъ и сумма.

2. Вексельное право упоминать.

3 Мѣсто, гдѣ заплатишь, и сумма складомъ.

4. Откуда деньги получилъ, изъ какихъ зборовъ.

5. Въ которомъ числѣ въ расходную книгу записано, и подъ которымъ номеромъ.

Подъ тѣмъ имя на того, на кого Вексель посыла̀етъ, и кто деньги взялъ, и Вексель далъ.

Прочее, что до предосторожности надлежитъ, о всемъ томъ пространно написано выше сего, во второй главѣ.

VI. ИНСТРУКЦІЯ

Съ указомъ изъ Московскаго Магистрата, Словесному суду данны̀ъ 31 Августа 1766 года, учрежденнымъ по силѣ Правительствующаго Сената 1754 года Маія 5 дня указа, во всѣхъ городахъ подъ вѣдомство̀мъ Магистратовъ и Ратушъ Словеснымъ Судамъ, въ которыхъ опредѣляемые изъ купечества Выборные имѣютъ поступать по нижеслѣдующимъ пунктамъ.

1. Опредѣленнымъ во всѣхъ городахъ къ Словеснымъ Судамъ Выборнымъ въ теченіи происходящихъ дѣлъ и въ письмѣ контрактовъ поступать по

по Уложенію и по указамъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, по Вексельному и Таможенному уставамъ во всемъ непремѣнно, и состоять онымъ въ точной апелляціи тѣхъ городовъ Магистратовъ и Ратушъ, которымъ оные Словесные Суды, къ точному по дѣламъ исполненію подлежатъ, и снабдить подлежащими до тѣхъ Словесныхъ Судовъ законами, то есть, указными книгами, Регламентами и Уставами, а при томъ и потребнымъ числомъ Канцелярскихъ служителей и солдатъ; и для того какія, и отъ кого въ чемъ, и на кого именно у Словесныхъ Судовъ происходить будутъ прозьбы, и что по онымъ учинено будетъ, о томъ Выборнымъ на столѣ имѣть журнальную за своими руками записку по числамъ; а на присылаемые въ тѣ Словесные Суды изъ Магистратовъ и Ратушъ и изъ другихъ мѣстъ указы подавать о полученіи и исполненіи по онымъ рапорты, и посылать, куда слѣдовательно будетъ, въ указные по силѣ Генеральнаго Регламента и указовъ числа, и наблюдать накрѣпко, чтобъ всякія въ Словесныхъ Судахъ дѣла рѣшены были по законамъ, въ самую сущую правду по присяжной должности.

2. Случающимся по дѣламъ колодникамъ имъ Выборнымъ тожъ имѣть на столѣ реестръ, или записную тетрадь за скрѣпою по листамъ, съ такимъ изъясненіемъ: на одномъ листѣ писать, по чьей прозьбѣ и въ какомъ иску и съ котораго года, мѣсяца и числа содержанъ, и какое по дѣлу производство чинено было. А какъ свободится, то противъ того на другой половинѣ отмѣчать имъ Выборнымъ своими руками: *свобожденъ* такого-то *года, мѣсяца и числа*; дабы тѣмъ пресѣчь долговременное, а паче всего и невинное содержаніе, такожъ не моглибъ кто изъ Канцелярскихъ

слу-

служителей и караульныхъ солдатъ кого колодниковъ собою освобождать, и можнобъ было видѣть, чего ради за содержаніемъ продолжалося; и для того о всѣхъ содержащихся колодникахъ подавать въ Магистраты и Ратуши по прошествіи каждой недѣли статейные списки.

3. Для письма во всѣхъ городахъ при Словесныхъ Судахъ контрактовъ гербовую бумагу Выборнымъ требовать, откуда по указамъ надлежитъ; а на записку оныхъ книги отъ Магистратовъ и Ратушъ, прошнуровя и положа казенныя печати, и скрѣпя по листамъ присутствующимъ, отдавать Выборнымъ съ роспискою.

4. Колико число при письмѣ контрактовъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА пошлинъ взято будетъ, оныя записывать въ данныя изъ Магистратовъ и Ратушъ книги, въ каждой мѣсяцъ, по числамъ, безъ всякой пропуски, и деньги вносить въ Магистратыжъ и Ратуши при письменныхъ рапортахъ по мѣсячножъ, съ таковымъ изъясненіемъ: въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, и съ кого именно и колико число тѣхъ пошлинъ взято будетъ, и до взноса оныхъ пошлинныхъ денегъ ни на какіе расходы не употреблять, и имѣть въ наличности во всякой цѣлости.

5. Когда годъ окончится, то тогожъ году въ первой половинѣ Выборнымъ учиня изъ записныхъ приходной и расходной взносимымъ въ Магистраты и Ратуши деньгамъ книгъ счетную выписку, и скрѣпя оную по листамъ, вмѣсте съ книгами подавать въ указной срокъ въ Магистраты и Ратуши; а тѣмъ Магистратамъ и Ратушамъ по свидѣтельствованіи, для ревизованія отсылать, куда по указамъ надлежитъ, и каковы счетныя выписки отосланы

сланы будутЪ, таковыяжЪ для вѣдома хранить вЪ тѣхЪ Словесных Ъ СудахЪ.

6. По партикулярнымЪ писмамЪ и по записнымЪ купеческимЪ книгамЪ и счетамЪ, такЪ и вЪ безписьменныхЪ торговыхЪ ихЪ дѣлахЪ, и вЪ поклажахЪ и ссудахЪ судЪ производить и разбирательство чинить кратко на словахЪ по однимЪ предЪявленнымЪ кЪ тому разбирательству письмамЪ и по записнымЪ купецкимЪ книгамЪ и счетамЪ; и тѣ счеты и разбирательства сЪ журнальною запискою справедливымЪ просителямЪ во удовольствіе чинить, не продолжая далѣе осьми дней; вЪ слѣдствіе чего, когда кто по разбирательствамЪ будетЪ обвиненЪ платежемЪ, то тотчасЪ требовать платежа; и буде вЪ осьмь дней обвиненный не заплатитЪ, то таковыхЪ, равно и тѣхЪ, по которымЪ за какими препятствіями разобраніе безЪ письменнаго производства учинить не можно, таковыхЪ при рапортахЪ для содержанія подЪ карауломЪ и взысканія изЪ имѣнія ихЪ состоящей претензіи отсылать вЪ Магистраты и Ратуши по тому, что вЪ конфискованіи и продажѣ имѣнія производить слѣдуетЪ письменнымЪ порядкомЪ, и вЪ тѣхЪ МагистратахЪ и РатушахЪ; а до Словесных Ъ СудовЪ оное не касается, и по тому вЪ письменное производство и вЪ разобраніе споровЪ СловеснымЪ СудамЪ отнюдЪ не вступать.

7. Ежели отЪ купцовЪ на купцовЪ же и другихЪ чиновЪ людей, такожЪ равномѣрно и отЪ разночинцовЪ на купцовЪ, вЪ Словесных Ъ СудахЪ обЪявляемы будутЪ Векселя для взысканія по онымЪ денегЪ, то оные вЪ тѣхЪ Словесных Ъ СудахЪ принимать; а ВекселедавцевЪ немедленно сыскивать, и по обЪявленнымЪ на нихЪ векселямЪ требовать заплаты, и буде покажутЪ, что они платить

дол-

должны, то объявлять имъ, чтобъ въ три дни заимодавцамъ заплатили; а ежели въ три дни не заплатятъ, то отъ такихъ взять подписки у заимодавцевъ, что они отсрочиваютъ, и буде которые симъ должникамъ не отсрочатъ, тѣхъ и при нихъ Векселей протестовать, равно и таковыхъ, кои будутъ приносить по объявленнымъ на нихъ Векселямъ какія либо отговорки и споры, что они по нихъ платить не должны, не принимая отъ нихъ письменныхъ справедливостей, а только записавъ въ настольной журналъ ихъ показаніе, отсылать при рапортахъ въ Магистраты и Ратуши, а тѣхъ должниковъ, на коихъ заимодавцы возьмутъ терпѣніе, и о томъ подпишутъ отсрочку, таковыхъ до того времени освобождать тѣхъ же чиселъ; сію отсылку въ Магистраты и Ратуши должниковъ и свобожденіе накрѣпко-жайше запрещается далѣе трехъ дней не продолжать, чтобъ узаконенной въ Вексельномъ Уставѣ осьмидневной срокъ Магистраты и Ратуши могли за неплатежъ имѣнія и товары заарестовать, а на недвижимое въ письмѣ крѣпостей запрещеній заимодавцамъ въ силу тогожъ Вексельнаго Устава удовольствіе чинить, что все уже требуетъ письменнаго производства; то по тому и слѣдуетъ быть въ произвожденіи въ Магистратахъ и Ратушахъ, а не въ Словесныхъ Судахъ.

9. Ежели въ Словесныхъ Судахъ будетъ происходить прозьба, слѣдующая до разбирательства въ тѣхъ судахъ на знатныхъ персонъ, по ихъ каковымъ партикулярнымъ съ купцами обязательствамъ въ заборѣ безденежно какихъ товаровъ самими ими, или по ихъ запискамъ ихъ служителями: то во-первыхъ сыскныхъ не посылать, и на проѣздахъ самихъ Господъ и ихъ служителей съ каретъ не

брать,

брать, и тѣмъ знатнымъ и заслуженнымъ людямъ о фамиліяхъ ихъ безчестія не чинить прежде повѣстки, а знатнымъ персонамъ объявлять о прозьбахъ на нихъ самимъ Выборнымъ учтивымъ образомъ; ежелижъ по тремъ повѣсткамъ къ отвѣту сами не явятся и повѣренныхъ не представятъ, то въ такомъ случаѣ въ сыску къ суду поступать по законамъ безъ упущенія; тожъ самое въ позывѣ къ суду наблюдать со всѣми состоящими въ Штабъ и Оберъ-Офицерскихъ рангахъ и знатномъ купечествѣ.

9. Въ задержаніи подъ карауломъ всякихъ чиновъ людей, ежели до того доходить будетъ, поступать весьма осмотрительно, чтобъ иногда кому нитовинно, а паче и въ самомъ маломъ иску не нанесть обиды и безчестія, и буде отвѣтчики до разобранія ихъ дѣлъ представлять будутъ по себѣ порукъ, разумѣя, чтобъ оные были люди надежные, то таковыхъ ни мало не державъ, освобождать, съ тѣмъ обязательствомъ, чтобъ они до окончанія дѣла являлися сами, или представили повѣреннаго.

10. Буде же по случающимся прозьбамъ между купечествомъ и другими людьми съ купечествомъ же по самой необходимости принадлежать будетъ кому дать вѣру, и будутъ же дѣла такія, на которыя никакого свидѣтельства не окажется, и розвять безъ вѣры никакими окрестностьми будетъ не можно, то въ такомъ случаѣ поступать по точной силѣ Соборнаго Уложенія 14 главы, а самимъ Выборнымъ къ вѣрѣ въ Словесныхъ Судахъ отнюдъ не приводить.

11. Ежели которые истцы въ сказкахъ своихъ записавъ въ Словесныхъ Судахъ на кого свои прозьбы, и по тѣмъ прозьбамъ отвѣтчики сысканы и въ Словесныхъ Судахъ задержаны будутъ, а истцы

послѣ

nосле сыску ихъ о разбирательствѣ своихъ прозбъ у Выборныхъ чрезъ осмь дней не будутъ, и сами они, или повѣренные отъ нихъ ходить за тѣмъ не станутъ, таковыхъ колодниковъ, ежели они на тѣ прозьбы какіе объявятъ споры до объявленія заимодавцевъ, или повѣренныхъ отъ нихъ, со обязательствомъ въ платежѣ поруками освобождать, дабы чрезъ сіе пресѣчь какъ недѣльныя и затѣйныя прозьбы, такъ и невинныя содержанія; ибо нерѣдко случиться можетъ, что челобитчикъ, увидя отвѣтчика своего въ задержаніи, оставитъ свою прозьбу, и того больше, что и самъ куда съ города съѣдетъ, а отвѣтчикъ за неразобраніемъ долговременнымъ останется въ задержаніи напрасно.

12. Содержащихся по дѣламъ колодниковъ содержать по силѣ указовъ порядочно, и по разнымъ покоямъ, мужескъ полъ особо, а женскъ особо же, не чиня при томъ никакого излишняго притѣсненія.

13. О содержащихся нынѣ во всѣхъ Словесныхъ Судахъ должникахъ, и по другимъ дѣламъ колодникахъ, кромѣ тѣхъ, о которыхъ указами Правительствующаго Сената и Главнаго Магистрата велѣно учинить расчетъ, въ тѣхъ Словесныхъ Судахъ поступать противъ вышеписаннаго, и какъ законы повелѣваютъ, чтобъ во оныхъ содержанія колодниковъ напрасно отнюдъ не было, а кои впредь случиться могутъ, о тѣхъ дѣла по тому жъ рѣшить, и разбирательство чинить въ осмь дней, и болѣе сего срока колодниковъ ни подъ какимъ видомъ не содержать; ибо Словесные Суды учреждены на основаніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА законовъ, единственно для самыхъ краткихъ

шихъ

шихъ и такихъ дѣлъ, по коимъ письменнаго производства и дальныхъ справокъ быть не можетъ; а по тому и колодникамъ въ Словесныхъ Судахъ содержаться не слѣдуетъ, но скоро разобравъ всякаго дѣла, тотчасъ освобождать, или отсылать въ Магистраты и Ратуши, для разсмотренія непремѣнно въ осьмь дней, а болѣе сего подъ опасеніемъ тяжчайшаго штрафа по указамъ держать запрещается. А по тѣмъ дѣламъ, кои по вышеупомянутымъ Правительствующаго Сената и Главнаго Магистрата указамъ производится немедленное разсмотреніе къ рѣшенію, чинить по точной силѣ законовъ, не отсылая въ Магистраты и Ратуши.

14. Когда годъ ко окончанію придетъ, то обрѣтающимся у Словесныхъ Судовъ прошлогодскимъ Выборнымъ учинить имѣющимся въ бытности ихъ дѣламъ исправныя описи, а колодникамъ статейные списки, къ отдачѣ вновь опредѣленнымъ Выборнымъ, и оныя отдавать съ расписками, и обще въ Магистраты и Ратуши о томъ рапортовать.

15. Во всѣхъ Словесныхъ Судахъ приходъ и выходъ имѣть Выборнымъ и служителямъ по силѣ Генеральнаго Регламента и указовъ непремѣнно; и будучи при Словесныхъ Судахъ Выборнымъ случающимся по дѣламъ колодникамъ обидъ и налоговъ и приметокъ для своего лакомства отнюдь никому не чинить, и до взятокъ не касаться, подъ опасеніемъ ученения наказанія по указамъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА безъ всякаго послабленія.

16. Надъ обрѣтающимися при Словесныхъ Судахъ подчиненными служителями смотрѣть накрѣпко, чтобъ и они поступали по силѣжъ указовъ, а пьянства и прочихъ непорядочныхъ поступокъ от-

отнюдъ бы чинить не дерзали, подъ страхомъ учиненiяжъ по указамъ, и буде изъ таковыхъ [illegible] ся кто въ какой либо продерзости, и по [illegible] сти оной подлежать будутъ штрафу, съ [illegible] описавъ въ журналъ, поступать по силѣ [illegible] зовъ и Генеральнаго Регламента.

17. Буде изъ опредѣленныхъ отъ Магистратовъ и Ратушъ Канцелярскихъ служителей и изъ караульныхъ солдатъ за какiе - либо непорядочные поступки подлежать кто будетъ ко отрѣшенiю отъ дѣлъ: то описавъ учиненную продерзость именно, представлять въ Магистраты и Ратуши, и требовать резолюцiи, а не получа оной, самимъ Выборнымъ отъ дѣлъ никого не отрѣшать.

18. Ежелижъ гдѣ во оныхъ Словесныхъ Судахъ по каковымъ либо обстоятельствамъ случаться будутъ какiя дѣла, по которымъ къ разсужденiю по сей Инструкцiи чего доставать не будетъ: въ такомъ случаѣ тѣмъ Словеснымъ Судамъ о томъ въ силу Генеральнаго Регламента представлять, и надлежащаго по законамъ наставленiя требовать, по апелляцiи отъ тамошнихъ городовыхъ Магистратовъ и Ратушъ, и буде и оные Магистраты и Ратуши о томъ своего разсужденiя и опредѣленiя за чѣмъ - либо дать не могутъ, то о таковыхъ случающихся дѣлахъ изъ тѣхъ Магистратовъ и Ратушъ со описанiемъ обстоятельствъ, и къ тому своего разсужденiя, на разсмотренiе представлять въ Главный Магистратъ.

Подлинная Инструкцiя за подписанiемъ Главнаго Магистрата Господъ Присутствующихъ. За скрѣпою Секретаря Михайла Докучаева. Подписана и апробована 10 числа Августа 1756 года.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖИЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ, изъ Московскаго Магистрата Московскому Словесному Суду. Въ полученномъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА изъ Главнаго Магистрата въ Московской Магистратъ указѣ написано: Главный де Магистратъ слушавъ выписки, учиненной по предложенію онаго Магистрата Прокурора Господина Похвиснева, коимъ объявлялъ, что по состоявшимся 726, 727 и 754 годовъ указамъ, гдѣ нѣтъ Таможенъ, учреждены Словесные Суды, съ таковымъ повелѣніемъ, что въ тѣхъ Словесныхъ Судахъ судить Словеснымъ Судомъ кратчайшимъ образомъ, и рѣшеніе чинить въ самой крайней скорости, а буде за чѣмъ рѣшить ихъ не возможно, то отсылать тѣхъ судящихся въ Магистраты и Ратуши; а изъ Московскаго де и другихъ городовъ изъ Словесныхъ Судовъ въ присылаемыхъ къ Прокурорскимъ дѣламъ вѣдомостяхъ значится, колодники въ Московскомъ Словесномъ Судѣ уже лѣтъ по десяти и болѣе въ содержаніи, а въ прочихъ городовыхъ Словесныхъ Судахъ года по три и болѣе жъ, что де не согласуетъ съ вышеписанными узаконеніями; ибо оными точно указано судить по словеснымъ прозьбамъ, а не по письменнымъ; а въ тѣхъ де присылаемыхъ вѣдомостяхъ значитъ, что суды производятся по письменнымъ прошеніямъ и по Вексельнымъ искамъ, и на тѣ принимаютъ оправданія и свидѣтельства, и по нихъ посылаютъ письменныя справки, которыя по тому жъ де не принадлежатъ до Словеснаго Суда, и такъ продолжаются за несобраніемъ письменныхъ справокъ и прочаго, безъ рѣшенія весьма долговременно. Чего для въ сохраненіе закона въ его силѣ онъ Господинъ Прокуроръ Главному Магистрату предлагалъ, чтобъ Главный Магистратъ благоволилъ

о учрежденіи Словесныхъ Судовъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указы выписать, особымъ собраніемъ, по онымъ имѣть разсужденіе, и единственно [illegible] тѣ Словесные Суды по точности законовъ [illegible] опредѣленіе, ограничить, по коимъ дѣламъ судить, и по сколко дней рѣшить и до коликой суммы, тожъ о вступаніи по Вексельнымъ дѣламъ въ разбирательство, яко что письменныя и составныя ни мало неслѣдующія до Словесныхъ Судовъ дѣла, производить имъ запретить, а ежели за чѣмъ собою точнаго опредѣленія учинить будетъ не можно, то положа намѣреніе на основаніи законовъ, внесть въ Правительствующій Сенатъ въ докладъ, съ требованіемъ на то ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа; а по справкѣ въ Главномъ Магистратѣ оказалось, что по состоявшимся въ 726 Февраля 1 и въ 727 годѣхъ Октября 5 чиселъ указамъ повелѣно, купецкимъ людямъ между собою, какъ по партикулярнымъ письмамъ и Векселямъ и по записнымъ купеческимъ книгамъ и счетамъ, такъ и въ беззаписьменныхъ торговыхъ ихъ дѣлахъ и въ поклажахъ и ссудахъ, судъ производить по прежнему купеческому обыкновенію Таможеннымъ Судомъ; по указу же 754 года Маія 5 дня всѣ Таможни уничтожены, а повелѣно по силѣ оныхъ указовъ между купецкими людьми какъ въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ городахъ подъ вѣдомствомъ Магистратовъ и Ратушъ быть Словеснымъ Судамъ, и для того опредѣлить съ надлежащимъ отъ Магистратовъ и Ратушъ наставленіемъ тѣхъ городовъ изъ купецкихъ людей Выборныхъ по два человѣка съ перемѣною погодно; въ слѣдствіе котораго указа, какъ въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ городахъ Словесные Суды учреждены; ибо оные тѣхъ городовъ изъ купече-

ства Выборные ежегодно опредѣляются, но токмо онымъ Словеснымъ Судамъ по какимъ точно дѣламъ во оныхъ между купецкими, также и разночинцами судить, о томъ точное наставленіе во всѣхъ мѣстахъ отъ Магистратовъ и Ратушъ учинено ль, въ Главномъ Магистратѣ извѣстія нѣтъ; а не безызвѣстно Главному Магистрату изъ присланныхъ вѣдомостей, что въ тѣхъ Словесныхъ Судахъ, а особливо въ Московскомъ между купцами и разночинцами по объявленнымъ во оныхъ Векселямъ во взысканіи денегъ производство чинится письменное, и вступаютъ по тѣмъ Векселямъ въ разбираніе, и чинится производство тѣхъ дѣлъ весьма медлительное, и колодники содержатся долговременно; Іюля 24 дня по опредѣленію Главнаго Магистрата велѣно, какъ вышеписаннымъ 754 года указомъ повелѣно, Словесные Суды учредя, дать наставленіе, но онее отъ всѣхъ ли Магистратовъ и Ратушъ во всѣхъ мѣстахъ дано, не извѣстно, а хотябъ было и дано, но какъ оное во всѣхъ мѣстахъ не можетъ быть сходственно и одной формы, то чтобъ всѣмъ установить единственно во всѣхъ мѣстахъ въ Словесныхъ Судахъ порядокъ: того для во исполненіе вышеприсанныхъ 726 и 727 и 754 годовъ указовъ, какимъ образомъ во всѣхъ Словесныхъ Судахъ поступать, о томъ учиня надлежащую со обстоятельствомъ Инструкцію, предложить ко апробаціи въ полное Главнаго Магистрата собраніе, и по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Главный Магистратъ слушавъ сочиненную, въ силу Главнаго Магистрата опредѣленія, учрежденнаго, по силѣ Правительствующаго Сената 754 года Маія 5 дня указа, во всѣхъ городахъ подъ вѣдомствомъ Магистратовъ и Ратушъ Словеснымъ Судамъ Инструкцію,

г

и подписавЪ оную, приказали со оной Инструкціи списавЪ точныя копіи, за скрѣпою Секретарскою, для надлежащаго по оной исполненія разослать Главнаго Магистрата вЪ Контору, вЪ Нѣжинской главной Словесной СудЪ и во всѣ Губернскіе Магистраты при указѣхЪ немедленно, а вЪ Провинціальные и приписные Магистраты и Ратуши таковыжЪ копіи разослать изЪ оныхЪ ГубернскихЪ МагистратовЪ. Того ради Московской МагистратЪ ПРИКАЗАЛИ: ВЪ Московской Словесной СудЪ сЪ пріобщеніемЪ сЪ оной Инструкціи копіи послать указЪ, и Московскому Словесному суду о томЪ вѣдать, и учинить по сему ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указу; а сЪ Инструкціи копія прилагается при семЪ. Августа 31 дня 1766 года.

У подлиннаго подписано тако: Дмитрій СеребренниковЪ. ВЪ должности Секретаря РегистраторЪ НикифорЪ АлексѣевЪ. КанцеляристЪ ПрохорЪ ПорощинЪ.

КОНЕЦЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ
ПРИЛОЖЕНІЯМЪ.

Стран.

1. Его Императорскаго Величества Блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Всемилостивѣйшее Учрежденіе и Регламентъ, или Уставъ Главнаго Магистрата, по которому оной отправлять имѣетъ. 409

ВЪ ономЪ:

ГЛАВА I.

О присяжной должности. - - - - - 410

ГЛАВА II.

О главныхЪ Магистрата дѣлахЪ - - - 412

ГЛАВА III.

О состояніи городовЪ. - - - - - —

ГЛАВА IV.

О собираніи выбылыхЪ изЪ слободЪ. - - - 413

ГЛАВА V.

О раздѣленіи городовЪ. - - - - - 414

ГЛАВА VI.

О опредѣленіи МагистратовЪ и вЪ нихЪ ПрезидентовЪ. - - - - - - - - 415

ГЛАВА VII.

О раздѣленіи гражданства. - - - - 418

ГЛАВА VIII.

О гражданскихЪ регулахЪ. - - - - 420

ГЛАВА IX.

О судахЪ гражданскихЪ. - - - - - 421

ГЛАВА X.

О полицейскихЪ дѣлахЪ. - - - - 423

ГЛАВА XI.

О купечествѣ и мануфактурномЪ дѣлѣ - - 424

ГЛАВА

ГЛАВА XII.

Стран.

О поборахъ. - - - - - - - 425

ГЛАВА XIII.

О выборѣ въ городахъ Квартермейстеровъ и объ отводѣ квартиръ. - - - - - - 426

ГЛАВА XIV.

О власти Магистратской. - - - - 429

ГЛАВА XV.

О спорныхъ дѣлахъ между Магистратами и гражданами. - - - - - - - 430

ГЛАВА XVI.

О корреспонденціи. - - - - - - 431

ГЛАВА XVII.

О ярмаркахъ. - - - - - - - 432

ГЛАВА XVIII.

О биржахъ, или о сходныхъ мѣстахъ. - - - ——

ГЛАВА XIX.

О Маклерахъ, или о торговыхъ сводчикахъ. - 433

ГЛАВА XX.

О цухтгаузахъ, (или смирительныхъ домахъ) гофшпиталяхъ (или больницахъ). - - - 434

ГЛАВА XXI.

О школахъ. - - - - - - - 435

ГЛАВА XXII.

О Ратушахъ. - - - - - - - 436

ГЛАВА XXIII.

О служителяхъ при городскихъ Магистратахъ. - ——

ГЛАВА XXIV.

Объ опредѣленіи въ Главномъ Магистратѣ членовъ. 437

ГЛАВА XXV.

О городовыхъ рапортахъ и доношеніяхъ. - - ——
1 Формуляръ, по которому городъ съ надлежащими обстоятельствы описанъ быть имѣетъ. - - 439
2. Какъ о состояніи всѣхъ города надлежитъ [illegible]. 440

Стран.

3. КакЪ о внутренномЪ состояніи надлежитЪ смотрѣть - - - - - - - - - - 340
4. О жителяхЪ онаго. - - - - - - 441
5. О привилегіи, то есть о жалованныхЪ грамотахЪ и аванпажу, то есть наданій. - - - - 442
6. О вѣрѣ жителей. - - - - - - - - —
ФормулярЪ присяги Бургомистра и Ратмана. - —
ФормулярЪ сЪ присяги Старосты городоваго. - 444
ФормулярЪ сЪ присяги Бургера. - - - —
II. Магистратскіе пункты о купечествѣ 1723 года. 445
III. Инструкція всѣмЪ МагистратамЪ, данная вЪ 1724 году изЪ Главнаго Магистрата. - - 455
IV. О судѣ ТаможенномЪ по словеснымЪ прошеніямЪ, а не по челобитнамЪ. - - - - - 475
СудЪ Таможенной по словеснымЪ прошеніямЪ, а не по челобитнымЪ. - - - - - - 478
О такихЪ дѣлахЪ судить безписьменно. - - 479
ЧтобЪ кЪ суду просители приходили учтиво, также и судящіе сЪ ними поступали не грубо. - 480
О судѣ скоромЪ на словахЪ и о запискѣ вЪ судебную книгу. - - - - - - - - - 481
Какіе споры на письмѣ не принимать, и о разбираніи вЪ томЪ ТретейскимЪ СудомЪ. - - —
О росписяхЪ и письмахЪ, о которыхЪ покажутЪ, что вЪ другомЪ мѣстѣ. - - - - 482
О пользѣ во общей ссылкѣ свидѣтелей. - - —
О свидѣтеляхЪ же, которыхЪ отвѣтчикЪ будетЪ отводить. - - - - - - - - 483
О свидѣтеляхЪ, ежели скажутЪ разнь. - - 484
О присягѣ вЪ искахЪ безписьменныхЪ и безЪ свидѣтельствЪ. - - - - - - —
Прежде не допуская кЪ присягѣ склоненія кЪ миру, а кто и кЪ присягѣ пойдетЪ, тѣхЪ о увѣщеваніи. - - - - - - - - —
О такихЪ, кто посылалЪ вмѣсто себя другаго, а дойдетЪ до вѣры. - - - - - - 485
Кто по призыву кЪ суду самЪ не запрется, или обвиненЪ будетЪ. - - - - - - —
Кто должникЪ, или обвиненный иску платить не станетЪ. - - - - - - - —

Стран.

О такихъ, у которыхъ товару и пожитковъ и дворовъ нѣтъ, или въ полной искъ чего не достанетъ. - - - - - - - - 486

О впадшихъ въ незапное разореніе отъ огня, отъ водъ, отъ воровскихъ людей. - - - 487

О такихъ, кто у кого купитъ товаръ, а принимать и денегъ платить не станетъ. - - —

О продавцахъ, которые, продавъ товаръ, и взяли деньги, а товаръ отдавать не будутъ. - - 488

Кто товаръ бракованіемъ продолжать станетъ, или продавецъ показывалъ доброй, а станетъ отдавать худой, такой же доброй товаръ, а называть худымъ. - - - - - - - —

О такихъ, кто кому положилъ на сохраненіе деньги, товаръ, или письма. - - - - - 489

О такихъ, кто у кого возьметъ закладъ, или поклажу, а сгоритъ и пропадетъ. - - - —

О наемныхъ латкахъ, о которыхъ прежде урочнаго времени хозяева откажутъ. - - - - 490

О судовщикахъ и извощикахъ, которые товаръ перевезутъ не въ цѣлости, или излишнія деньги заберутъ. - - - - - - - —

О купцахъ, ежели судовщикамъ наемныхъ денегъ не заплатятъ и учинятъ простой. - - - 491

О спорахъ между хозяиномъ съ наемными работниками въ выгрузкахъ или нагрузкахъ товаровъ, или въ другой при отправленіи товаровъ работѣ. 492

О хозяевахъ, прикащикахъ и сидѣльцахъ, ежели произойдутъ въ удержкѣ денегъ, или въ иномъ чемъ жалобы. - - - - - - - —

О купцахъ и ихъ прикащикахъ и сидѣльцахъ, кои между собою побранятся, или подерутся. - 493

О челобитчикахъ, кто пожелаетъ самъ письменно суда. - - - - - - - - —

О процентахъ. - - - - - - - —

О тѣхъ, кто недовольны будутъ вышеозначеннымъ Словеснымъ Судомъ. - - - - - 494

О штрафахъ возвращенія убытковъ излишняго взятья. - - - - - - - - 495

Стран.

О неимѣніи пошлинъ съ Таможенныхъ Судовъ на гербовой бумагѣ. - - - - - - 495

О акцыденціи въ Таможенномъ Судѣ. - -

О письменныхъ судахъ съ пошлиною и о розыскныхъ дѣлахъ. - - - - - - - - 496

Заключеніи. - - - - - - -

Образецъ, какъ судебную книгу содержать и въ ней Словесной Судъ записывать. - - - - 497

О запискѣ торговъ и исковъ. - - - - 498

О запискѣ спорныхъ дѣлъ. - - - - - 499

О запискѣ давныхъ сроковъ въ поставкѣ къ суду писемъ. - - - - - - - -

О запискѣ судовъ, которые решены будутъ по свидѣтельствамъ. - - - - - - 500

О запискѣ суда, ежели отвѣтчикъ отводитъ свидѣтелей. - - - - - - -

О запискѣ, ежели свидѣтели скажутъ разнь. - 501

О запискѣ судовъ, которые решены будутъ по истцовой, или отвѣтчиковой присягѣ. - -

О продажныхъ товарахъ, или пожиткахъ для платежа иску. - - - - - - - 502

О должникахъ, которымъ платить нечѣмъ. -

Формы о присягахъ, 1. свидѣтелямъ. - - 503

2. Истцу, ежели ему вѣру отвѣтчикъ дастъ. - 504

3. Отвѣтчику. - - - - - - - -

V. Вексельной Уставъ. - - - - - 505

О Уставѣ Вексельномъ и о Вексаляхъ объявленіе. -

Въ ономъ:

ГЛАВА I.

§. 1. О Векселѣ, что на оной никакого свидѣтельства не надобно. - - - - - 507

§. 2. О написаніи Вексельныхъ писемъ по образцамъ. -

§. 3. О протестахъ, которыя въ Вексаляхъ описаны бываютъ. - - - - - - -

§. 4. О срокахъ въ Вексаляхъ. - - - 508

§. 5. О Вексаляхъ же внутреннихъ, въ которыя мѣста надлежитъ однимъ Векселемъ довольствоваться, и въ которыя второй и третій давать. -

Стран.

§. 6. Сверхъ Векселя о Адвизномъ, или Увѣдомительномъ письмѣ. - - - - - - 509
§. 7. О Подавателѣ, чтобъ немедленно Вексель для акцептованія подавалъ, и о платежѣ по Векселямъ, въ которыхъ написанъ платежъ по объявленіи безсрочно. - - - - - - - 510
§. 8. О пріемѣ денегъ по Векселю самому и посланнымъ. - - - - - - - - 511
§. 9. О Векселяхъ, въ которыхъ будетъ скребленіе и поправка, и о Акцептованіи, ежели подписку свою вычеркнетъ. - - - - - 512
§. 10. О протестованіи Векселей, которые Приниматель подписывать не будетъ. - - - —
§. 11. О тѣхъ, кто станетъ просить сроку въ подпискѣ Векселя. - - - - - - 513
§. 12. О увѣдомленіи, о подпискѣ, или возвращеніи съ протестомъ. - - - - - - 514
§. 13. О удержаніи Векселя до сроку послѣ протеста. - —
§. 14. О отсрочныхъ дняхъ по Векселямъ, въ которыхъ отъ надписанія, или по объявленіи срокъ къ платежу написанъ. - - - - - 515
§. 15. Когда въ неплатежѣ протестовать. - - —
§. 16. Кто со стороны по Векселю за честь Векселедавца и Надписателя деньги заплатитъ. - 516
§. 17. Буде кто не всѣ деньги по Векселю платить будетъ. - - - - - - - - 517
§. 18. О Векселяхъ, кои даны будутъ чрезъ одного въ другомъ городѣ платить. - - - 518
§. 19. О протестованныхъ Векселяхъ, на которыхъ будутъ Надписатели. - - - - - —
§. 20. О Банкрутахъ, о которыхъ до сроку увѣдано будетъ. - - - - - - - - 519
§. 21. Объ отлучившемся на время изъ города, изъ котораго не явится. - - - - - —
§. 22. Ежели Подаватель, или Приниматель померли до сроку Векселей. - - - - - 520
§. 23. О Векселяхъ, въ которыхъ адрессъ написанъ, запомнятъ. - - - - - - 521
§. 24. О цѣлыхъ подписанныхъ Векселяхъ. - —
§. 25. О Авизномъ, или увѣдомительномъ письмѣ, ежели оное съ Векселемъ прислано не будетъ. -

Стран.

ВекселямЪ, надЪ которыми будутЪ Надписатели 551
(Надписи на другой сторонѣ Векселя.) - - 553
ОбразецЪ вЪ чужіе краи посылаемыхЪ Векселей. - 554
ВЪ семЪ петромнадесять образцѣ разность со внутренними Векселями вЪ чемЪ состоитЪ. - —
КакЪ ПріимателямЪ Векселя подписывать, (что называется) акцептовать. - - - - 555
КакЪ платежЪ на ВекселяхЪ подписывать, и что изЪ того послѣдуетЪ. - - - - 556
Какая разнь вЪ ВекселяхЪ во второмЪ и третьемЪ. 557
ПротестовЪ. - - - - - - - 558
О ВекселяхЪ на казенныя деньги. - - - 559
О ВекселяхЪ, когда будутЪ деньги даны изЪ казны напередЪ, и возьмутся Векселя. - - - 560
VI. Инструкція сЪ указомЪ изЪ Московскаго Магистрата, Словесному Суду даннымЪ 31 Августа 1766 года, учрежденнымЪ по силѣ Правительствующаго Сената 1754 года Мая 5 дня указа, во всѣхЪ городахЪ подЪ вѣдомствомЪ МагистратовЪ и РатушЪ СловеснымЪ СудамЪ, вЪ которыхЪ опредѣляемые изЪ купечества Выборные поступать имѣютЪ. - - - - - - 561

ОГЛАВЛЕНІЕ
ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА.

ИСТОРІЯ ВЕКСЕЛЬНАГО ПРАВА.

Стран.

§. 1. О произведеніи и значеніи слова камбіумЪ, или Вексель. - - - - - - - 7
§. 2. О древности мѣны. - - - - - - —
§. 3. ОтЪ сей мѣны купля и продажа произошли - 8
§. 4. О началѣ Вексельнаго дѣла, вЪ тѣсномЪ знаменованіи принятаго. - - - - - - 9
§. 5. О различности мѣны и перевода денегЪ. - 10
§. 6. О Векселѣ, вЪ тѣснѣйшемЪ знаменованіи принятомЪ. - - - - - - - - - —
§. 7. О разныхЪ родахЪ Векселей. - - - - —
§. 8. О первомЪ родѣ Векселей. - - - - 11
§. 9. О второмЪ родѣ Векселей. - - - - 12
§. 10. О формѣ Векселей, которую производятЪ отЪ ЛонгобардовЪ. - - - - - - - - 13
§. 11. О томЪ, что Вексельное дѣло отЪ ИталіанцовЪ кЪ другимЪ народамЪ перенесено, и оными вЪ совершенство приведено было. - - - - —
§. 12. Вексельное Право вЪ Россіи и вЪ древнія времена вЪ употребленіи было. - - - - 14
§. 13. Но оное было не писанное. - - - - —
§. 14. Слѣды писаннаго Вексельнаго Права еще и прежде ПЕТРА II вЪ Россіи были. - - - - 15
§. 15. Особливый Права Вексельнаго УставЪ, ПЕТРОМЪ II изданный. - - - - - - - 16
§. 16. О началѣ Вексельнаго Права Шведскаго. - - —
§. 17. О надобности и пользѣ Векселей. - - - 17

ПРАВО ВЕКСЕЛЬНОЕ РОССІЙСКОЕ СО ШВЕДСКИМЪ.

ГЛАВА I.

О ВексельномЪ Правѣ вообще.

§. 1. Опредѣленіе Вексельнаго Права. - - - 18

)(§. 2.

Стран.

§. 2. Вексельное Право есть или писанное, или не писанное. - - - - - - - - - 19
§. 3. О разумѣніи Вексельныхъ законовъ. - - —
§. 4. О толкованіи Вексельныхъ законовъ. - - 20
§. 5. О употребленіи Вексельныхъ законовъ. - - 22
§. 6. О навыкѣ теоретическомъ и практическомъ. 23
§. 7. О первомъ предметѣ Вексельнаго Права. - —
§. 8. О сходствѣ Вексельныхъ законовъ. - - - 24
§. 9. Объ основаніяхъ Вексельнаго Права. - - —
§. 10. О второмъ предметѣ Вексельнаго Права. - 25

ГЛАВА II.

О разныхъ родахъ Векселей.

§. 1. О раздѣленіи Векселей. - - - - - 29
§. 2. О купеческомъ, или переводномъ Векселѣ. - —
§. 3. О персонахъ, до купеческаго Векселя принадлежащихъ. - - - - - - - - 30
§. 4. Приниматель и акцептователь, подаватель и требователь суть ли слова одного знаменованія? 31
§. 5. О должности и обязательствѣ [illegible]. —
§. 6. О должности и обязательствѣ Векселедавца. - 34
§. 7. О прикащикѣ, которой дастъ Вексель. - - 35
§. 8. О должности и обязательствѣ подавателя. - 35
§. 9. О подавателѣ, которой требуетъ платежа по Векселю самъ, или чрезъ другаго. - - - 37
§. 10. Подаватель или самъ, или чрезъ другаго Вексель можетъ подать для платежа, или и совсѣмъ уступить другому. - - - - - —
§. 11. О обязательствѣ подавателя въ разсужденіи надписаннаго. - - - - - - - 38
§. 12. О принятыхъ Векселяхъ, по которымъ или самъ подаватель, или его повѣренный платежъ взыскивать должны. - - - - - —
§. 13. О должности и обязательствѣ принимателя. 39
§. 14. О неакцептованномъ Векселѣ. - - - 41
§. 15. О принятомъ, или акцептованномъ Векселѣ. —
§. 16. Объ отсрочкѣ, выпрошенной принимателемъ. 42

§. 17.

Стран.

§. 17. О прикащикѣ, которой вмѣсто принимателя Вексель акцептуетъ. - - - - - - 43
§. 18. О безоговорочной Вексельной акцептаціи. - —
§. 19. О неявной Вексельной акцептаціи. - - 44
§. 20. О томъ, что акцептацію во всѣхъ дѣлахъ сполна дѣлать должно, а не частно. - - - —
§. 21. О принимателѣ, которой сперва отъ платежа отказывается, а потомъ въ срочной день платить оной отдаетъ. - - - - - - 45
§. 22. Раздѣленіе Векселей на всемѣстные и ярмарковые. - - - - - - - - 46
§. 23. О всемѣстномъ Векселѣ. - - - - —
§. 24. О всемѣстномъ Векселѣ, по объявленіи въ Россіи *a uſo*, или по обыкновенію. - - - 48
§. 25. О свойствѣ ярмарковыхъ Векселей - - —
§. 26. Объ акцептаціи и протестѣ ярмарковыхъ Векселей. - - - - - - - - - 49
§. 27. О раздѣленіи переводнаго Векселя на уступленный и неуступленный. - - - - - 50
§. 28. О надписанномъ Векселѣ. - - - - —
§. 29. О надписи, какую можно дѣлать и въ незнаніи должника. - - - - - - —
§. 30. О разныхъ Вексельныхъ надписаніяхъ. - - 52
§. 31. О Векселяхъ, со стороны за честь Векселедавца акцептованныхъ. - - - - - - 53
§. 32. Предосторожности для Векселя, за честь кѣмъ со стороны акцептованнаго. - - - 54
§. 33. О правѣ того, кто со стороны по Векселю за честь Векселедавца заплатилъ. - - - 55
§. 34. О переводныхъ Векселяхъ, каковые или одинакіе, или многіе того же содержанія посылаются. —
§. 35. Первый Вексель вскорѣ за полученіемъ подавать должно. - - - - - - - 56
§. 36. О разныхъ Вексельныхъ именованіяхъ, въ Вексельномъ Правѣ случающихся, кромѣ вышепомянутыхъ. - - - - - - - - —
§. 37. О сухомъ Векселѣ. - - - - - 57

ГЛАВА

ГЛАВА III.

О Вексельныхъ договорахъ

Стран.

§. 1. О разныхъ договорахъ, случающихся въ Векселяхъ. - - - - - - - - - - 58
§. 2. Что есть договоръ вообще? - - - - —
§. 3. О причинѣ, или основанїи контрактовъ. - 60
§. 4. О истинныхъ контрактахъ и мнимыхъ. - —
§. 5. О контрактахъ именованныхъ и неименованныхъ. - - - - - - - - 61
§. 6. О контрактахъ добровольныхъ и о контрактахъ, утверждающихся на строгости правъ. - 63
§. 7. О разныхъ наименованїяхъ, данныхъ Векселю. 64
§. 8. О томъ, что Вексель не мѣна. - - - —
§. 9. О томъ, что Вексель не заемъ. - - - 65
§. 10. О томъ, что Вексель не контрактъ отданнаго на сохраненїе, или поклажи. - - - 66
§. 11. О томъ, что Вексель не контрактъ повѣренїя. 67
§. 12. О томъ, что Вексель не контрактъ найма. —
§. 13. О томъ, что Вексель не можетъ назваться контрактомъ купли и продажи. - - - 68
§. 14. О другихъ контрактахъ, праву Римскому также неизвѣстныхъ. - - - - - 69
§. 15. Какой контрактъ есть Вексель? - - - 71
§. 16. О обязательствѣ, происходящемъ между переводителемъ и Векселедавцемъ. - - - —
§. 17. О слѣдствїяхъ сего контракта. - - - 73
§. 18. О обязательствѣ между Векселедавцемъ и принимателемъ. - - - - - - - 74
§. 19. О слѣдствїяхъ сего контракта. - - - 75
§. 20. О обязательствѣ между переводителемъ и подавателемъ. - - - - - - - 76
§. 21. О обязательствѣ между подавателемъ и принимателемъ. - - - - - - - —
§. 22. Изъ согласій одно есть главное, а прочїя прибавочныя. - - - - - - - 77
§. 23. О другихъ контрактахъ, къ Вексельному дѣлу еще принадлежащихъ. - - - - —
§. 24. О подобїи расписки и Векселя. - - - 78

§. 25.

Стран.
§. 25. О различіи расписки и Векселя. - - - 79
§. 26. О переводахъ, въ распискѣ находящихся. - —
§. 27. О протестѣ для отказаннаго платежа по распискѣ. - - - - - - - - 80

ГЛАВА IV.

О нѣкоторыхъ постороннихъ обстоятельствахъ, принадлежащихъ до Векселей.

§. 1. О поручительствѣ вообще. - - - - 80
§. 2. О Вексельномъ поручительствѣ. - - - 81
§. 3. О различіи авалла и обязательства совиновнаго. - - - - - - - - - 82
§. 4. О учиненіи поручительства за всѣ персоны, въ Вексель вступающія. - - - - - - —
§. 5. О тѣхъ, которые могутъ ручаться. - - 83
§. 6. О просительныхъ письмахъ. - - - - —
§. 7. О дѣйствіяхъ просительныхъ писемъ. - - —

ГЛАВА V.

О Вексельныхъ письмахъ и о курсѣ оныхъ.

§. 1. О главныхъ частяхъ Вексельныхъ писемъ. - 84
§. 2. О приписаніи мѣста, гдѣ Вексель написанъ. - 85
§. 3. О днѣ, мѣсяцѣ и годѣ Векселя. - - - —
§. 4. О суммѣ, изображаемой цифрами въ леммѣ. - —
§. 5. О днѣ платежа въ содержаніи писемъ, на первомъ мѣстѣ написанномъ. - - - - - 86
§. 6. О приказаніи платежа въ переводныхъ Векселяхъ. - - - - - - - - —
§. 7. О обѣщаніи платежа въ собственныхъ Векселяхъ. - - - - - - - - 87
§. 8. О упоминовеніи Векселя. - - - - —
§. 9. О изображеніи качества Вексельныхъ писемъ. 88
§. 10. О изображеніи имени и прозванія подавателева. - - - - - - - - - —
§. 11. О изображеніи суммы. - - - - 89

)(2 §. 12.

Стран.

§. 12. О принятіи Векселедавца, что сдѣлано ему удовольствіе. - - - - - - - 90
§. 13. Упоминовеніе о полученномъ платежѣ, принадлежитъ ли къ самой сущности Векселя. - —
§. 14. О упоминовеніи увѣдомительныхъ писемъ. - 91
§. 15. О подписаніи Векселя. - - - - —
§. 16. О гербовой бумагѣ. - - - - - 93
§. 17. Находятся ли кромѣ Вексельныхъ писемъ другія, по которымъ дается Вексельной судъ? - —

ГЛАВА VI.

О протестѣ въ особливости.

§. 1. Что есть протестъ? - - - - - 94
§. 2. О дѣйствіи протеста. - - - - - —
§. 3. Какимъ образомъ протестъ чинить должно? - 96
§. 4 О платежѣ за протестъ. - - - - 97
§. 5. Различіе между Россійскимъ и Лейпцигскимъ Вексельнымъ Правомъ въ разсужденіи протеста. - —
§. 6. Когда должно чинить протестъ? - - 98
§. 7. О томъ, кто долженъ понесть убытки за протестъ. - - - - - - - 99
§. 8. Объ акцептантѣ, прежде платежа въ убожество пришедшемъ. - - - - - - 100
§. 9. Дѣлаются ли протесты также въ судебныхъ мѣстахъ? - - - - - - - —
§. 10. О протестѣ, и въ праздничные дни сдѣланномъ. - - - - - - - - 101
§. 11. О судебной власти вообще и ея раздѣленіи. —
§. 12. О механическихъ терминахъ, случающихся въ протестѣ. - - - - - - - 102

ГЛАВА VII.

О персонахъ, которыя обязываются Векселями.

§. 1. О купцѣ, который вопервыхъ обязывается Векселемъ. - - - - - - - 112

§. 2.

Стран.

§. 2 О Дворянахъ, обязывающихся Векселями - - 115
§. 3. Могутъ ли обязываться Векселями Государи? 116
§. 4. О малолѣтныхъ, которымъ въ Вексельное обязательство вступать запрещено. - - - - —
§. 5. О преимуществахъ, малолѣтнымъ данныхъ, естьли они виновными найдутся въ обманѣ. - 117
§. 6. О малолѣтствѣ, по праву Россійскому опредѣленномъ. - - - - - - - - 118
§. 7. О преимуществахъ малолѣтнымъ, по праву Римскому данныхъ. - - - - - - 120
§. 8. Объ обманѣ и о малолѣтныхъ обманывающихъ. 123
§. 9. О лицахъ, которые въ отеческой власти находятся. - - - - - - - - 126
§. 10. Сходство Россійскаго Права съ Римскимъ узаконеніемъ. - - - - - - - —
§. 11. О правѣ Россійскомъ, принадлежащемъ до дѣтей, подъ отеческою властію находящихся, въ разсужденіи Векселей. - - - - - - 129
§. 12. Можетъ ли женщина вступать въ Вексельное обязательство? - - - - - 144
§. 13. О Веллеяновомъ узаконеніи. - - - 145
§. 14. О духовныхъ особахъ, Векселями обязывающихся. - - - - - - - - 146
§. 15. О мастеровыхъ людяхъ и крестьянахъ, обязывающихся Векселями. - - - - - 147
§. 16. О сотоварищахъ, вмѣстѣ обязывающихся Векселями. - - - - - - 154
§. 17. О выгодѣ раздѣленія. - - - - 155
§. 18. Вексельный искъ дается также противъ наслѣдниковъ. - - - - - - - 156
§. 19. О выгодѣ разсматриванія. - - - - 161
§. 20. О выгодѣ описи имѣнія. - - - - 165
§. 21. О вѣрющемъ письмѣ, данномъ въ случаѣ Вексельнаго дѣла, требуется ли еще сверхъ общей повѣренности и особливая, на прим. къ аппелляціи? - - - - - - - - - 167
§. 22. Объ опасныхъ срокахъ Векселей. - - 169
§. 23. О Векселяхъ, акцептованныхъ повѣренными. 176

§. 24.

Стран.

§. 24. МогутЪ ли Векселя давать тѣ, которымЪ запрещено торговать? - - - - - - 176
§. 25 О товарищесшвахЪ вЪ отправленіи Вексельных дѣлЪ. - - - - - - - 177
§. 26. О Жидѣ, Вексельной торгЪ отправляющемЪ. —

ГЛАВА VIII.

О Вексельномъ обязательствѣ.

§. 1. Раздѣленіе ВексельныхЪ обязательствЪ. - 178
§. 2. О гражданскихЪ обязательствахЪ. - - 179
§. 3. О времени Вексельнаго обязательства. - - 180
§. 4. О уголовныхЪ обязательствахЪ. - - - 181
§. 5. О наказаніи вразсужденіи воровскихЪ Векселей. —
§. 6. О тюремномЪ наказаніи. - - - - 185
§. 7. ОбЪ обязательствѣ кЪ тюрьмѣ. - - - 187
§. 8. О уничтоженіи Вексельнаго обязательства. - 188
§. 9. Первой способЪ уничтожать Вексельное обязательство. - - - - - - - - —
§. 10. Другой способЪ уничтожать Вексельное обязательство. - - - - - - - 189
§. 11. О просрочкѣ, во Франціи бываемой. - - —
§. 12. О просрочкѣ другихЪ мѣстЪ. - - - —
§. 13. О обыкновеніи каждаго мѣста вразсужденіи просрочки. - - - - - - - 190
§. 14. О началѣ просрочки. - - - - - —
§. 15. О теченіи просрочки. - - - - - —
§. 16. О дѣйствіи Вексельной просрочки. - - 191
§. 17. ОбЪ осторожности вЪ ВекселяхЪ. - - 192
§. 18. О просрочкѣ вообще. - - - - - —
§. 19. О причинѣ введенія просрочки. - - - 193
§. 20. О принадлежностяхЪ просрочки. - - - 194
§. 21. О дѣйствіи права просрочнаго. - - - 197
§. 22. О правѣ просрочки вЪ Россіи. - - - 198
§. 23. Третій способЪ уничтожать Вексельное обязательство. - - - - - - - 203
§. 24. КакимЪ образомЪ чрезЪ смѣшеніе уничтожается Вексельное обязательство? - - - —

§. 25.

Стран.

§. 25. Четвертой способъ уничтожать Вексельное обязательство. - - - - - - - - - 204
§. 26. Пятой способъ уничтожать Вексельное обязательство. - - - - - - - - - 205
§. 27. Шестой способъ уничтожать Вексельное обязательство. - - - - - - - - 206
§. 28. Объ обязательствѣ того, которой Вексель даетъ по должности своего мѣста. - - - 208
§. 29. О принимателѣ, которой дѣлается банкрутомъ. - - - - - - - - - 209
§. 30. Объ отсрочивающихъ письмахъ, или указахъ, предупреждающихъ стеченіе кредиторовъ. - - 210
§. 31. О дѣйствіи отсрочивающаго указа. - - 219
§. 32. О стеченіи (конкурсѣ) Вексельныхъ кредиторовъ. - - - - - - - - - —
§. 33. О различныхъ классахъ кредиторовъ. - 220
§. 34. О второмъ классѣ кредиторовъ. - - 222
§. 35. О третіемъ классѣ кредиторовъ. - - —
§. 36. О четвертомъ классѣ кредиторовъ. - - —
§. 37. О конкурсѣ кредиторовъ разнаго рода и разныхъ классовъ, ежели они вмѣстѣ требуютъ платежа, должно ли одного другому предпочитать? - - - - - - - - - 226
§. 38. И такъ, которые заимодавцы въ стеченіи предпочитаются, и которые совсѣмъ отъ иска своего отбиваются? - - - - - - 229
§. 39. О преимуществѣ Вексельныхъ кредиторовъ по закону Россійскому. - - - - - 234
§. 40. Векселя къ однимъ ли купцамъ принадлежатъ, или также къ инымъ разнаго состоянія людямъ? 235

ГЛАВА IX.

О собственныхъ Векселяхъ.

§. 1. О причинахъ, которыя побудили собственные ввесть Векселя. - - - - - - - 262
§. 2. Опредѣленіе Векселей собственныхъ. - - 263
§. 3. Различіе между Векселемъ собственнымъ и купеческимъ. - - - - - - - - - —

Стран.

§. 4. О дѣйствіи собственныхъ Векселей. - - 264
§. 5. Платятъ ли по собственнымъ Векселямъ также прежде срока? - - - - - - - —
§. 6. Объ обязательствахъ собственнаго Векселя. - 265
§. 7. Какія персоны могутъ давать собственные Векселя? - - - - - - - - 266
§. 8. О учиненіи по собственному Векселю платежа, когда, гдѣ и какою монетою. - - - 267
§. 9. О томъ, что именно наблюдается вразсужденіи пересрочки въ собственныхъ Векселяхъ? - 268

ГЛАВА X.

О казенныхъ Векселяхъ.

§. 1. Начало и опредѣленіе казенныхъ Векселей. - 270
§. 2. О тѣхъ, которые деньги въ казну вносятъ и берутъ Векселя. - - - - - - - 271
§. 3. О томъ, ежели кто будетъ деньги на Вексель въ казну отдавать, и обнадеженъ самъ, что въ томъ городѣ, въ которой Вексель беретъ, есть наличныя деньги. - - - - - - 272
§. 4. О исправной уплатѣ по таковымъ Векселямъ. - —
§. 5. О храненіи выплаченнаго Векселя, о запискѣ платежа въ расходную книгу и о рапортахъ. - 273
§. 6. О протестѣ на казенные Векселя и удовольствіи оныхъ. - - - - - - - 274
§. 7. О Векселяхъ, данныхъ изъ нижнихъ командъ къ вышнимъ. - - - - - - - 275
§. 8. О скоромъ взысканіи и окончаніи Вексельныхъ дѣлъ. - - - - - - - - - 277
§. 9. О тѣхъ, которые будутъ изъ казны деньги брать для заплаты въ томъ мѣстѣ, куда надлежало деньги везти. - - - - - 278
§. 10. О принятіи Векселей казенныхъ, о ихъ платежѣ, или о взысканіи за неплатежъ. - - 279
§. 11. Объ отдачѣ процентовъ Командирамъ послѣ взысканія казенныхъ денегъ. - - - -280

§. 12.

Стран.

§. 12. О взысканіи денегъ казенныхъ, кои будутъ даны ненадежнымъ людямъ, на самихъ Командирахъ. - - - - - - - - -

§. 13. О Командирахъ, которые надлежащаго взысканія въ срокъ по Векселю не учинятъ, или продолжатъ оной. - - - - - - - 281

§. 14. О удовольствіи по Векселямъ настоящей суммы и процентовъ, или наличными деньгами, или продажею пожитковъ вскорости. - - 282

§. 15. О Векселяхъ, кои выплачены будутъ. - 283

§. 16. О взятіи штрафа съ судебныхъ мѣстъ въ случаѣ переводимыхъ не по Вексельному Праву денегъ. - - - - - - - -

ГЛАВА XI.

О Векселяхъ недѣйствительныхъ и привилегированныхъ.

§. 1. Введеніе. - - - - - - - 286

§. 2. О Векселяхъ, которые бываютъ по недостатку формы недѣйствительными. - - - 287

§. 3. О писаніи дня въ Векселяхъ какъ по новому, такъ и по старому стилю. - - - - 188

§. 4. Вексель, въ которомъ не находится купецъ, вразсужденіи формы дѣйствителенъ ли, или недѣйствителенъ? - - - - - - - 290

§. 5. Вексели, въ которыхъ и находится имя купца, но опущено, котораго онъ города купецъ, дѣйствительны ли, или нѣтъ? - - - 294

§. 6. О Векселяхъ, которые вразсужденіи матеріи недѣйствительны. - - - - - - - 297

§. 7. О Векселяхъ, которые даны на проигранныя деньги въ дозволенныхъ играхъ. - - - 302

§. 8 О Векселѣ, которой въ проигрышѣ данъ, и проданъ иному не знающему о игрѣ. - - 312

§. 9. О Векселяхъ, которые имѣютъ бланковую надпись. - - - - - - - - 313

Страм.
§. 10. О ВекселяхЪ безграмотныхЪ. - - - 313
§ 11. За обнищаніемЪ должника могутЪ ли Векселли быть недѣйствительными? - - - 315
§. 12. МогутЪ ли Векселли за послѣдовавшею смертію должника быть недѣйствительными? - 330
§. 13. О преимуществѣ вЪ конкурсѣ заклада, вЪ недвижимыхЪ вещахЪ состоящаго и Векселей - 331
§. 14. О ВекселяхЪ, вЪ которыхЪ будетЪ скребленіе, помарка, или другой какой нибудь недостатокЪ. - - - - - - - - 333
§ 15. О ВекселяхЪ, по принужденію данныхЪ. - 334
§. 16. О ВекселяхЪ привилегированныхЪ. - - 335

ГЛАВА XII.

О ВексельномЪ судѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

§. 1. О приличномЪ судебномЪ мѣстѣ и прошеніи. - 338

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О призывѣ вЪ судЪ и о срокѣ разсмотренія Векселя. 345

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О рѣшительномЪ опредѣленіи. - - - - 351

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

О средствахЪ, служащихЪ кЪ уничтоженію предосудительныхЪ опредѣленій. - - - - 353

ОТДѢЛЕНІЕ V.

О ВексельномЪ РоссійскомЪ судѣ вЪ особенности. - 370
Общее на все Вексельное Право примѣчаніе. - - 407

62985
Библиотека Ф. Я.
50-65 21869
РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА
2921-07